UCHWAŁA NR 984/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 listopada 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 227

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Wojtyły do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
   - Pana Bartłomieja Pawła Besztaka,
   - Pana Daniela Jakimca,
   - Pani Weroniki Miklewicz-Radzik,
   - Pani Agnieszki Reder-Nowak,

   do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 227, zgłosili się:

- Pan Bartłomiej Paweł Besztak – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie,
- Pan Daniel Jakimiec – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pani Weronika Miklewicz-Radzik – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zamościu,
- Pani Agnieszka Reder-Nowak – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie,

– Pani Agnieszka Wojtyła – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zamościu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 7 listopada 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu kandydaturę Pani Agnieszki Wojtyły.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie): najdłuższy staż zawodowy spośród wszystkich kandydatów, bogate, szerokie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz na stanowisku referendarza sądowego, wysoka ocena kwalifikacyjna. Zespół uwzględnił również, że kandydatka otrzymała jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – powiadomiony o jego terminie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Wojtyły do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu.

2. Pani **Agnieszka Wojtyła** urodziła się w 1975 r. w Krasnymstawie. W 1999 r. ukończyła na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem, uzyskując tytuł magistra. Od października 2002 r. do czerwca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego w Zamościu. Prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa handlowego. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Od maja 2003 r. do kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu. Czynności wykonywała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 23 kwietnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Orzekała: do lipca 2007 r. w I Wydziale Cywilnym i w V Wydziale Gospodarczym w wymiarze po ½ etatu, od sierpnia do grudnia 2007 r. w V Wydziale Gospodarczym, od grudnia 2007 r. do września 2009 r. w VII Wydziale Grodzkim (w sprawach cywilnych), od października 2009 r.

do lutego 2010 r. w V Wydziale Gospodarczym. Od lutego 2010 r. wykonuje czynności orzecznicze w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Zamościu. W marcu 2019 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Barbarę Krukowską – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że kandydatka pracując na stanowisku asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego zdobyła praktyczne umiejętności i wiedzę konieczną w wykonywaniu zawodu sędziego. Opiniowana wykazuje w pracy duże zaangażowanie, pracowitość i sumienność. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe biorąc udział w szkoleniach. Ugruntowana wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa i sprawność postępowania. Kandydatka otrzymywała także pozytywne oceny okresowe. Mając na uwadze powyższe ustalenia i analizowane orzecznictwo, wizytator oceniła pozytywnie kandydaturę Pani Agnieszki Wojtyły na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Agnieszka Wojtyła posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe uzyskane w związku z wykonywaniem pracy na stanowisku asystenta sędziego w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych, jak i wykazuje się doświadczeniem orzeczniczym zdobytym na stanowisku referendarza sądowego w wydziałach: cywilnym, gospodarczym i grodzkim. Kandydatka ta spośród wszystkich kontrkandydatów wyróżnia się najdłuższym stażem zawodowym – jej kariera jest związana z wymiarem sprawiedliwości od ponad szesnastu lat. Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez wizytatora do spraw cywilnych wynika, że kandydatka wykazuje się ugruntowaną wiedzą teoretyczną i praktycznymi umiejętnościami – co przekłada się na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa i sprawność postępowania. W ocenie podkreślono, że w latach 2016-2018 średnia miesięczna liczba spraw załatwianych przez kandydatkę była wyższa od średniej miesięcznej liczby spraw załatwianych przez referendarzy w wydziale i w okręgu. W tym okresie na 121 rozpoznanych spraw tylko 5 skarg zostało uwzględnionych. Pani Agnieszka Wojtyła otrzymała również szereg opinii służbowych, z których wynika, że posiada odpowiednią wiedzę i umiejętności zawodowe. W opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zamościu kandydatka wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa sądów, prawidłowo redaguje orzeczenia i sporządza uzasadnienia. Czynności procesowe są poprzedzone dokładną analizą akt spraw.

Zdaniem Prezesa, wybrana kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, dokładną. Jest bardzo zdyscyplinowana i szybko podejmuje decyzje. Jest ambitna i zaangażowana w wykonywanie obowiązków. Ponadto kandydatka ta otrzymała jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Pozostali kandydaci posiadają kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że to kandydatura Pani Agnieszki Wojtyły jest najbardziej wyróżniająca w tym postępowaniu.

Pan **Bartłomiej Paweł Besztak** urodził się w 1979 r. w Bogusławie. W 2003 r. ukończył na Uniwersytecie Warszawskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia do kwietnia 2004 r. był zatrudniony jako stażysta w ramach stażu absolwenckiego w Sądzie Rejonowym w Zamościu, a od maja do września 2006 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze ½ etatu w tym Sądzie. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od kwietnia 2007 r. do sierpnia 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii radcy prawnego. Po uzyskaniu wpisu na listę adwokatów w marcu 2009 r., od września 2009 r. wykonuje zwód adwokata w Kancelarii Radcy Prawnego i Adwokata M. i B. Besztak s.c. w Zamościu. W 2010 r. kandydat ukończył na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II studia podyplomowe w zakresie retoryki stosowanej z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydat otrzymał w zakresie spraw cywilnych pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Teresę Bodys – sędziego Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że kandydat posiada niezbędną wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz umiejętność stosowania prawa. Jest osobą obowiązkową, terminową, dokładną i konsekwentną, a nadto posiada zdolności mediacyjne. W ocenie opiniującej, Pan Bartłomiej Paweł Besztak spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Ponadto kandydat otrzymał także pozytywną ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw karnych sporządzoną przez Pana Dariusza Filipczaka – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że wykazuje się ugruntowaną wiedzą i umiejętnością zastosowania jej w praktyce. Nadto, nie budzi zastrzeżeń forma stylistyczna sporządzanych przez niego pism procesowych. Prawidłowości formułowania środków odwoławczym dowodzi skuteczność wniesionych przez kandydata apelacji, które zostały uwzględnione. Na podstawie całości przeanalizowanych materiałów obrazujących pracę opiniowanego, jego kandydaturę wizytator ocenił bardzo pozytywnie.

Pan **Daniel Jakimiec** urodził się w 1976 r. w Hrubieszowie. W 2000 r. ukończył na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2004 r. ukończył na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie studia podyplomowe w zakresie rachunkowości z wynikiem bardzo dobrym. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od lipca 2008 r. do stycznia 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Skarżysku Kamiennej na stanowisku asystenta sędziego. Wykonywał obowiązki w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, Wydziale Pracy i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od lutego do listopada 2009 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w IX Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. Z dniem 1 grudnia 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Człuchowie. Orzekał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, I Wydziale Cywilnym oraz Sekcji Windykacji i Wykonywania Orzeczeń. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z 24 listopada 2014 r. nadano mu na podstawie rozprawy pt.: „Dysfunkcjonalność rodziny jako przedmiot postępowania wykonawczego w prawie rodzinnym i opiekuńczym. Rola i zadania sądu", stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Z dniem 1 czerwca 2016 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Orzeka w VI Wydziale Cywilnym. Kandydat jest autorem ośmiu monografii książkowych dotyczących m.in. postępowania wykonawczego w prawie rodzinnym, postępowania wieczystoksięgowego i restrukturyzacyjnego, postępowania cywilnego, prawa rzeczowego, ustawy o kinematografii i trzydziestu dwóch artykułów naukowych z zakresu m. in. prawa rodzinnego, prawa cywilnego, postępowania cywilnego, postępowania wieczystoksięgowego. W 2011 r. w ramach wolontariatu udzielał darmowych porad prawnych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Chojnicach.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Barbarę Krukowską – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że kandydat wykazuje w pracy duże zaangażowanie, pracowitość i sumienność. Szeroka wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na wysoki poziom orzecznictwa i bardzo dobrą sprawność postępowania.

Pani **Weronika Miklewicz-Radzik** urodziła się w 1984 r. w Zamościu. W 2008 r. ukończyła na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca do grudnia 2008 r. była

zatrudniona w kancelarii radcy prawnego w Krakowie na stanowisku asystenta radcy prawnego. Od grudnia 2008 r. do listopada 2009 r. pracowała na stanowisku referenta w Urzędzie Skarbowym w Zamościu. W 2010 r. ukończyła w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie aplikację ogólną uzyskując 43,13 punktów, a w 2015 r. aplikację sędziowską, uzyskując 114,5 punktów. Egzamin sędziowski złożyła w 2013 r. z oceną bardzo dobrą (285,5 punktów). Z dniem 21 października 2013 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Orzekała w V Wydziale Gospodarczym, a od kwietnia 2015 r. wykonuje obowiązki w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Dariusza Krzysiaka – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że kandydatka posiada cechy pożądane na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jest zorganizowana, efektywnie wykorzystuje czas pracy. Posiada niezbędne przygotowanie teoretyczne, a doświadczenie zdobyte na różnych stanowiskach stanowi cenny kapitał przy orzekaniu (doświadczenie życiowe). Jej kandydatura została oceniona jako bardzo dobra.

Pani **Agnieszka Reder-Nowak** urodziła się w 1983 r. w Zamościu. W 2007 r. ukończyła na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Po uzyskaniu w sierpniu 2011 r. wpisu na listę adwokatów, od listopada 2011 r. wykonuje zawód adwokata w kancelarii adwokackiej w Zamościu.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Dariusza Krzysiaka – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Wynika z niej, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. Wyróżnia ją wiedza prawnicza, praktyka adwokacka na sali rozpraw i przygotowanie metodologiczne, mimo odbycia aplikacji korporacyjnej. Przymioty osobiste i osobowościowe, bezwzględne przestrzeganie zasad etyki i merytoryczne przygotowanie czynią Panią Agnieszkę Reder-Nowak bardzo dobrą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka otrzymała również pozytywną ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw karnych, sporządzoną przez Pana Lesława Dąbrowskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Zamościu. Wizytator podtrzymał wnioski sporządzonej przez siebie oceny z 22 maja 2018 r. i wskazał, że kandydatka na potrzeby aktualnej oceny przedstawiła dodatkowo tylko

jedną nową sprawę. Z aktualnej oceny kwalifikacyjnej wynika, że w oparciu o akta, opinie prawne i rekomendacje zawodowej można wysnuć wniosek, że kandydatka wykazuje się dobrą znajomością przepisów i wykładni prawa, używa trafnej argumentacji. Jest rzetelna, sumienna i solidna, co w połączeniu z brakiem uchybień w wykonywaniu obowiązków adwokata oraz wysoką kulturą osobistą, uprawnia do podtrzymania pozytywnej oceny kwalifikacyjnej kandydatki.

Pomimo posiadanych kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Agnieszka Wojtyła. Kandydatka ta wykazuje się przede wszystkim bogatym i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym wynikającym z pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz wykonywania czynności orzeczniczych jako referendarz sądowy, przy czym wykonywała powyższe obowiązki zarówno w sądzie okręgowym, jak i rejonowym, w różnych wydziałach tych sądów. W szczególności wyróżnia ją najdłuższy staż zawodowy, od ponad szesnastu lat jest związana zawodowo z sądownictwem. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej stabilność jej orzecznictwa oraz efektywność pracy są bardzo dobre. Uzyskała także pozytywne oceny okresowe i opinie służbowe. Mając na uwadze powyższe, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu, to jej kandydatura została uznana za najbardziej wyróżniającą w tym postępowaniu.

Pan Bartłomiej Paweł Besztak uzyskał pozytywne oceny kwalifikacyjne, ukończył studia podyplomowe, jednak pracę związaną ze stosowaniem prawa (na stanowisku asystenta sędziego) podjął w maju 2006 r., a prawniczy egzamin zawodowy (sędziowski) złożył w 2007 r. Wybrana kandydatka jest związana z sądownictwem od maja 2003 r., a egzamin sędziowski złożyła w 2002 r. Posiada zatem zdecydowanie dłuższy staż zawodowy i bogatsze doświadczenie, ponadto zdobyła zdecydowanie wyższe od Pana Bartłomieja Pawła Besztaka poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu. Z tych powodów jej kandydatura została uznana za bardziej wyróżniającą w tym postępowaniu.

Pan Daniel Jakimiec także uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną, posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych, ukończył studia podyplomowe, jest autorem szeregu publikacji naukowych, w tym kilku monografii. Wykonywał obowiązki asystenta sędziego i referendarza sądowego w różnych sądach i wydziałach – Wydziale Ksiąg Wieczystych, Wydziale Pracy, Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, Wydziale Cywilnym oraz Sekcji Windykacji i Wykonywania Orzeczeń – jego doświadczenie w porównaniu do Pani Agnieszki

Wojtyły jest zatem również bardzo różnorodne. Jednak w 2017 r. średnia miesięczna liczba spraw załatwionych przez kandydata była niższa od średniej miesięcznej liczby spraw załatwionych przez referendarzy w wydziale – wybrana kandydatka zaś w całym okresie 2016-2018 uzyskiwała w tym zakresie wyższe wyniki niż referendarze w wydziale i okręgu. W porównaniu z Panią Agnieszką Wojtyłą Pan Daniel Jakimiec posiada również łącznie krótszy staż zawodowy w pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, ponadto uzyskał zdecydowanie od niej niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu. Mając na uwadze powyższe, jego kandydatura została uznana za mniej wyróżniającą w tym postępowaniu od kandydatury Pani Agnieszki Wojtyły.

Pani Weronika Miklewicz-Radzik otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, jednak w porównaniu do wybranej kandydatki posiada zdecydowanie krótszy staż pracy i tym samym mniejsze doświadczenie zawodowe. Aplikację ogólną ukończyła w 2010 r., egzamin sędziowski złożyła w 2013 r. i dopiero od października 2013 r. pełni czynności orzecznicze jako referendarz sądowy. Także z oceny kwalifikacyjnej wynika, że w przeciwieństwie do wybranej kandydatki w latach 2016-2018 średnia miesięczna liczba spraw załatwianych przez kandydatkę była niższa od średniej miesięcznej liczby spraw załatwianych przez referendarzy w wydziale i w okręgu. Ponadto uzyskała ona niższe od Pani Agnieszki Wojtyły poparcie środowiska sędziowskiego.

Pani Agnieszka Reder-Nowak otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną z zakresu spraw karnych i bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną z zakresu spraw cywilnych. Jednak w porównaniu z Panią Agnieszką Wojtyłą kandydatka ta wykazuje się zdecydowanie krótszym stażem zawodowym. Wykonuje zawód adwokata dopiero od listopada 2011 r., a Pani Agnieszka Wojtyła rozpoczęła pracę na stanowisku asystenta sędziego w maju 2003 r. Ponadto Pani Agnieszka Reder-Nowak otrzymała niższe od wybranej kandydatki poparcie środowiska sędziowskiego. Z tych względów jej kandydatura została uznana za mniej wyróżniającą w tym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Rada uznała, że najbardziej wyróżniającą się kandydatką w tym postępowaniu jest Pani Agnieszka Wojtyła.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. W niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych.

Wszyscy uczestnicy postępowania otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a Rada ocenia aktualny poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydatów.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także stanowisko Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu 17 września 2019 r. wszyscy kandydaci otrzymali jednogłośnie pozytywne opinie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu 20 września 2019 r. kandydaci otrzymali: Pan Bartłomiej Paweł Besztak 19 głosów „za", 16 głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"; Pan Daniel Jakimiec 14 głosów „za", 21 głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"; Pani Weronika Miklewicz-Radzik 21 głosów „za", 15 głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"; Pani Agnieszka Reder-Nowak 25 głosów „za", 11 głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"; Pani Agnieszka Wojtyła 28 głosów „za", 10 głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się".

Jak wynika z powyższego, Pani Agnieszka Wojtyła zdobyła jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Wojtyły na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: bogate, bardzo różnorodne i wieloletnie – najdłuższe spośród kontrkandydatów doświadczenie zawodowe kandydatki, jej wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe oraz uzyskane przez nią jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu, a także najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Pozostali kandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Agnieszka Wojtyła i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Krajowa Rada Sądownictwa mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 8 listopada 2019 r. na kandydaturę:

- Pana Bartłomieja Pawła Besztaka oddano 4 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Daniela Jakimca oddano 3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Weroniki Miklewicz-Radzik oddano 2 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Reder-Nowak nie oddano głosów „za" i głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Wojtyły oddano 10 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).