UCHWAŁA NR 832/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 października 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 28

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Przemysława Feligi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 28, zgłosił się Pan Przemysław Feliga – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 26 października 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Przemysława Feligę oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie kandydatury Pana Przemysława Feligi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym kandydata oraz oceną kwalifikacji.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Przemysława Feligi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

2. **Pan Przemysław Feliga** urodził się 29 kwietnia 1978 r. w Pabianicach. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. W 2003 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, ukończył studia na kierunku administracja, z wynikiem bardzo dobrym. W 2001 r. odbył pięciomiesięczny staż zagraniczny na Universität Regensburg w Niemczech w ramach programu Socrates/Erasmus. Od 17 marca 2003 r. do 31 października 2006 r. był zatrudniony jako prawnik w BP Real Nieruchomości SA. W 2005 r. ukończył aplikację sądową i złożył egzamin sędziowski z wynikiem

bardzo dobrym. W latach 2004–2005 uzyskał Stypendium Fundacji Konrada Adenauera e.V. w Sankt Augustin w Niemczech oraz w 2005 r. Stypendium Fundacji Europäisches Forum Alpbach w Wiedniu w Austrii. W 2006 r. uzyskał Stypendium Fundacji Deutsch-Polnische Juristen Vereinigung e. V. w Berlinie w Niemczech na pobyt we Wrocławiu w związku z kursem „Die polnische Rechtsschule an der Universität Breslau". Od 1 kwietnia 2006 r. do 31 lipca 2006 r. był zatrudniony jako prawnik w Sozietaet Juergen Geiling & Partner GBR w Cham w Niemczech. W tym samym roku odbył „Sommerschule für Europäische Integration" w Alpbach w Austrii, kurs obejmujący tematykę prawa europejskiego. W latach 2006–2007 uzyskał Specjalne stypendium naukowe przyznane przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W dniu 2 listopada 2006 r. został mianowany asesorem sądowym. Do 14 kwietnia 2009 r. wykonywał obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. W 2007 r. ukończył studia magisterskie na Uniwersytecie w Ratyzbonie w Niemczech, z wynikiem dobrym (Die Juristische Fakultaet der Universitaet Regensburg – Magisterstudium LL.M. fuer im Ausland graduierte Juristen). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 6 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. Od 15 kwietnia 2009 r. do 6 października 2014 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym. Od 1 września 2009 r. do 31 grudnia 2012 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Sądów Powszechnych, w II Wydziale Cywilnym, Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Praw Człowieka, IV Wydziale ds. Postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. W 2009 r. uczestniczył w „Hospitationsprogramm für Zivil - und Handelsrichter, programie wymiany sędziów organizowanym przez Deutschen Richterbundes der Landesjustizverwaltungen i Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusamme. W tym samym roku uzyskał nagrodę „Sędzia Europejski 2008" w kategorii sędziów sądów rejonowych, przyznaną przez Międzynarodową Komisję Prawników Sekcja Polska za sporządzenie uzasadnienia do wyroku, w którym rozstrzygnięto zagadnienie prawne w oparciu o przepisy prawa wspólnot europejskich. W 2012 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego organizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. W 2013 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego (tytuł rozprawy doktorskiej: „Stanowisko prawne syndyka w procesie dotyczącym masy upadłości"). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 19 września 2014 r. została powołany do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. Od 1 stycznia 2013 r. do 6 października 2014 r. orzekał w XX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Od 7 października 2014 r. do 31 grudnia 2019 r. orzekał w XX

Wydziale Gospodarczym i XVI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Warszawie. Od 17 listopada 2015 r. do 31 sierpnia 2016 r. był zatrudniony jako adiunkt w Sekcji Praw Cywilnych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości. W 2018 r. uzyskał nagrodę „Sędzia Europejski 2017" w kategorii sędziów sądów okręgowych przyznaną przez Międzynarodową Komisję Prawników Sekcja Polska za sporządzenie uzasadnienia do wyroku, w którym rozstrzygnięto zagadnienie prawne w oparciu o przepisy prawa wspólnot europejskich. Od 1 stycznia 2019 r. do do 30 czerwca 2020 r. był delegowany do orzekania w VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Jest autorem lub współautorem licznych publikacji. Prowadzi szkolenia i wykłady. Uczestniczy w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Przemysława Feligi sporządził Pan Maciej Kowalski – sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który w ocenie łącznej stwierdził, że: przeprowadzona analiza orzecznictwa pozwala na dobrą ocenę pracy kandydata. Stwierdzone uchybienia były bardzo nieliczne i miały mało znaczący charakter. W ocenie sędziego wizytatora kandydat posiada rozległą wiedzę prawniczą. Nie budzi wątpliwości, że opanował technikę pracy sędziego orzekającego w sprawach drugoinstancyjnych, co wynika ze sposobu formułowania orzeczeń w sprawach rozpoznawanych w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie oraz treści sporządzanych uzasadnień orzeczeń. Według opinii wizytatora, stabilność orzecznictwa kandydata jest wysoka. Pan sędzia Przemysław Feliga podejmuje czynności sprawnie, terminowo i dokładnie. W ocenie sędziego wizytatora kandydat jest osobą doskonale zorganizowaną. Reasumując, w opinii sędziego wizytatora kandydat daje gwarancję należytego wywiązywania się z obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim ocenami kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami służbowymi oraz uwzględniła doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdujące odzwierciedlenie w pracy orzeczniczej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Przemysław Feliga w niniejszej procedurze konkursowej, spełnia wszystkie kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Oceniając łącznie wszystkie kryteria wyboru, wynikające z art. 35 ustawy

o KRS. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła długość i różnorodność doświadczenia zawodowego kandydata.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę ocenę kwalifikacji i podzieliła stanowisko sędziego wizytatora, który zaakcentował że Pan Przemysław Feliga jest osobą dającą gwarancję należytego wywiązywania się z obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również rodzaj posiadanego wykształcenia i przygotowania do pełnienia urzędu sędziego. Rada zwróciła uwagę, na nieustające dążenie kandydata do podnoszenia kwalifikacji, wyjątkową aktywność dydaktyczną oraz liczne publikacje kandydata.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie, które na posiedzeniu 24 września 2020 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Przemysława Feligi jednogłośnie pozytywnie.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej rekomendowanej kandydatury zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, obejmujące działalność orzeczniczą i naukową, posiadanie stopnia naukowego w zakresie nauk prawnych, jak również wnioski płynące z oceny kwalifikacji wskazujące na posiadanie przez kandydata umiejętności predestynujących do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego, a ponadto jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 października 2020 r. na:

- Pana Przemysława Feligę oddano 15 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).