UCHWAŁA NR 1687/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 505

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marka Czaplińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 505, zgłosili się:

- Pan Marek Czapliński – adwokat Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu,
- Pani Magdalena Witos – adwokat Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Magdalenę Witos, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 982/2021 z dnia 16 lipca 2021 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odroczył posiedzenie do czasu wpłynięcia akt osobowych Pana Marka Czaplińskiego. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie.

Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marka Czaplińskiego oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim Pana Marka Czaplińskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Marka Czaplińskiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe oraz oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marka Czaplińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Marek Czapliński urodził się w 1981 r. w Nowym Mieście Lubawskim. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 grudnia 2006 r. do 31 maja 2007 r. odbywał staż w Prokuraturze Rejonowej w Nowym Mieście Lubawskim. Od 15 czerwca 2007 r. do 22 stycznia 2010 r. był zatrudniony w tej Prokuraturze na stanowisku referenta stażysty. Po odbyciu stażu urzędniczego w Prokuraturze Okręgowej w Elblągu, w dniu 28 stycznia 2009 r. zdał egzamin przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Prokuratora Okręgowego w Elblągu z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Kujawsko-Pomorskiej Izbie Adwokackiej,
w marcu 2013 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu z dnia 20 maja 2013 r. został wpisany na listę adwokatów Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej. Od 20 czerwca 2014 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Nowym Mieście Lubawskim. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach korporacyjnych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć z zakresu prawa m.in. dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Nowym Mieście Lubawskim oraz dla organizacji pozarządowych (2011 r., 2013 r., 2016 r.).

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw rodzinnych i cywilnych sporządził Pan Arkadiusz Kuta – sędzia wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdził, że kandydat sporządzał pisma procesowe z zachowaniem wymagań formalnych, językowo w dobrym stylu, rzetelnie je uzasadniając. W czynnościach procesowych uczestniczył na ogół osobiście, wypowiadając się w sposób merytoryczny, kulturalny, z odpowiednim szacunkiem względem innych uczestników czynności procesowych. Przedstawione do oceny opinie prawne były poprawne formalnie, a wywód prawny zaprezentowano w nich w sposób przystępny i logiczny. W konkluzji sędzia wizytator pozytywnie ocenił kandydaturę Pana Marka Czaplińskiego na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw karnych sporządził Pan Rafał Matysiak – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Elblągu. Zaznaczył, że sprawy, w których kandydat występował w charakterze obrońcy, miały różnorodny charakter, od spraw

tzw. „prostych" aż po skomplikowane podmiotowo i przedmiotowo, które wymagały podjęcia szeregu czynności procesowych. Pisma procesowe i zgłaszane wnioski odpowiadały wymogom formalnym i były rzeczowo uzasadnione. W zdecydowanej większości wnioski dowodowe formułowane przez kandydata były uwzględniane przez organ procesowy. Czynności podejmował terminowo, a w rozprawach uczestniczył, co do zasady, osobiście, podejmując znaczną aktywność czy to przez zadawanie pytań, niezwłoczne reagowanie na zmieniającą się sytuację procesową, czy też składanie stosownych wniosków w przypadku ujawnienia nowych okoliczności. Sędzia wizytator stwierdził, że kandydat prawidłowo organizuje warsztat pracy, a z powierzonych obowiązków wywiązuje się fachowo, odpowiedzialnie i z zaangażowaniem. Reasumując, pozytywnie ocenił pracę kandydata i wyraził przekonanie, że jego wiedza z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce, zdobyte doświadczenie zawodowe oraz posiadane cechy charakteru dają podstawy
do wnioskowania, że posiada wszelkie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte w ramach wykonywanej praktyki adwokackiej. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Marka Czaplińskiego znajdują odzwierciedlenie w ocenach jego pracy. Zgodnie z przedstawionymi

ocenami kwalifikacji, Pan Marek Czapliński w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydat, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Marka Czaplińskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu na posiedzeniu 28 września 2021 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Marka Czaplińskiego jednogłośnie pozytywnie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marek Czapliński posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

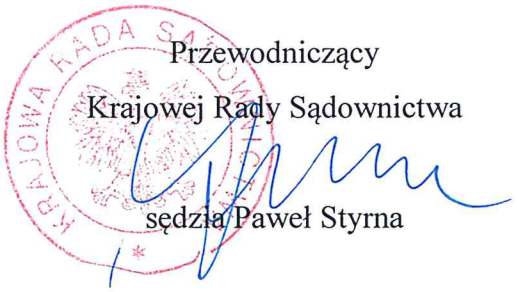
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marka Czaplińskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata, wnioski płynące z ocen jego pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu, a także doskonalenie zawodowe przez udział w szkoleniach.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 grudnia 2021 r. na Pana Marka Czaplińskiego oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).