UCHWAŁA NR 1675/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 grudnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 792

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Borkowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 792, zgłosił się Pan Marcin Borkowski – sędzia Sądu Rejonowego w Zawierciu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 13 grudnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę Pana Marcina Borkowskiego, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marcina Borkowskiego oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw"

ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie Pana Marcina Borkowskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych: oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Marcina Borkowskiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie pozytywnie zaopiniowało Pana Marcina Borkowskiego – oddając 9 głosów „za" (z siłą poparcia 42/45), przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, opiniami o jego pracy, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Borkowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan **Marcin Borkowski** urodził się w 1979 r. w Siedlcach. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia do 30 listopada 2005 r. pracował w kancelarii adwokackiej w Częstochowie na stanowisku prawnika. Od 1 grudnia 2005 r. do 30 września 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Częstochowie jako aplikant sądowy. Po odbyciu

aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 8 listopada 2007 r. do 30 czerwca 2008 r. był zatrudniony w kancelarii patentowej w Częstochowie na stanowisku asystenta prawnego. Od 1 lipca 2008 r. do 6 października 2015 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Częstochowie na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 września 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zawierciu. Od 17 października 2016 r. pełni funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Decyzjami Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach był dwukrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie w dniach 16 i 25 kwietnia 2019 r. Pan sędzia pogłębia swoją wiedzę biorąc udział w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji sporządził Pan Karol Kołodziejczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, który kandydaturę Pana Marcina Borkowskiego na stanowisko sędziego sądu okręgowego ocenił pozytywnie. Stwierdził, że badane sprawy charakteryzowały się znaczną różnorodnością. Obejmowały skomplikowane zagadnienia z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, spadkowego, rzeczowego, bankowego, ochrony konsumentów. Analiza wymienionych akt prowadzi do wniosku, że Pan sędzia legitymuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa, czynności podejmuje terminowo, w sposób rzetelny i sprawny. Precyzyjnie formułuje tezy dowodowe, co ułatwia pracę biegłym i daje stronom możliwość podejmowania odpowiednich do stanu sprawy czynności procesowych. Podejmuje czynności mające na celu przygotowanie rozprawy tak, aby sprawę zakończyć bez zbędnej zwłoki, a jeśli zachodzi potrzeba przeprowadzenia wielu dowodów osobowych, często wyznacza z góry kilka terminów rozprawy w krótkim czasie, co powoduje pożądaną koncentrację czasową tych dowodów. W razie potrzeby korzysta również z instrumentów mediacyjnych. Powyższe uprawnia do dokonania pozytywnej oceny merytorycznej pracy opiniowanego. Dostrzeżone uchybienia, wymienione przy omawianiu poszczególnych spraw, z reguły nie miały wpływu na treść rozstrzygnięcia czy też wydłużenie czasu trwania postępowania. Dotyczyły przeważnie kwestii procesowych i technicznych. Gdy chodzi o sprawy, w których orzeczenia zostały zmienione przez sąd odwoławczy, to zmiany dotyczyły na ogół kwestii mających charakter ocenny, jak stopień przyczynienia się poszkodowanego do powstania szkody czy wysokość zadośćuczynienia. Zmiany dotyczyły również kwestii trudnych i problematycznych, w których orzecznictwo i piśmiennictwo nie jest jednolite, bądź ugruntowane, jak zakres służebności przesyłu czy abuzywność postanowień umów kredytowych, szczególnie w przypadku kredytów denominowanych w walucie obcej. W jednym przypadku zmiana dotyczyła rozstrzygnięcia

o kosztach procesu w niewielkim zakresie, a więc kwestii ubocznej. Na ocenę pozytywną zasługuje także metodyka pracy opiniowanego. Organizacja, terminowość i sprawność podejmowanych czynności procesowych nie budzi zastrzeżeń, poza wskazanymi przypadkami braku dyscyplinowania biegłych, którzy nie dotrzymali terminu sporządzenia opinii. Opiniowany generalnie w terminie sporządzał uzasadnienia wydanych orzeczeń. Występowały nieliczne usprawiedliwione opóźnienia w sporządzeniu uzasadnień, co – biorąc pod uwagę duże obciążenie referatu oraz obowiązki związane z funkcją przewodniczącego wydziału – wydaje się w pełni usprawiedliwione. Jak wynika z danych statystycznych, stabilność orzecznictwa opiniowanego jest wysoka, w 2020 r. oddalono 82,76% apelacji wniesionych od jego orzeczeń – przy średniej w okręgu częstochowskim 65,28%. W roku 2021 (do 30 września) opiniowanemu nie zmieniono ani nie uchylono żadnego orzeczenia zaskarżonego apelacją (spośród 3 wniesionych). Jak wynika z informacji Prezesa Sądu Rejonowego w Zawierciu, wobec Pana sędziego Marcina Borkowskiego nie orzeczono kary dyscyplinarnej, nie zwrócono uwagi i nie wytknięto uchybienia. Jest on osobą odpowiedzialną, obowiązkową, punktualną, systematyczną. W pracy wykazuje się dużym zaangażowaniem, pracowitością, decyzyjnością, co pozwala mu osiągać dobre wyniki w zakresie sprawności prowadzonych postępowań, jakości orzecznictwa, jak i organizacji pracy. Wydajność pracy Pana sędziego na tle sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Zawierciu należy ocenić bardzo wysoko. Na bardzo dobrą ocenę wyników pracy składa się także wysoka stabilność i jakość orzecznictwa. Pan sędzia systematycznie podnosi swoje kwalifikacje, przez uczestnictwo w szkoleniach, zapoznawanie się z literaturą fachową oraz bieżące śledzenie orzecznictwa. Odznacza się wysokim poziomem kultury osobistej. Jego stosunek do przełożonych, współpracowników oraz stron jest bez zastrzeżeń. Właściwie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Prawidłowo sprawuje nadzór nad pracą sędziów i referendarzy orzekających w Wydziale oraz nad Sekretariatem Wydziału, co potwierdzają przeprowadzone lustracje I Wydziału Cywilnego. Powyższe okoliczności pozwalają na stwierdzenie, że – w przypadku powołania – Pan Marcin Borkowski będzie należycie wywiązywał się również z obowiązków sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach: prawnika w kancelarii adwokackiej, aplikanta sądowego, asystenta prawnego, asystenta sędziego oraz sędziego sądu rejonowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Marcina Borkowskiego znajdują odzwierciedlenie w ocenie jego pracy. Zgodnie z przedstawioną oceną, Pan Marcin Borkowski dysponuje ugruntowaną wiedzą prawniczą oraz posiada zdolność stosowania jej w praktyce. Warsztat pracy sędziego ma opanowany w odpowiednim stopniu. Kandydat jest doświadczonym sędzią, o sumiennym podejściu do obowiązków i odpowiedniej organizacji pracy. Wskazane cechy – w połączeniu z wynikami oceny kwalifikacji – przekonują, że Pan Marcin Borkowski spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatowi na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Marcin Borkowski, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Marcina Borkowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie na posiedzeniu 19 listopada 2021 r. pozytywnie zaopiniowało Pana Marcina Borkowskiego – oddając 9 głosów „za" (z siłą poparcia 42/45), przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Kandydat przedstawiony przez Radę z wnioskiem o powołanie uzyskał zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marcin Borkowski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marcina Borkowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku sędziego sądu rejonowego, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, rzetelna praktyka zawodowa, umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, doskonalenie zawodowe, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 grudnia 2021 r. na Pana Marcina Borkowskiego oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).