UCHWAŁA NR 1509/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 listopada 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 506

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 506, zgłosiła się Pani Małgorzata Violetta Perek-Zgoda – sędzia Sądu Rejonowego w Olkuszu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r., poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił szczegółowo kandydaturę Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Panią Małgorzatę Violettę Perek-Zgodę 3 głosy „za", nie oddając

głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody. W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydatka spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego: legitymuje się odpowiednim doświadczeniem życiowym i stażem zawodowym, a jej praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziego opiniującego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Małgorzata Violetta Perek-Zgoda** urodziła się w 1973 r. w Krakowie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 3 września 2001 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach. Orzekała w wydziale rodzinnym i nieletnich. Z dniem 1 maja 2003 r. została przeniesiona, na własny wniosek, na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu. Orzekała w pionie karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. została powołana do pełnienia

urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Olkuszu. Orzekała w wydziale karnym. W latach 2015–2018 wykonywała obowiązki sędziego sądu okręgowego w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie, w ramach jednodniowych delegacji udzielonych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Od 1 lipca 2020 r. orzeka w tym Sądzie, w ramach stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Powierzone obowiązki wykonuje w IV Wydziale Karnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody sporządził Pan Piotr Kowalski – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie. Zaznaczył, między innymi, że kandydatka prezentuje wysoki poziom orzeczniczy, jest pracowita i sumienna. Podkreślił też jej znaczne doświadczenie życiowe i orzecznicze. W konkluzji pozytywnie ocenił jej kwalifikacje, stwierdzając, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię o kandydatce sporządziła Przewodnicząca IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Krakowie.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Praca i kwalifikacje Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody zostały ocenione pozytywnie, zarówno przez sędziego opiniującego, jak i w opinii służbowej, wystawionej przez Przewodniczącą IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Krakowie. Kandydatka posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, wieloletni staż pracy i stosowną wiedzę z zakresu prawa.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu 13 września 2021 r. zaopiniowało Panią Małgorzatę Violettę Perek-Zgodę, oddając: 10 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" i 1 głosie „nieważnym", przyznając jej opinię wyróżniającą.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Violetta Perek-Zgoda posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Violetty Perek-Zgody zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji oraz wyróżniająca opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 17 listopada 2021 r. na Panią Małgorzatę Violettę Perek-Zgodę oddano

15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 15 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).