UCHWAŁA NR 1334/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 października 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Dariusza Jerzego Pawia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 26 sierpnia 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Płocku przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Dariusza Jerzego Pawia – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół na posiedzeniu 7 października 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Dariusza Jerzego Pawia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Dariusza Jerzego Pawia przemawiały (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Dariusz Jerzy Paw spełnia wymagania, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Dariusza Jerzego Pawia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

2. Pan **Dariusz Jerzy Paw** urodził się 14 lipca 1983 r. w Stargardzie Szczecińskim. W okresie od 1 czerwca do 30 listopada 2009 r. był zatrudniony jako referent prawny w kancelarii adwokackiej w Toruniu. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra.

W dniu 8 lutego 2013 r. ukończył aplikację ogólną, którą odbywał w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Do 30 września 2017 r. odbywał aplikację sędziowską. W październiku 2017 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą.

Z dniem 4 grudnia 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. Orzeka w II Wydziale Karnym.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Dariusza Jerzego Pawia sporządził Pan Piotr Cięciwa – sędzia wizytator z zakresu prawa karnego wykonawczego Sądu Okręgowego w Łodzi, który uznał, że przeprowadzona lustracja pozwala na stwierdzenie, że Pan asesor Dariusz Jerzy Paw w bardzo dobrym stopniu opanował metodykę pracy sędziego w sprawach karnych. Posiada wiedzę merytoryczną, jak i odpowiednie doświadczenie zawodowe niezbędne dla podejmowania właściwych decyzji procesowych i prawidłowych merytorycznych rozstrzygnięć.

Prezes Sądu Rejonowego w Sierpcu, jak i Przewodniczący II Wydziału Karnego wydali o kandydacie jednoznacznie pozytywną opinię. Opiniowany prowadzi postępowania bardzo rzetelnie, wnikliwie, nie naruszając ich zasad. Podejmuje trafne rozstrzygnięcia, respektując uprawnienia stron. Całość podejmowanych decyzji, ich osnowa faktyczna, sposób reakcji jako przewodniczącego składu, świadczy o dużej kulturze postępowania, jak i dbałości o zapewnienie wysokich standardów procesu. Zdaniem sędziego wizytatora na podkreślenie zasługuje fakt, że nie miały miejsca jakiekolwiek wystąpienia stron (wnioski, pisma, skargi), podważające jego bezstronność, obiektywizm, opanowanie.

Analiza wydanych przez Pana asesora orzeczeń – w ocenie sędziego wizytatora – potwierdza bardzo wysoki zakres wiedzy w zakresie materialnoprawnym, i będące na tym poziomie przygotowanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku na posiedzeniu 29 czerwca 2021 r. pozytywnie (12 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się") zaopiniowało Pana Dariusza Jerzego Pawia.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Dariusza Jerzego Pawia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 października 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).