UCHWAŁA NR 1202/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 września 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 178

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Aleksandry Teresy Szpak-Pałubickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Antoniny Piórkowskiej-Pancerz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk -Południe w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 178, zgłosiły się:

- Pani Agnieszka Antonina Piórkowska-Pancerz – adwokat Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku oraz
- Pani Aleksandra Teresa Szpak-Pałubicka – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania

ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 6 września 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania na posiedzeniu zespołu na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Antoniny Piórkowskiej-Pancerz oddano 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się",
- Pani Aleksandry Teresy Szpak-Pałubickiej oddano 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się".

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku Pani Aleksandry Teresy Szpak-Pałubickiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendacją przemawiały (ocenione łącznie): bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe kandydatki, od ponad pięciu lat zajmującej stanowisko referendarza sądowego (a wcześniej – stanowisko asystenta sędziego), wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz pozytywna ocena kwalifikacji, podkreślająca rzetelność i pracowitość kandydatki oraz bardzo wysoką kulturę osobistą, samodzielność i decyzyjność, a ponadto uzyskanie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatek, a także uzyskanym przez nie poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Aleksandry Teresy Szpak

-Pałubickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Aleksandra Teresa Szpak-Pałubicka urodziła się w 1986 r. w Łodzi. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2011 r. ukończyła aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. pracowała w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. Od 1 lipca 2013 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na tożsamym stanowisku. Z dniem 15 kwietnia 2016 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 lipca 2013 r. do 8 sierpnia 2016 r. była delegowana do pełnienia czynności służbowych w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. W listopadzie 2018 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem pozytywnym, uzyskując 226 punktów. Podnosi kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku. Po zapoznaniu się z aktami prowadzonych przez opiniowaną spraw, opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim oraz innymi dokumentami złożonymi wraz z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie stwierdziła, że kandydatka jest w pełni przygotowana do objęcia stanowiska sędziego. Wydawane przez nią orzeczenia są prawidłowe, sporządzane uzasadnienia są wnikliwe, przywoływane są właściwe podstawy prawne wydawanych orzeczeń. Pani Aleksandra Teresa Szpak-Pałubicka zawsze wydaje stosowne zarządzenia i udziela stronom pouczeń co do przysługujących im praw. Sprawność postępowania i wydajność pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Posiada biegłą umiejętność stosowania prawa w praktyce, podejmowane przez nią decyzje są trafne, wyważone i dojrzałe. Ma ponaddziewięcioletnie doświadczenie zawodowe w pracy w sądzie, w którym zajmowała stanowisko asystenta sędziego, a obecnie referendarza. W czasie pracy na stanowisku referendarza sądowego opiniowana złożyła egzamin sędziowski z wynikiem 226 punktów, co także świadczy o umiejętności właściwej organizacji pracy, godzeniu różnych obowiązków, dążeniu do realizacji planów zawodowych i podnoszeniu kompetencji. Stale

podnosi swoje kwalifikacje, jest osobą zaangażowaną w wykonywaniu powierzonych obowiązków, rzetelną, mądrą i pracowitą. Ponadto, jak wynika z załączonej opinii Pani Prezes Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim, jest osobą o bardzo wysokiej kulturze osobistej, grzeczną, taktowną, zrównoważoną, odnoszącą się z szacunkiem do współpracowników i przełożonych. Jest osobą w pełni przygotowaną do objęcia urzędu sędziego. W swojej dotychczasowej pracy wykazała się samodzielnością, decyzyjnością, wysoką wiedzą prawniczą i umiejętnością wykorzystania jej w praktyce. Wieloletnie doświadczenie zawodowe kandydatki w pracy w sądzie, nieposzlakowana opinia, wysoki poziom orzecznictwa i sporządzanych przez nią uzasadnień oraz właściwa organizacja pracy, pozwalają na stwierdzenie, że w pełni zasługuje na rekomendację do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku.

Pani Agnieszka Antonina Piórkowska-Pancerz urodziła się w 1983 r. w Przemyślu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2009 r. ukończyła na University of Cambridge Institute of Continuing Education studia w zakresie Diploma in an Introduction to English Law and the Law of the European Union. Od 1 października 2009 r. do 30 września 2011 r. pracowała w kancelarii adwokackiej na stanowisku asystentki. W 2011 r. ukończyła aplikację adwokacką i w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku z dnia 18 lipca 2011 r. została wpisana na listę adwokatów Pomorskiej Izby Adwokackiej. Od 1 października 2011 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej. W 2020 r. ukończyła szkolenie z zakresu dochodzenia roszczeń z tzw. umów kredytów frankowych w praktyce i orzecznictwie. Od 8 lutego 2021 r. pełni funkcję zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej. Podnosi kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziły Pani Ewa Ważny i Pani Aneta Szteter-Olszewska – sędzie Sądu Okręgowego w Gdańsku. W konkluzji oceny wskazały, że Pani Agnieszka Antonina Piórkowska-Pancerz posiada duży zasób wiedzy w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, prawa rodzinnego oraz prawa karnego materialnego i procesowego. Obowiązki zawodowe wykonuje w sposób rzetelny i staranny. Właściwie reprezentuje interesy stron, składając wnioski dowodowe i środki odwoławcze. W uzasadnionych przypadkach prowadzi negocjacje między stronami w zakresie zawarcia ugody. Kandydatka jest osobą spokojną, taktowną i obowiązkową. Jej zachowanie na sali

rozpraw nie budzi żadnych zastrzeżeń. Konkludując sędzie opiniujące uznały, że wskazane w opinii okoliczności pozwalają na stwierdzenie, że Pani Agnieszka Antonina Piórkowska -Pancerz spełnia warunki do ubiegania się o powierzenie jej stanowiska sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Obie uczestniczki postępowania posiadają wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodów związanych z samodzielnym stosowaniem przepisów prawa i uzyskały pozytywne oceny kwalifikacji stwierdzające ich przydatność do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

Na korzyść kandydatury Pani Aleksandry Teresy Szpak-Pałubickiej przemówiło jednak jej ponadpięcioletnie doświadczenie orzecznicze na stanowisku referendarza sądowego. Z tego względu kandydatka ta posiada doświadczenie zawodowe zbliżone do doświadczenia zawodowego sędziego sądu rejonowego i w niniejszym konkursie spełnia w wyższym stopniu

kryterium doświadczenia zawodowego niż Pani Agnieszka Antonina Piórkowska -Pancerz, która nie ma doświadczenia w samodzielnym wydawaniu orzeczeń w ramach sądownictwa powszechnego.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu 14 czerwca 2021 r. zaopiniowało Panią Agnieszkę Antoninę Piórkowską-Pancerz – negatywnie – oddając 4 głosy „za" i 5 głosów „przeciw" a Panią Aleksandrę Teresę Szpak-Pałubicką – pozytywnie – oddając 7 głosów „za" i 2 głosy „przeciw".

Pani Aleksandra Teresa Szpak-Pałubicka otrzymała większą liczbę głosów „za" na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani Agnieszka Antonina Piórkowska-Pancerz nie otrzymała poparcia tego gremium, otrzymując więcej głosów „przeciw" niż głosów „za". Wybrana przez Radę kandydatka wypełniła zatem w zdecydowanie wyższym stopniu kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aleksandra Teresa Szpak-Pałubicka posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Aleksandry Teresy Szpak-Pałubickiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego, wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2021 r. na:

- Panią Agnieszkę Antoninę Piórkowską-Pancerz oddano 7 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Aleksandrę Teresę Szpak-Pałubicką oddano 11 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).