UCHWAŁA NR 970/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 27

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Doroty Marty Pohaby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 27, zgłosiła się Pani Dorota Marta Pohaba – adwokat – Izba Adwokacka w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku z ubieganiem się o urząd sędziego

przez kandydatkę wykonującą zawód adwokata. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Dorotę Martę Pohabę oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku Pani Doroty Marty Pohaby. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych: oceny kwalifikacyjnej, informacji dotyczących posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Doroty Marty Pohaby przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata, oraz ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Dorotę Martę Pohabę. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium, a zespół uznał, że wynik głosowania Kolegium odzwierciedla jej rzeczywiste kwalifikacje zawodowe.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Doroty Marty Pohaby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Dorota Marta Pohaba** urodziła się 24 lutego 1984 r. w Jastrzębiu-Zdroju. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą,

uzyskując tytuł magistra. W okresie od 1 kwietnia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. odbywała praktykę zawodową w formie wolontariatu w Kancelarii Adwokackiej adwokata Eugeniusza Krajcera z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju. W okresie od 4 stycznia 2010 r. do 28 lutego 2013 r. w tej samej kancelarii była zatrudniona jako aplikant adwokacki. Aplikację adwokacką ukończyła w styczniu 2013 r., a w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 23 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od 18 czerwca 2014 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Jastrzębiu-Zdroju. W 2018 r. i 2019 r. prowadziła wykłady z zakresu prawa cywilnego, prawa karnego, ochrony dóbr osobistych i prawa rodzinnego dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu w Jastrzębiu-Zdroju. Pani adwokat pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Izbę Adwokacką w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani sędzia Anna Żmijewska – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Rybniku. Zdaniem sędzi wizytator opiniowana jako adwokat sumiennie, sprawnie i rzetelnie wykonywała swoje obowiązki, a zaprezentowane w ocenie sprawy nie dały podstaw do sformułowania jakichkolwiek zastrzeżeń, w tym co do predyspozycji opiniowanej do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie w zawodzie adwokata. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Doroty Marty Pohaby znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy. Zgodnie z przedstawioną oceną kwalifikacji, Pani Dorota Marta Pohaba w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Dorota Marta Pohaba, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy adwokata, a także podnoszenie kwalifikacji m.in. przez udział w szkoleniach, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Doroty Marty Pohaby za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku na posiedzeniu 18 maja 2021 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Dorotę Martę Pohabę. Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Dorota Marta Pohaba posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Doroty Marty Pohaby zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków adwokata, oraz wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające

rzetelną praktykę zawodową, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku, jak również doskonalenie zawodowe przez udział w szkoleniach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2021 r. na Panią Dorotę Martę Pohabę oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).