UCHWAŁA NR 652/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 czerwca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 775

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 775, zgłosił się Pan Piotr Zbigniew Łakomiak – sędzia Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym

się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka przemawiały (ocenione łącznie): odpowiedni staż i bogate doświadczenie zawodowe, wysoka ocena kwalifikacyjna, ukończone studia podyplomowe, wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Piotr Zbigniew Łakomiak urodził się 8 marca 1973 r. w Wadowicach. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 6 sierpnia 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Cieszynie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego

Sądu Rejonowego w Cieszynie. Orzekał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 sierpnia 2004 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, w którym orzekał w VI Wydziale Gospodarczym, pełniąc od 1 sierpnia 2007 r. do 31 marca 2015 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od stycznia 2015 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 lipca 2016 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2019 r. dwukrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. Od 1 stycznia 2021 r. jest delegowany do orzekania w tym Sądzie na okres roku. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem celującym.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Mieczysław Brzdąk – wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Wynika z niej, że kandydat posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Wyniki lustracji, przedstawiona analiza orzecznictwa opiniowanego, odpowiednie doświadczenie zawodowe i życiowe oraz wymagany staż pracy pozwalają na uznanie, że Pan sędzia Piotr Zbigniew Łakomiak będzie należycie i odpowiedzialnie pełnił obowiązki sędziego sądu apelacyjnego. Trafne orzecznictwo, dobra wydajność, a także pracowitość i odpowiedzialność a ponadto zaangażowanie w pracy, dają gwarancje właściwego wykonywania przez opiniowanego obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Piotr Zbigniew Łakomiak jest sędzią z wieloletnim doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym zarówno na szczeblu sądu rejonowego, okręgowego, jak i apelacyjnego. Jego bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne znalazły odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacyjnej, z której wynika, że osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe i jakościowe pracy. Powyższe potwierdza także opinia służbowa, sporządzona przez Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, wskazująca, że Pan Piotr Zbigniew Łakomiak daje rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu 25 stycznia 2021 r. zaopiniowało Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka – oddając 12 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", przyznając mu 65 punktów na 72 punkty możliwe do zdobycia.

Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem bardzo wysokie poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Piotr Zbigniew Łakomiak posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego, jak i sądu apelacyjnego, wnioski płynące

z bardzo dobrej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, pozytywna opinia służbowa, potwierdzająca rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziegosądu apelacyjnego, a także bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 czerwca 2021 r. na Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).