ODPIS

UCHWAŁA NR 586/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 maja 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 778

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Westwal do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowego w Rybniku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Łucji Gruszczyńskiej-Czapli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 778, zgłosiły się:

- Pani Łucja Gruszczyńska-Czapla – sędzia Sądu Rejonowego w Rybniku oraz
- Pani Agnieszka Westwal – sędzia Sądu Rejonowego w Rybniku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 24 maja 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Łucję Gruszczyńską -Czaplę nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Agnieszkę Westwal oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku Pani Agnieszki Westwal. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za Panią Agnieszką Westwal przemawiały (ocenione łącznie): bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym wieloletnie doświadczenie orzecznicze, szeroka wiedza prawnicza oraz najwyższe, jednogłośne poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku. Jej kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego zostały ocenione wysoko w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2021 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Łucję Gruszczyńską-Czaplę (3 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"), zaś jednogłośnie pozytywnie Panią Agnieszkę Westwal (6 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się").

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Westwal do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku.

II

Charakterystyka kandydatek

1. Pani **Agnieszka Westwal** urodziła się w 1981 r. w Knurowie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 18 maja 2006 r. do 31 października 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Rybniku na stanowisku asystenta sędziego. Po ukończeniu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 listopada 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r. orzekała jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Żorach w IV Wydziale Gospodarczym, a od 1 maja 2010 r. do 4 kwietnia 2011 r. w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Gospodarczym. Od 5 kwietnia 2011 r. do 17 września 2012 r. orzekała na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 września 2012 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku. Orzekała w I i II Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 czerwca 2020 r. została delegowana od 1 lipca 2020 r. do 30 czerwca 2021 r. do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Rybniku. Objęła również na okres delegacji funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Pogłębia swoją wiedzę biorąc udział w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Westwal sporządziła Pani Anna Żmijewska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Rybniku, która stwierdziła, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana merytorycznie. Efektywność jej pracy jest na dobrym poziomie.

W okresie podlegającym ocenie, w jej referacie znajdowało się wiele spraw, które zostały przekazane już jako sprawy przynajmniej ponaddwuletnie, w związku ze zmianami kadrowymi w II Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rybniku. Aż 8 spraw spośród 10 najstarszych i niezakończonych w jej referacie to właśnie sprawy przekazane z referatów innych referentów. Stabilność orzecznictwa jest na dobrym poziomie. Zaprezentowane statystyki świadczą o bardzo dobrej organizacji pracy, dyscyplinie i umiejętności planowania wykonywania obowiązków. Pani sędzia jest obecnie Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowegow Rybniku i orzeka w tym Wydziale w ramach stałej delegacji. W stosunku do niej nie zostały wymierzone kary porządkowe, nie toczyły się postępowania dyscyplinarne ani wyjaśniające. Nie zostało również zastosowane zwrócenie uwagi lub wytknięcie uchybienia, o których mowa w art. 37 § 4 i art. 40 p.u.s.p. Kultura urzędowania nie budzi zastrzeżeń. Zdaniem sędzi wizytator Pani Agnieszka Westwal jest bardzo dobrą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Do zgłoszenia dołączono pozytywne opinie służbowe.

Pani **Łucja Gruszczyńska-Czapla** urodziła się w 1973 r. w Wadowicach. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 12 września 1997 r. do 24 lutego 2001 r. była zatrudniona w Hucie Metali Nieżelaznych „Szopienice" S.A w Katowicach jako samodzielny pracownik ds. technicznych, specjalista ds. restrukturyzacji. Od 1 marca 2001 r. do 14 kwietnia 2003 r. pracowała w Śląskim Oddziale Straży Granicznej im. Powstańców Śląskich w Raciborzu jako starszy specjalista ds. zamówień publicznych. Od 1 maja 2003 r. 30 września 2004 r. była zatrudniona na stanowisku aplikanta sądowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Po ukończeniu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 października 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Czynności asesora sądowego pełniła do 14 lipca 2008 r. Początkowo orzekała w VI Wydziale Gospodarczym, a następnie od 1 lipca 2005 r. do 31 stycznia 2006 r. w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, od 1 lutego do 30 czerwca 2006 r. na 2/3 etatu w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i na 1/3 etatu w I Wydziale Cywilnym, a od 27 czerwca do 15 października 2006 r. orzekała na 1/3 etatu w I Wydziale Cywilnym i 2/3 etatu w IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku. Orzekała w I Wydziale Cywilnym w pełnym wymiarze. Od 14 sierpnia 2013 r. do 6 lutego 2014 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 22 kwietnia 2015 r. do 16 października 2016 r. orzekała w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w pełnym wymiarze czasu pracy. Z dniem 16 października 2006 r. została przeniesiona do orzekania w I Wydziale Cywilnym w pełnym wymiarze. Decyzjami Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach w dniach: 8, 10 i 23 stycznia, 2, 3 i 15 października, 20 i 22 listopada oraz 3 i 4 grudnia 2018 r., 15, 16 i 30 stycznia oraz 12, 13 i 26 marca 2019 r. Ukończyła studia podyplomowe: w 2007 r. – prawo Unii Europejskiej na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, z wynikiem bardzo dobrym, w 2010 r. – podyplomowe studium prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, z wynikiem pozytywnym, a w 2018 r. – z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowanych z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygania sporów dla kadr wymiaru sprawiedliwości w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu, z wynikiem pozytywnym. Pogłębia swoją wiedzę biorąc udział w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Łucji Gruszczyńskiej-Czapli sporządziła Pani Anna Żmijewska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Rybniku, która stwierdziła, że kandydatka jest dobrze przygotowana merytorycznie. Efektywność pracy jest na dobrym poziomie. Stabilność orzecznictwa jest na bardzo dobrym poziomie. Stwierdzone w wyniku kontroli uchybienia nie mogą rzutować na pozytywną ocenę pracy. W podlegającym kontroli okresie uchylono tylko jedno orzeczenie, przy czym podstawą uchylenia nie było stwierdzenie nieważności postępowania. Zaprezentowane statystyki świadczą o odpowiedniej organizacji pracy, dyscyplinie i umiejętności planowania wykonywania obowiązków. W stosunku do kandydatki nie zostały wymierzone kary porządkowe, nie toczyły się postępowania dyscyplinarne ani wyjaśniające. Nie zostało również zastosowane zwrócenie uwagi lub wytknięcie uchybienia, o których mowa w art. 37 § 4 i art. 40 p.u.s.p. Kultura urzędowania nie budzi zastrzeżeń. Oceniając kandydaturę sędzia wizytator zwróciła uwagę na bogate doświadczenie orzecznicze związane z pełnieniem obowiązków w Wydziale Cywilnym, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Gospodarczym oraz Rodzinnym i Nieletnich. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach, a także podnosiła kwalifikacje przez ukończenie studiów podyplomowych o różnej tematyce. Zdaniem sędzi wizytator Pani Łucja Gruszczyńska-Czapla jest dobrą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pani Łucja Gruszczyńska-Czapla posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady

–w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada 15-letnie doświadczenie zawodowe, w tym ponad 12-letnie w pełnieniu obowiązków orzeczniczych, zdobyte na stanowiskach asystenta sędziego, referendarza sądowego oraz w pełnieniu urzędu na stanowisku sędziego. Kandydatka jest delegowana do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Rybniku. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Agnieszki Westwal znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jej pracy oraz opiniach służbowych. Zgodnie z przedstawionymi ocenami i opiniami jest zdyscyplinowanym i doświadczonym sędzią. Swoje obowiązki wykonuje z dużym zaangażowaniem i skutecznością działań. Doskonale motywuje do pracy cały zespół. Jest osobą bardzo koleżeńską, odznaczającą się wysokim poziomem kultury osobistej i doskonale potrafi organizować sobie pracę.

Kontrkandydatka w osobie Pani Łucji Gruszczyńskiej-Czapli posiada prawie 24-letnie doświadczenie zawodowe, w tym 17-letnie w pełnieniu obowiązków orzeczniczych, zdobyte podczas zatrudnienia w przedsiębiorstwach, zajmując się m.in. obsługą prawną, asesora sądowego oraz w pełnieniu urzędu na stanowisku sędziego. Nie można jednak pominąć, że z danych statystycznych przedstawionych do oceny kwalifikacji wynika, że w latach 2018,

2019 i do 30 września 2020 r. w referacie kandydatki uwzględniono 11 skarg na przewlekłość postępowania.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i doświadczenie praktyczne, jakie posiada Pani Agnieszka Westwal, w połączeniu z pełnieniem obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Rybniku na podstawie delegacji, pomimo krótszego niż kontrkandydatki doświadczenia zawodowego, a także wnioski wynikające z bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej, dają gwarancję należytego pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Westwal za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2021 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Łucję Gruszczyńską-Czaplę (3 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"), zaś jednogłośnie pozytywnie Panią Agnieszkę Westwal (6 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się").

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem – w przeciwieństwie do kandydatki nieprzedstawionej do powołania – jednogłośne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Westwal posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rybniku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Westwal zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności różnorodne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rybniku. Rada miała również na uwadze, że Pani Agnieszka Westwal pełni obowiązki orzecznicze w sądzie okręgowym na podstawie delegacji.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 25 maja 2021 r. na:

- Panią Łucję Gruszczyńską-Czaplę oddano 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Westwal oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).

BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

GŁÓWNY SPECJALISTA
Zespołu Spraw Osobowych Sędziów
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa
Dariusz Kozarski