ODPIS

UCHWAŁA NR 363/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 795

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Rafała Przemysława Dorosa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 795, zgłosił się Pan Rafał Przemysław Doros – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Rafała Przemysława Dorosa oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw"

ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach Pana Rafała Przemysława Dorosa. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydat posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego, jak i sądu apelacyjnego. Doświadczenie zdobył również na stanowisku funkcyjnym Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Katowicach. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach (11 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"). Kandydatura Pana Rafała Przemysława Dorosa wypełnia więc w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymaganie ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Rafała Przemysława Dorosa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

II

Charakterystyka kandydata

1. **Pan Rafał Przemysław Doros** urodził się w 1974 r. w Sosnowcu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 16 września 1998 r. do 31 marca 2001 r. pracował na stanowisku

specjalisty ds. prawnych w Zakładach Koksowniczych Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej. W 2000 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu wyceny i gospodarki nieruchomościami, z wynikiem pozytywnym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 12 maja do 26 grudnia 2003 r. pracował w PPHU „Duda-Bis" Sp. z o.o. w Sosnowcu na stanowisku specjalisty ds. prawnych. Z dniem 1 lutego 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mikołowie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał kolejno w VI Wydziale Grodzkim i w II Wydziale Karnym. Od 1 kwietnia 2005 r. do 31 stycznia 2008 r. pełnił funkcję kierownika Samodzielnej Sekcji ds. Wykroczeniowych przy II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie. Orzekał w II Wydziale Karnym. Od 1 kwietnia 2008 r. do 31 maja 2013 r. pełnił funkcję kierownika Samodzielnej Sekcji ds. Wykroczeniowych przy II Wydziale Karnym. Od 1 czerwca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. zajmował stanowisko Przewodniczącego II Wydziału Karnego. W 2013 r. ukończył Podyplomowe Studium Prawa Karnego Skarbowego i Gospodarczego, z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 lipca 2014 r. orzekał w Sądzie Okręgowym w Katowicach – w ramach delegacji stałej, udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Orzekał w XXI Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 października 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach. Orzekał w XXI Wydziale Karnym. Od 2 października 2017 r. pełni funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Katowicach. Od 18 maja 2018 r. orzekał regularnie w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach – w ramach delegacji jednodniowych, udzielanych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Od 1 maja 2020 r. orzeka w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach – w ramach delegacji stałej, udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Czynności sędziowskie wykonuje w II Wydziale Karnym. Odbył szereg szkoleń zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Rafała Przemysława Dorosa sporządziła Pani Bożena Brewczyńska – sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach w stanie spoczynku – która stwierdziła, że wyniki przeprowadzonej oceny pracy kandydata w pełni uprawniają do stwierdzenia, że jest on bardzo dobrze przygotowany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego. Jest sędzią dojrzałym, posiadającym bardzo dobre przygotowanie merytoryczne i niezbędne doświadczenie zawodowe. Cechuje go sumienność, rzetelność i pracowitość. Wszystkie czynności podejmuje terminowo, w sposób przemyślany i dobrze zorganizowany. Zgromadzone opinie służbowe charakteryzują go bardzo pozytywnie. Kolejne awanse zawodowe uzyskiwał stopniowo i systematycznie, awanse te były poprzedzone okresami delegacji. W całym okresie

pracy zawodowej oceniany jest bardzo dobrze, do jego pracy nigdy nie zgłaszano krytycznych uwag. Jest osobą bardzo pracowitą, kulturalną, koleżeńską, szanowaną w środowisku zawodowym. Systematycznie podnosi swoje kwalifikacje. Ocena merytoryczna jego orzecznictwa zasługuje na uznanie. Wydawane rozstrzygnięcia są trafne, o czym świadczy wysoka stabilność zapadających rozstrzygnięć, sporządzane uzasadnienia wyróżnia bardzo dobry poziom merytoryczny, wnikliwość, staranność i jednocześnie umiejętność takiego przedstawiania zagadnień prawnych, że są one zrozumiałe także dla osób nie mających wykształcenia prawniczego. Opiniowany prawidłowo odwołuje się do orzecznictwa Sądu Najwyższego i innych sądów oraz poglądów doktryny. W pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu apelacyjnego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Rafał Przemysław Doros posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego, jak i sądu apelacyjnego. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacji pracy na stanowisku sędziego oraz znalazły potwierdzenie w pozytywnych opiniach służbowych, przedstawionych przez: Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, Przewodniczącego XXI Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Rafała Przemysława Dorosa za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria

wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu 14 grudnia 2020 r. zaopiniowało Pana Rafała Przemysława Dorosa – oddając 11 głosów „za", przy 1 głosie „przeciw" i braku głosów „wstrzymujących się" (66 pkt).

Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Rafał Przemysław Doros posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Rafała Przemysława Dorosa zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego na szczeblu sądu rejonowego, sądu okręgowego, jak i sądu apelacyjnego, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, pozytywne opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 kwietnia 2021 r. na Pana Rafała Przemysława Dorosa oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).

BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

GŁÓWNY SPECJALISTA
Zespołu Spraw Osobowych Sędziów
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Dariusz Kozarski