ODPIS

UCHWAŁA NR 320/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 24 marca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 942

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Sylwii Ewy Dembskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 942, zgłosiła się Pani Sylwia Ewa Dembska – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 22 marca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił szczegółowo kandydaturę Pani Sylwii Ewy Dembskiej i przeprowadził naradę, w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatki na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego objęte konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu,

na Panią Sylwię Ewę Dembską oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się".

W wyniku przeprowadzonego głosowania zespół, bezwzględną większością głosów, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Sylwii Ewy Dembskiej na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wyjaśnił, że kandydatka w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Posiada wieloletnie, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe zdobyte na stanowisku sędziowskim w różnych wydziałach sądu rejonowego oraz sądu okręgowego, jak również podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie apelacyjnym. Od 8 kwietnia 2019 r. pełni funkcję Przewodniczącej VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Poznaniu. Pani sędzia stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach i kursach organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W toku postępowania otrzymała jednoznacznie pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie, które dają gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego, jak również jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Pani Sylwia Ewa Dembska wypełnia zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymaganie ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu jej członków z 22 marca 2021 r. i uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie

Pani Sylwii Ewy Dembskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

2. **Pani Sylwia Ewa Dembska** urodziła się 10 października 1965 r. w Gnieźnie. W 1990 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu początkowo – od 1 września 1990 r. do 30 kwietnia 1992 r. – pozaetatowej, a następnie – etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, w dniu 23 września 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 16 listopada 1992 r. została mianowana asesorem sądowym i pełniła czynności sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie, a następnie - do 12 lipca 1994 r. – w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, w wydziale karnym i wydziale gospodarczym rejestrze zastawów. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 czerwca 1994 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Od 1 maja 2002 r. do 13 czerwca 2004 r. pełniła funkcję Przewodniczącej XVI Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego tego Sądu. Z dniem 14 czerwca 2004 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Została skierowana do orzekania w VII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 kwietnia 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Orzeka w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych. Na podstawie delegacji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Poznaniu była wielokrotnie (18 razy) delegowana do orzekania w latach 2008–2016 w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu. W 2010 r. ukończyła trzysemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN, z wynikiem bardzo dobrym. Od 9 czerwca 2017 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Poznaniu, a od 8 kwietnia 2019 r. powierzona jej została funkcja Przewodniczącej tego Wydziału, którą pełni do chwili obecnej. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i kursach, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz inne podmioty zewnętrzne.

Ocenę kwalifikacji Pani Sylwii Ewy Dembskiej sporządziła Pani Wiesława Stachowiak – wizytator ds. pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, która wskazała, że wyniki przeprowadzonych badań akt oraz analiza danych statystycznych prowadzą do wniosku, że kandydatka w pełni zasługuje na powołanie jej na urząd sędziego sądu apelacyjnego. Liczba załatwionych spraw w ocenianym okresie, analiza uzasadnień oraz dobre wyniki odwoławcze wskazują na duże zaangażowanie, dokładność i pracowitość Pani sędzi. Analiza danych statystycznych prowadzi do wniosku, że wyniki statystyczne pracy opiniowanej w okresie od 1 lipca 2018 r. do 30 września 2020 r. są na bardzo dobrym poziomie. Sędzia wizytator podniosła, że od 9 czerwca 2017 r. Pani sędzia pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Poznaniu, a od 8 kwietnia 2019 r. powierzona jej została funkcja Przewodniczącej tego Wydziału, którą pełni do chwili obecnej. W związku z pełnioną funkcją przydział spraw do referatu jest mniejszy niż sędziego w Wydziale, który nie pełni żadnej funkcji.

Sędzia wizytator wskazała, że Pani sędzia załatwiła 455 spraw (w liczbach bezwzględnych) w kategorii „U" (głównej) - co niemal w całości pokrywało cały wpływ spraw „U" do jej referatu w ocenianym okresie. Z uwagi na mniejszy przydział spraw do referatu nie należy dokonywać porównań do danych w wydziale, pionie lub w kraju sędziego, który nie pełni funkcji, gdyż nie będą to dane miarodajne. Niezależnie jednak od tego oceniająca stwierdziła, że załatwienia spraw tylko niewiele są niższe od średniej załatwień w wydziale (510 spraw), w pionie (519 spraw) i w skali kraju (585 spraw). Jeśli chodzi o sprawy w pozostałych kategoriach to ich wpływ do Wydziału nie jest tak duży, jednak i w tych sprawach załatwienia i stopień opanowania wpływu jest bardzo dobry. Wyniki pracy Pani sędzi są bardzo dobre i świadczą o bardzo dużym nakładzie pracy i zaangażowaniu. W referacie Pani sędzi nie ma spraw, w których postepowanie toczy się ponad 5 lat. W ocenianym okresie Pani sędzia sporządziła w sumie w I instancji 198 uzasadnień, z czego: 191 (96,50%) w ustawowym terminie; 7 (3,5%), po upływie ustawowego terminu, w tym: 4 w przedziale 1–14 dni; 3 w przedziale 15–30 dni, żadne z uzasadnień nie było sporządzone w nieusprawiedliwionym terminie. W ocenianym okresie Pani sędzia sporządziła w sumie w II instancji 30 uzasadnień, z czego: 29 (96,7%) w ustawowym terminie; 1 (3,3%) po upływie ustawowego terminu (w przedziale 1–14 dni), żadne z uzasadnień nie było sporządzone w nieusprawiedliwionym terminie. Jak wynika z powyższego, wyniki te są na bardzo dobrym, a nawet wzorowym poziomie. Na podkreślenie zasługuje fakt, że terminowość sporządzania uzasadnień jest dużo wyższa niż u sędziego w wydziale, pionie i kraju. Wskaźnik stabilności orzecznictwa

w sprawach w I instancji wynosił 94,2% i był wyższy od wskaźnika w Wydziale (82,6%) i w pionie (80,3%). Wskaźnik stabilności orzecznictwa w sprawach w II instancji wynosił 100,0% i był wyższy niż w Wydziale (81,5%) i w pionie (76,2%). W ocenie sędzi wizytator wskaźnik stabilności orzecznictwa w sprawach rozpoznawanych w pierwszej instancji jest na bardzo dobrym poziomie. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w ocenianym okresie żadne orzeczenie wydane w pierwszej instancji nie zostało uchylone i sprawa przekazana do ponownego rozpoznania. Jeśli chodzi o sprawy, w których wyroki zostały zmienione (7 spraw), to wynikało to najczęściej z odmiennej oceny materiału dowodowego. Część wyroków dotyczyła niewielkiej merytorycznej zmiany co do daty przyznania określonego świadczenia. Niewiele było wniesionych skarg kasacyjnych od orzeczeń wydanych w drugiej instancji. Wskaźnik stabilności orzecznictwa w sprawach rozpoznawanych w drugiej instancji jest również na bardzo dobrym poziomie. Sąd Najwyższy rozpoznał 2 skargi kasacyjne, z których jedną oddalił, a drugiej odmówił przyjęcia do rozpoznania. W całym ocenianym okresie nie było spraw, w których zostałaby uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez uzasadnionej zwłoki. Nie było również spraw, w których doszłoby do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia albo wydano by orzeczenie uwzględniające skargę nadzwyczajną lub wniosek o unieważnienie prawomocnego orzeczenia.

Pozytywną opinię z dnia 12 listopada 2020 r. o pracy Pani sędzi przedstawił Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu. W opinii podkreślił, że Pani sędzia z powierzonych zadań wywiązuje się rzetelnie. Jest osobą pracowitą, sumienną, obowiązkową. Ponadto jest osobą odpowiedzialną, zrównoważoną i stanowczą. Posiada wysoki poziom wiedzy prawniczej, znajomość przepisów prawa i orzecznictwa Sądu Najwyższego. W konkluzji opinii stwierdził, że cechy osobowościowe Pani sędzi, jak i dotychczasowa praca, w pełni uzasadniają powołanie jej na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Analiza przedstawionych spraw oraz wyniki statystyczne wskazują, że Pani sędzia Sylwia Ewa Dembska posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie, które dają podstawy do uznania, że spełnia wymogi stawiane sędziemu sądu apelacyjnego i będzie w przyszłości prawidłowo wykonywała obowiązki na tym stanowisku.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Rada w tym zakresie w pełni podzieliła stanowisko zespołu jej członków z 22 marca 2021 r. Pani sędzia Sylwia Ewa Dembska legitymuje się wieloletnim, różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym podczas orzekania w różnych wydziałach sądu rejonowego, w Sądzie Okręgowym w Poznaniu oraz w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, jak również pełnienia funkcji – Przewodniczącej XVI Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Poznaniu, Zastępcy Przewodniczącej, a obecnie Przewodniczącej VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Poznaniu. Pani sędzia jest osobą pracowitą, sumienną, obowiązkową, odpowiedzialną, zrównoważoną i stanowczą. Prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej, znajomość przepisów prawa i orzecznictwa Sądu Najwyższego, co przekłada się na stabilność jej orzecznictwa i statystyki. Mając na uwadze efektywność pracy, rzetelne wywiązywanie się z obowiązków i bogate doświadczenie zawodowe, Pani sędzia Sylwia Ewa Dembska posiada wszelkie predyspozycje do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z posiedzenia z 16 grudnia 2020 r., które jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Sylwię Ewę Dembską na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię tego gremium, a zatem w pełni wypełnia kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Sylwii Ewy Dembskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie życiowe, bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nią podczas pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego, w sądzie okręgowym, jak również podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie apelacyjnym, a ponadto pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, bardzo dobra ocena kwalifikacji zawodowych i jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 24 marca 2021 r. na Panią Sylwię Ewę Dembską oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).

BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

GŁÓWNY SPECJALISTA
Zespołu Spraw Osobowych Sę[illegible]ów
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa
Dariusz Kozarski