ODPIS

UCHWAŁA NR 280/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 marca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 28 stycznia 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Na posiedzeniu 22 marca 2021 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu. W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że kandydatka daje gwarancję właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Agnieszka Małgorzata Żołądź spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu.

2. Pani **Agnieszka Małgorzata Żołądź** urodziła się 10 października 1986 r. w Białogardzie. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Ukończyła aplikację ogólną, którą odbywała od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując łącznie 42,32 punktów. Od 30 stycznia 2012 r. do 31 marca 2016 r. odbywała aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W sierpniu 2014 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem celującym, uzyskując 302 pkt. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego, w wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 października 2014 r. do 20 września 2017 r. pracowała w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu na stanowisku referendarza sądowego. Z dniem 21 września 2017 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu, w którym została przydzielona

do orzekania w II Wydziale Karnym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź sporządziła Pani Maria Pankiewicz – wizytator ds. wykonywania orzeczeń w sprawach karnych i wykroczeniowych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Oceniając całokształt pracy opiniowanej stwierdziła, że doświadczenie orzecznicze, zdobyte przez nią w okresie pracy na stanowisku asesora sądowego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu, uwzględniając przy tym jej zaangażowanie, bardzo dobre przygotowanie merytoryczne, bardzo dobre wyniki w zakresie efektywności i sprawności postępowania, terminowego sporządzania uzasadnień oraz bardzo dobre wyniki postępowania odwoławczego – pozwalają uznać, że jest ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego i należycie przygotowaną do pełnienia tego urzędu. W związku z powyższym sędzia wizytator wyraziła bardzo pozytywną opinię o przydatności Pani asesor Agnieszki Małgorzaty Żołądź na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu jednogłośnie podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź na stanowisko sędziego s Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Małgorzaty Żołądź na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Tomyślu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 23 marca 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 17 głosów , przy braku głosów „przeciw" oraz „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).

BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

GŁÓWNY SPECJALISTA
Zespołu Spraw Osobowych Sędziów
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa
Dariusz Kozarski