UCHWAŁA NR 234/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 marca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 736

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agaty Doroty Sobieszek-Krzywickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Tomasza Piotra Narazińskiego, Pani Moniki Justyny Osmańskiej, Pani Katarzyny Dominiki Patynowskiej i Pana Michała Macieja Zbrojewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzi Administracyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 736, zgłosili się:

- Pan Tomasz Piotr Naraziński – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pani Monika Justyna Osmańska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie, Naczelnik Wydziału ds. Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich Ministerstwa Sprawiedliwości,
- Pani Katarzyna Dominika Patynowska – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka – adwokat – Izba Adwokacka w Łodzi,

– Pan Michał Maciej Zbrojewski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach 8 marca 2021 r. zespół wysłuchał w trybie zdalnym kandydatów oraz przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi Panią Agatę Dorotę Sobieszek-Krzywicką.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agaty Doroty Sobieszek-Krzywickiej przemawiają (ocenione łącznie): wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, wieloletni staż zawodowy, odpowiednie doświadczenie zawodowe, w tym związane z obsługą jednostek samorządu terytorialnego, ukończone podyplomowe studia prawnicze w języku angielskim, przygotowywana rozprawa doktorska oraz bardzo dojrzały i profesjonalny sposób zaprezentowania się podczas wysłuchania.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się wymogiem z art. 6 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: „p.u.s.a.") oraz kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS i uwzględnił: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

W posiedzeniach nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych – zawiadomieni o ich terminach.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci, biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 § 1 pkt 1–5 i 7 p.u.s.a. Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się również wymogiem z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. oraz kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agaty Doroty Sobieszek -Krzywickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

2. Pani **Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka** urodziła się w 1967 r. w Łodzi. W 1990 r. ukończyła na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1991 r. ukończyła studia podyplomowe na Wydziale Prawa Uniwersytetu Katolickiego w Leuven w Belgii i uzyskała tytuł Master of Laws. W 1995 r., uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych, została wpisana na listę radców prawnych i wykonywała ten zawód do 10 lipca 2001 r., kiedy to uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi została wpisana na listę adwokatów i rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Łodzi. Kandydatka świadczy usługi głównie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (gminy pod Łodzią). Uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej z 26 marca 2018 r. została powołana na Komisarza Wyborczego w Sieradzu. Uczestniczy w seminarium doktoranckim, prowadzonym w Katedrze Doktryn Polityczno-Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Przygotowuje rozprawę doktorską na temat zasady subsydiarności jako jednej z podstaw demokratycznego państwa prawa. Otrzymała pozytywne opinie służbowe i rekomendacje.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone

do karty zgłoszenia, a także wyniki przeprowadzonego przed zespołem członków Rady wysłuchania uczestników postępowania.

Rada uznała, że Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka jest najlepszą kandydatką w tym postępowaniu. Rada uwzględniła, że posiada ona wieloletni staż oraz bardzo bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe w związku z wykonywaniem zawodu radcy prawnego i adwokata. Przede wszystkim zaś, Rada miała na uwadze jej wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego. Przedmiotem działalności zawodowej kandydatki od kilku lat jest przede wszystkim ta dziedzina prawa. W szczególności na podkreślenie zasługuje szerokie spektrum spraw z zakresu prawa administracyjnego, jakimi zajmuje się Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka, co wynika z faktu obsługiwania w pełnym zakresie jednostki samorządu terytorialnego. Praktyka zawodowa kandydatki nie ogranicza się więc do określonych rodzajowo spraw czy działów prawa administracyjnego. Różnorodność zagadnień, z którymi zetknęła się na gruncie zawodowym, wszechstronność praktyki oraz wiedza także z innych dziedzin prawa, wieloletni staż pracy oraz posiadane doświadczenie życiowe przemawiają za jej wyborem. Kandydatka ta ponadto – jako komisarz wyborczy – pełni funkcję związaną ze stosowaniem i tworzeniem prawa administracyjnego, a jej decyzje, postanowienia i uchwały wydane z jej udziałem były poddawane kontroli sądów administracyjnych i najczęściej były utrzymywane w mocy. Rada uwzględniła też, że Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka uczestniczy w seminarium doktoranckim, którego przedmiotem jest samorząd terytorialny oraz administracja. Jej badania naukowe dotyczą zasady pomocniczości w doktrynie prawa oraz polskim systemie prawnym, w szczególności w kontekście działalności samorządu terytorialnego. Kandydatka uzyskała rekomendację Pana prof. dr. hab. Zbigniewa Rau – Kierownika Katedry Doktryn Polityczno-Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Uzyskała także rekomendację Pana Sylwestra Marciniaka – Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej oraz sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. W opinii tej wskazano, że Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej i spełnia wszelkie wymagania do objęcia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Rada miała na uwadze także profesjonalny i rzeczowy sposób prezentacji kandydatki w trakcie wysłuchania.

Pan Tomasz Piotr Naraziński, Pani Monika Justyna Osmańska, Pani Katarzyna Dominika Patynowska i Pan Michał Maciej Zbrojewski nie uzyskali poparcia Rady.

Pan **Tomasz Piotr Naraziński** urodził się w 1973 r. w Łodzi. W 1998 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od marca 1998 r. do czerwca 2004 r. był zatrudniony w Izbie Skarbowej w Łodzi (obecnie Izbie Administracji Skarbowej w Łodzi) na stanowiskach starszego referenta, inspektora i starszego inspektora w Wydziale Podatków Pośrednich. W 2004 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego, z wynikiem dobrym plus. Od lipca 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Początkowo wykonywał obowiązki asystenta sędziego, a od czerwca 2011 r. starszego asystenta sędziego. Czynności pełnił w Wydziale III i Wydziale II tego Sądu. Z dniem 19 maja 2017 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Orzeka w Wydziale I, przy czym pełni także czynności asystenta sędziego. Otrzymał pozytywne opinie służbowe.

Pani **Monika Justyna Osmańska** urodziła się w 1980 r. w Ostródzie. W 2004 r. ukończyła na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego wyższe studia w systemie Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych na kierunku socjologia, w zakresie stosowanych nauk społecznych, z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra (dyplom z wyróżnieniem), a w 2006 r. także na tym Uniwersytecie studia na kierunku historia w ramach Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od maja do lipca 2007 r. odbywała staż w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, następnie od października do grudnia 2007 r. staż zawodowy w Structural Funds Departament, The Scottish Government w Glasgow. W 2008 r. ukończyła z wyróżnieniem Krajową Szkołę Administracji Publicznej i z dniem 1 października 2008 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Od maja 2008 r. do grudnia 2015 r. była zatrudniona w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Do października 2010 r. pracowała na stanowisku głównego specjalisty do spraw projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w Departamencie Funduszy Strukturalnych, Wydziale Monitorowania, a od października 2010 r. do lipca 2011 r. pełniła funkcję naczelnika tego Wydziału. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie administrowania funduszami unijnymi, z oceną celującą. Od sierpnia 2011 r. do grudnia 2015 r., będąc zatrudnioną w Ministerstwie Edukacji Narodowej, korzystała z urlopu bezpłatnego, w czasie którego podjęła pracę w Ośrodku Rozwoju Edukacji w Warszawie, Wydziale Instytucji Pośredniczącej II Stopnia na stanowisku kierownika Zespołu Monitorowania. W 2013 r. ukończyła na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł

magistra (dyplom z wyróżnieniem). Od stycznia 2016 r. jest zatrudniona w Ministerstwie Sprawiedliwości, Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich, Wydziale do spraw Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego na stanowisku Naczelnika Wydziału. Uchwałą Rady Wydziału Prawa SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie z dnia 18 stycznia 2018 r., na podstawie rozprawy pt. „Utwory osierocone w polskim systemie prawa autorskiego", nadano jej stopień naukowy doktora nauk prawnych. W marcu 2019 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie w kwietniu 2019 r. została wpisana na listę radców prawnych (nie wykonuje zawodu). W latach 2019-2020 w Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego brała udział w programie rozwoju kompetencji menadżerskich kadry kierowniczej instytucji administracji publicznej „Akademia Zarządzania w Administracji Publicznej". Brała udział w konferencjach naukowych dotyczących prawa własności intelektualnej, jest autorką trzech publikacji prawniczych z zakresu prawa własności intelektualnej i finansów publicznych. Otrzymała pozytywną opinię służbową.

Pani **Katarzyna Dominika Patynowska** urodziła się w 1978 r. w Łodzi. W 2002 r. ukończyła na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od sierpnia 2002 r. do stycznia 2003 r. odbywała staż na stanowisku referenta w II Urzędzie Skarbowym Łódź-Bałuty w Łodzi. Od lutego 2003 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Początkowo, do marca 2018 r., pracowała na stanowisku asystenta sędziego, a następnie do 21 czerwca 2018 r. starszego asystenta sędziego. W 2009 r. ukończyła szkolenie zorganizowane w Naczelnym Sądzie Administracyjnym dla asystentów sędziego, składając egzamin końcowy z oceną dobrą. Z dniem 22 czerwca 2018 r. została mianowana referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, przy czym dodatkowo wykonuje również czynności asystenckie. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. W 2005 r. ukończyła na Uniwersytecie Łódzkim studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego, z wynikiem bardzo dobrym. Przygotowuje rozprawę doktorską pt. „Kompetencja Trybunału Konstytucyjnego do wydania orzeczenia z klauzulą odraczającą (art. 190 ust. 3 Konstytucji)". Jest również autorką dwóch publikacji prawniczych z zakresu prawa konstytucyjnego i prawa wyborczego. Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Pan **Michał Maciej Zbrojewski** urodził się w 1982 r. w Łodzi. W 2008 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od lutego 2009 r. był zatrudniony na stanowisku referenta, a od lipca 2013 r. starszego

inspektora w Biurze Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Jednocześnie od lipca 2010 r. do października 2013 r. był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym (egzamin zdany z wyróżnieniem) i w maju 2013 r. uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi został wpisany na listę radców prawnych. W październiku 2013 r. został powołany na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W październiku 2020 r. powierzono mu funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi. Uzyskał pozytywne opinie służbowe.

Powyżej przedstawione osoby nie uzyskały poparcia Rady, która – dokonując wyboru najlepszego kandydata – miała na względzie przede wszystkim wiedzę i doświadczenie zawodowe uczestników postępowania.

Pan Tomasz Piotr Naraziński, Pani Monika Justyna Osmańska, Pani Katarzyna Dominika Patynowska oraz Pan Michał Maciej Zbrojewski posiadają wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Pan Tomasz Piotr Naraziński, Pani Katarzyna Dominika Patynowska i Pan Michał Maciej Zbrojewski posiadają również doświadczenie orzecznicze (jako referendarz sądowy lub jako członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego) oraz odpowiedni staż zawodowy, jednak ich doświadczenie nie jest tak bogate i różnorodne, jak wybranej kandydatki. Spektrum spraw administracyjnych, jakimi zajmuje się Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka jest bardzo szerokie i nie ogranicza się do określonego działu tego prawa. Ponadto kandydatka ta stosowała prawo administracyjne także jako komisarz wyborczy, a jej zainteresowania naukowe związane z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej dotyczą działalności samorządu terytorialnego. Pani Monika Justyna Osmańska, legitymuje się wprawdzie stopniem naukowym doktora nauk prawnych, ale w dziedzinie niezwiązanej z prawem administracyjnym. Ponadto posiada mniej różnorodne niż wybrana kandydatka doświadczenie zawodowe w zakresie stosowania prawa administracyjnego, a w trakcie wysłuchania nie udzieliła odpowiedzi na jedno z pytań dotyczących postępowania administracyjnego. Mając na uwadze powyższe, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonego wysłuchania, Rada uznała, że Pani Agata Dorota Sobieszek-Krzywicka w najwyższym stopniu wypełnia kryteria wyboru na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agaty Doroty Sobieszek-Krzywickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego

w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi zadecydował całokształt przedstawionych wyżej okoliczności przedmiotowej sprawy, a przede wszystkim wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, bardzo różnorodne i szerokie doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego, uczestnictwo w seminarium doktoranckim, pozytywne opinie służbowe i rekomendacje oraz profesjonalny sposób prezentacji podczas wysłuchania.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 marca 2021 r. na:

- Pana Tomasza Piotra Narazińskiego oddano 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Justynę Osmańską oddano 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Dominikę Patynowską oddano 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agatę Dorotę Sobieszek-Krzywicką oddano 10 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Michała Macieja Zbrojewskiego oddano 8 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).