UCHWAŁA NR 163/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 lutego 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Emila Szupiny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej.

UZASADNIENIE

I

Pan Paweł Emil Szupina – asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej wniósł o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół na posiedzeniu 11 stycznia 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Emila Szupiny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Pawła Emila Szupiny przemawiały (ocenione łącznie): oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego; doświadczenie zawodowe zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego; wyniki jakościowe i liczbowe orzecznictwa, szeroka wiedza prawnicza, potwierdzona oceną kwalifikacyjną, i poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku -Białej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Paweł Emil Szupina spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacjei inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała , że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Emila Szupiny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej.

2. **Pan Paweł Emil Szupina** urodził się 1 czerwca 1986 r. w Cieszynie. W 2011 r. ukończył z wyróżnieniem wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji ogólnej z wynikiem 44 punktów, a następnie aplikacji sędziowskiej z wynikiem 112,5 punktu, złożył w 2015 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym celującym, uzyskując 310 punktów. Od 15 grudnia 2015 r. do 20 września 2017 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Pszczynie na stanowisku referendarza sądowego. Z dniem 21 września 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku -Białej, w którym orzekał w X Wydziale Cywilnym, a od 24 listopada 2017 r. w VI Wydziale Gospodarczym. Pan Paweł Emil Szupina podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach krajowych, a także studia podyplomowe z zakresu prawa dowodowego, ukończone w 2017 r. z wynikiem bardzo dobrym.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Emila Szupiny sporządziła Pani Irena Waszkielewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach w stanie spoczynku, wizytator ds. gospodarczych, która stwierdziła, że wysoka stabilność orzecznictwa i bardzo dobra jego jakość, brak zastrzeżeń w zakresie poprawności procedowania oraz sprawność postępowania, a także nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydata. Liczbowe wyniki pracy Pana Pawła Emila Szupiny – wyróżniające się na tle wyników uzyskiwanych przez sędziego w wydziale – pozwalają na pozytywną ocenę. W ocenie sędzi wizytator, sposób rozpoznawania spraw i procedowania, a także znajomość orzecznictwa jest bardzo dobra. Zdaniem opiniującej, ocena pracy dokonana w oparciu o przedstawione materiały uprawnia do stwierdzenia, że Pan Paweł Emil Szupina w pełni spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o pełnienie urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej na posiedzeniu 24 listopada 2020 r. pozytywnie zaopiniowało Pana Pawła Emila Szupinę, oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

5. Pan Paweł Emil Szupina posiada pięcioletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego. Kandydat ukończył także studia podyplomowe z zakresu prawa dowodowego. Wyższe studia prawnicze ukończył z oceną bardzo dobrą, a egzamin sędziowski złożył z oceną ogólną celującą. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Wykonuje swoje czynności służbowe rzetelnie i z dużym zaangażowaniem.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Emila Szupiny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacyjnej, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 17 lutego 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).