UCHWAŁA NR 937/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 grudnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 622

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Grzegorza Roberta Dziury do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 622, zgłosili się:

- Pan Grzegorz Robert Dziura – sędzia sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,
- Pan Ryszard Józef Rodkiewicz – adwokat.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniach 19 listopada 2020 r. i 10 grudnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Grzegorza Roberta Dziurę oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" a na Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu Pana Grzegorza Roberta Dziury i Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych: ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa. Za rekomendowaniem kandydatów – w ocenie zespołu – przemawia także wyróżniające zaangażowanie w pracę orzeczniczą czy postawa etyczna, dające gwarancję należytego sprawowania urzędu sędziego sądu okręgowego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowani kandydaci posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali pozytywne oceny swojej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Zespół wziął pod uwagę, że Pan sędzia Grzegorz Robert Dziura posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w różnych wydziałach sądu rejonowego. Od kwietnia 2019 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Przemyślu, jednocześnie pełniąc funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W toku postępowania otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że zakres posiadanej przez niego wiedzy, sprawność prowadzonych postępowań, wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz wysoka kultura osobista pozwalają uznać, że spełnia odpowiednie wymogi do kandydowania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan sędzia uzyskał poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu – 4 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się".

Pan Ryszard Józef Rodkiewicz zawód adwokata wykonuje nieprzerwanie od 1 sierpnia 1998 r., obecnie w kancelarii adwokackiej w Sanoku. W latach 2013-2016 był członkiem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W czerwcu 2018 r. ukończył seminarium doktoranckie, prowadzone przez Wyższą Szkołę Prawa i Administracji Rzeszowską Szkołę Wyższą w Rzeszowie. Otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że jest dobrze przygotowany do pracy orzeczniczej i posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa.

W ocenie zespołu, kandydaci w odpowiednim stopniu spełniają kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe albo na stanowisku sędziowskim albo wykonując wolny zawód, stale podnoszą kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnych formach szkolenia zawodowego, jak również uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, jak również dorobkiem naukowym oraz publikacjami.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że spośród dwóch rekomendowanych przez zespół kandydatów, Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu.

2. Pan **Ryszard Józef Rodkiewicz** urodził się 30 marca w 1964 r. w Tarnawie Górnej. W 1989 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od 1 grudnia 1989 r. do 23 października 1991 r. odbywał aplikację prokuratorską w okręgu Prokuratury Okręgowej w Krośnie. Czynności służbowe wykonywał w Prokuraturze Rejonowej w Sanoku. W 1991 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem dostatecznym. W latach 1992-1994 był zatrudniony w firmie „Olbrycht Holding Business" s.c. w Krośnie, na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. Od 1 września

1994 r. pracował w kancelarii adwokackiej w Krośnie na stanowisku asystenta. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie, w 1998 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 14 maja 1998 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie. Zawód adwokata wykonuje nieprzerwanie od 1 sierpnia 1998 r., obecnie w kancelarii adwokackiej w Sanoku. W latach 2013-2016 był członkiem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W 2018 r. ukończył seminarium doktoranckie, prowadzone przez Wyższą Szkołę Prawa i Administracji Rzeszowską Szkołę Wyższą w Rzeszowie. Aktywnie uczestniczy w różnych formach szkolenia i doskonalenia zawodowego, organizowanego przez Okręgową Radę Adwokacką w Rzeszowie oraz bierze czynny udział w pracach samorządu adwokackiego. Pełnił funkcję nadzorcy sądowego w sprawach upadłościowych we właściwości Sądu Rejonowego w Krośnie.

Ocenę kwalifikacji Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza sporządził Pan Krzysztof Kamiński – sędzia Sądu Okręgowego w Przemyślu, który na podstawie analizy przedstawionych spraw pozytywnie ocenił pracę kandydata i wskazał, że jest on dobrze przygotowany do pracy orzeczniczej. Z treści opinii wynika, że Pan Ryszard Józef Rodkiewicz posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, szczególnie prawa karnego, orzecznictwa Sądu Najwyższego, sądów apelacyjnych, doktryny i piśmiennictwa. Posiadana wiedza, umiejętności i zdobyte doświadczenie zawodowe dają, w ocenie sędziego opiniującego, pełne podstawy do stwierdzenia, że spełnia on wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydat swoje obowiązki adwokackie, zarówno w odniesieniu do osób, które reprezentował, jak i w stosunku do sądów, przed którymi występował, traktował poważnie i rzetelnie. W żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono uchybień w zakresie realizacji obowiązków procesowych, w tym w zakresie przestrzegania terminów procesowych. Kierowane do sądów liczne pisma procesowe, jak i obecność kandydata na rozprawach i posiedzeniach wskazują na dbałość o interes reprezentowanych stron. Składane w sprawach pisma, zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym, nie nasuwają najmniejszych zastrzeżeń i wskazują na szeroką wiedzę prawniczą i łatwość jej wykorzystywania oraz na bardzo dobry stopień opanowania przepisów prawa. Sędzia opiniujący wskazał, że opiniowany występował w sprawach o silnie zróżnicowanym charakterze (prawo cywilne, karne, pracy, ubezpieczeń społecznych). W jego ocenie, cechy charakteru oraz dotychczasowy przebieg pracy zawodowej Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza predysponują go do należytego wykonywania zawodu sędziego.

Pan **Grzegorz Robert Dziura** urodził się 21 czerwca 1975 r. w Przemyślu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie z oceną

dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1999-2002 aplikacji sądowej, początkowo w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu a od 1 lipca 2001 r. w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 października 1999 r. do 31 marca 2002 r. jako aplikant był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 18 października 2002 r. został powołany na asesora komorniczego. Od 1 października 2002 r. do 30 kwietnia 2004 r. był zatrudniony na tym stanowisku w Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przeworsku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 kwietnia 2004 r. został mianowany z dniem 1 maja 2004 r. asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej i z tym dniem powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w tym Sądzie na okres dwóch lat. Został skierowany do pionu karnego, następnie z dniem 15 listopada 2004 r. podjął obowiązki służbowe w pionie rodzinnym i kontynuował je do 3 października 2007 r. (w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej). W latach 2007-2008 ukończył Studium Prawa Rodzinnego, zorganizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury wraz z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 września 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej. Od 1 maja 2009 r., w wymiarze po ½ etatu, orzekał w II Wydziale Karnym i w VI Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej. Od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. pełnił obowiązki sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 sierpnia 2009 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu. Od 1 września 2009 r. do 25 października 2016 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od 26 października 2016 r. do 31 marca 2019 r. w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Przemyślu. Od 1 kwietnia 2019 r. orzeka ponownie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, pełniąc funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Pełnił obowiązki przewodniczącego Powiatowej Komisji Wyborczej w Przemyślu w 2018 r. w wyborach samorządowych, zastępcy przewodniczącego Rejonowej Komisji Wyborczej nr 24 w Przemyślu, powołanej do wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. oraz zastępcy przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej nr 30 w Przemyślu, powołanej do przeprowadzenia wyborów na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. Kandydat dąży do podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych przez udział w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Piotr Guzy – sędzia Sądu Okręgowego w Przemyślu, wizytator ds. cywilnych i wieczystoksięgowych, który w ocenie łącznej stwierdził, że – opiniowany wydawał zarządzenia umożliwiające wyczerpujące skoncentrowanie materiału

dowodowego. Pozwoliło to na wydanie orzeczeń końcowych, po przeprowadzeniu jednej, maksymalnie dwóch rozpraw, co – w ocenie sędziego wizytatora – świadczy o dobrej organizacji pracy i dążeniu do możliwie szybkiego rozpoznania sprawy. Trafność wydanych orzeczeń znalazła potwierdzenia w orzeczeniach sądów II instancji. Z treści oceny kwalifikacji wynika, że konstrukcja orzeczeń oraz ich brzmienie nie wywołują zastrzeżeń, a uzasadnienia wydanych orzeczeń spełniają wszelkie wymogi prawne, z odwołaniem się do poglądów doktryny i orzecznictwa. W sprawach, w których orzekał opiniowany, nie wniesiono skargi na przewlekłość postępowania. Nie wydano także orzeczenia uwzględniającego skargę nadzwyczajną lub wniosek o unieważnienie prawomocnego orzeczenia, o którym mowa w art. 96 ustawy o Sądzie Najwyższym. W podsumowaniu i wnioskach końcowych oceny kwalifikacji sędzia wizytator zaakcentował, że analiza wyników pracy i metodyki pracy opiniowanego, sposób przygotowania oraz prowadzenia rozpraw, a także formułowania zarządzeń, czy treści wydawanych rozstrzygnięć, sporządzonych uzasadnień, pozwalają na stwierdzenie, że kandydat wykazuje się odpowiednią znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego, znajomością orzecznictwa sądowego. W ocenie sędziego wizytatora zakres wiedzy kandydata, sprawność prowadzonych postępowań, jego wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz wysoka kultura osobista pozwalają na stwierdzenie, że Pan Grzegorz Robert Dziura spełnia odpowiednie wymogi do kandydowania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami środowiska sędziowskiego oraz uwzględniła doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas pracy w zawodzie adwokata. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza znajdują również odzwierciedlenie w ocenie jego pracy.

Pan Ryszard Józef Rodkiewicz posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego oraz – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej spełnia wszystkie kryteria wyboru w stopniu wyższym niż jego kontrkandydat Pan Grzegorz Robert Dziura, co uzasadnia przedstawienie go do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

4. W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji celem wyłonienia tego kandydata, który spełnia wszystkie kryteria wyboru – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych, Pan Grzegorz Robert Dziura – w niniejszej procedurze konkursowej – nie uzyskał poparcia Rady, jakie uzyskał Pan Ryszard Józef Rodkiewicz.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu 7 października 2020 r. zaopiniowało Pana Grzegorza Roberta Dziury pozytywnie, stosunkiem głosów: 4 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", a Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza negatywnie, stosunkiem głosów: 0 głosów „za", 4 głosy „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się".

Biorąc pod uwagę całokształt zgromadzonej w niniejszym postępowaniu dokumentacji, w ocenie Rady, opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu nie jest argumentem przeważającym na korzyść Pana Grzegorza Roberta Dziury w stopniu uzasadniającym wystąpienie z wnioskiem o powołanie go do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Rada, zważyła, że zarówno Pan Grzegorz Robert Dziura, jak i Ryszard Józef Rodkiewicz uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji, z treści których wynika, że obydwaj spełniają niezbędne wymagania do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Krajowa Rada Sądownictwa, przychylając się do pozytywnych dla obu kandydatów wniosków autorów ocen kwalifikacji, uznała, że Pan Ryszard Józef Rodkiewicz daje gwarancję należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego – w stopniu wyższym niż jego kontrkandydat. W ocenie Rady, przy pełnym uznaniu dla Pana Grzegorza Roberta Dziury, uzasadnieniem powyższego jest argument wieloletniego doświadczenia zawodowego Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza. Rada uwzględniła także, że Pan Ryszard Józef Rodkiewicz uzyskiwał również pozytywne opinie o swojej kandydaturze w poprzednich postępowaniach nominacyjnych.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła zróżnicowanie doświadczenia zawodowego kandydatów. Pan Ryszard Józef Rodkiewicz odbył aplikację prokuratorską, a następnie oprócz wykonywania czynności specjalisty ds. prawnych w prywatnym przedsiębiorstwie, pełnił również

funkcję nadzorcy sądowego. Odbył także aplikację adwokacką, złożył egzamin adwokacki z wynikiem bardzo dobrym i od sierpnia 1998 r. nieprzerwanie wykonuje zawód adwokata. Był członkiem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Rzeszowie. Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w odniesieniu do Pana Grzegorza Roberta Dziury uwzględniła, że zajmował stanowisko asesora komorniczego i w tym charakterze zdobywał doświadczenie zawodowe przez okres niespełna 1,5 roku, a następnie jako asesor sądowy i sędzia sądu rejonowego. Krajowa Rada uwzględniła, że w trakcie dotychczasowej służby Pan Grzegorz Robert Dziura miał możliwość orzekać w różnych sprawach z zakresu prawa: karnego, rodzinnego, cywilnego oraz gospodarczego. Rada uwzględniła również, że Pan Grzegorz Robert Dziura pełnił funkcję przewodniczącego wydziału. W ocenie Rady, Pan Grzegorz Robert Dziura posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe, jest bardzo dobrym kandydatem, niemniej ustępującym w niniejszym postępowaniu nominacyjnym kontrkandydatowi – Panu Ryszardowi Józefowi Rodkiewiczowi.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza za kandydata spełniającego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym kryteria wyboru w wyższym stopniu, uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2020 r. na:

- Pana Grzegorza Roberta Dziurę oddano 9 głosów „za", 3 głosy „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).