UCHWAŁA NR 1292/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 września 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 14

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Katarzyny Pasternak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 14, zgłosiły się:

- Pani Katarzyna Małgorzata Dudek – sędzia Sądu Rejonowego w Jaworznie oraz
- Pani Agnieszka Katarzyna Pasternak – sędzia Sądu Rejonowego w Będzinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie skorzystał z uprawnienia do przedstawienia opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia

12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 20 września 2021 r. szczegółowo omówił kandydatury i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego, objęte konkursem.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącego zespołu głosowania:

- Pani Katarzyna Małgorzata Dudek uzyskała 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się",
- Pani Agnieszka Katarzyna Pasternak nie uzyskała głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się".

W wyniku przeprowadzonego głosowania, zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach (M.P. z 2021 r., poz. 14). W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził, że za rekomendacją Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek przemawiały (ocenione łącznie): bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy prawniczej, pozytywna ocena kwalifikacji, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz doświadczenie w wykonywaniu funkcji przewodniczącej wydziału.

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki, biorące udział w konkursie, spełniają wymagania formalne określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: „p.u.s.p."). Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi i doświadczeniem zawodowym kandydatek, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

II

Charakterystyka kandydatek

1. **Pani Katarzyna Małgorzata Dudek** urodziła się w 1974 r. w Chrzanowie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W latach 2003–2007 zajmowała stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Jaworznie – orzekała w I Wydziale Karnym oraz w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 października 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, przy czym od 1 września 2014 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Pani sędzia podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek sporządziła Pani Izabela Szopińska – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, która uznała, że kandydatka spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Stwierdziła, że Pani sędzia dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, wykorzystując je bardzo dobrze w praktyce orzeczniczej, sprawnie prowadząc postępowania i osiągając dobrą wydajność. Wykazuje odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Podkreśliła, że w okresie objętym oceną kandydatka sporządziła 54 uzasadnienia, wszystkie w terminie, przy czym w 28 sprawach, w których sporządzono uzasadnienie, wypłynęły apelacje. Uzasadnienia sporządzane przez kandydatkę zawierają wszystkie kodeksowo określone elementy, sporządzane są zrozumiałym dla stron językiem, z zachowaniem wysokiej poprawności językowej i stylistycznej, zawierają przy tym przejrzyste ustalenia faktów oraz wnikliwą ocenę materiału dowodowego. Rozważania prawne są prawidłowe i adekwatne do meritum sprawy. Stabilność orzecznictwa opiniowanej nie budzi zastrzeżeń. W ocenianym okresie utrzymano w mocy 27 orzeczeń, a jedynie w 5 dokonano zmiany, które to wynikały zasadniczo z odmiennej oceny materiału dowodowego. Opiniująca stwierdziła także, że sposób organizacji postępowania przez kandydatkę nie budzi uwag krytycznych i zasadniczo wszystkie zarządzenia i decyzje procesowe były podejmowane bez zbędnej zwłoki, a sam sposób

procedowania nie budzi zastrzeżeń. Podkreśliła przy tym, że sposób przesłuchiwania stron i świadków, szczegółowość przesłuchań adekwatna do meritum sprawy, umożliwienie zadawania pytań stronom przez pełnomocników i przeciwników procesowych wskazuje na duże zaangażowanie w ustalanie faktów istotnych dla rozstrzygnięcia. Konkludując stwierdziła, że Pani Katarzyna Małgorzata Dudek jest bardzo dobrą kandydatką do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

2. **Pani Agnieszka Katarzyna Pasternak** urodziła się w 1973 r. w Sosnowcu. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1997–2000 pracowała w Sądzie Wojewódzkim w Katowicach na stanowisku protokolanta. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W latach 2000–2002 zajmowała stanowisko asesora sądowego, początkowo w Sądzie Rejonowym w Rybniku, a następnie w Sądzie Rejonowym w Będzinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Będzinie. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, przy czym od 1 grudnia 2004 r. do 10 maja 2018 r. pełniła funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich, szpitale psychiatryczne i domy opieki społecznej, a od 12 kwietnia 2018 r. do 6 lipca 2020 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego z elementami psychologii dla sędziów sądów powszechnych orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego, asystentów sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego oraz prokuratorów. Od 7 lipca 2020 r. jest delegowana do Sądu Okręgowego w Katowicach, w którym orzeka w XVII Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach. Legitymuje się doświadczeniem dydaktycznym, wynikającym z prowadzenia zajęć z prawa rodzinnego w Górnośląskiej Wyższej Szkole Pedagogicznej im. Kardynała Augusta Hlonda w Mysłowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Katarzyny Pasternak sporządziła Pani Izabela Szopińska – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, która uznała, że kandydatka spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, zaznaczając przy tym, że dokonana analiza jakościowa jej pracy nie pozwala na pozytywną ocenę – wyraziła pogląd, że liczba stwierdzonych uchybień oraz sposób procedowania budzą zastrzeżenia. Opiniująca zaznaczyła,

że w okresie objętym oceną kandydatka sporządziła w Sądzie Rejonowym w Będzinie stosunkowo niewiele uzasadnień, bo 24, natomiast w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym – 15 uzasadnień. W Sądzie Rejonowym wywiedziono w stosunku do orzeczeń kandydatki 15 środków odwoławczych (rozpoznano 13), natomiast w Sądzie Okręgowym w I Instancji wpłynęło 6 środków odwoławczych, jednakże żaden z nich nie został rozpoznany. W Sądzie Okręgowym w dwóch sprawach uzasadnienia sporządzone zostały z przekroczeniem ustawowego terminu, przy czym opóźnienia były usprawiedliwione. W Sądzie Rejonowym również dwa uzasadnienia zostały sporządzone po terminie, też z przyczyn usprawiedliwionych. W ocenianym okresie w 8 sprawach doszło do zmiany lub uchylenia orzeczenia opiniowanej. W dwóch przypadkach orzeczenia zostały uchylone do ponownego rozpoznania, a to z uwagi na stwierdzoną nieważność postępowania oraz nierozpoznanie sprawy co do istoty. W pozostałych sprawach dokonano zmiany orzeczeń, stwierdzając przy tym liczne uchybienia, co szczegółowo opisano przy analizie poszczególnych spraw. Sędzia wizytator oceniła, że kandydatka uzyskuje niską stabilność orzecznictwa. Podniosła, że uzasadnienia sporządzane przez kandydatkę w ramach kontrolowanych akt nie zawierały wszystkich kodeksowo określonych elementów – w większości spraw podlegających ocenie w uzasadnieniach orzeczeń nie dokonywano oceny materiału dowodowego. Wskazała także na stwierdzone błędy w zakresie dokonywanych ustaleń faktycznych, brak prawidłowej koncentracji materiału dowodowego oraz wydawanie decyzji w długich odstępach czasu. Konkludując stwierdziła, że liczne uchybienia nie pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pani Agnieszki Katarzyny Pasternak na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Agnieszka Katarzyna Pasternak złożyła uwagi do oceny kwalifikacji, w których wskazała na faktyczne obciążenie sprawami w Sądzie Rejonowym w Będzinie i sprawami w Sądzie Okręgowym w Katowicach podnosząc, że porównanie wyników jej pracy powinno być dokonane nie z sędziami pracującymi stale w Wydziale, ale z sędziami jednocześnie delegowanymi. Kandydatka odniosła się także do innych twierdzeń sporządzającej ocenę kwalifikacji uznając, między innymi, że szeregu ze stwierdzonych uchybień nie można było uznać za poważne – przesądzające o niemożliwości pozytywnego zaopiniowania jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

II

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru,
a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej kandydatki, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Katarzyna Małgorzata Dudek legitymuje się osiemnastoletnim doświadczeniem orzeczniczym, z czego niemal czternastoletnim na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jednocześnie legitymuje się doświadczeniem, wynikającym z pełnienia funkcji, uzyskała także – w przeciwieństwie do kontrkandydatki – bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz zdobyła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Pani Agnieszka Katarzyna Pasternak legitymuje się dłuższym, dwudziestojednoletnim, doświadczeniem orzeczniczym, przy czym orzeka na stanowisku sędziego sądu rejonowego od ponad 19 lat, posiada także doświadczenie, wynikające z pełnienia funkcji oraz doświadczenie, wynikające z delegacji do Sądu Okręgowego w Katowicach i doświadczenie dydaktyczne. Kandydatka ta nie uzyskała jednak pozytywnej oceny kwalifikacji, zaś Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach nie poparło jej kandydatury.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu 22 czerwca 2021 r. poparło kandydaturę Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek (15 głosami „za", 1 głosem „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", określając siłę poparcia kandydatki na 70 punktów na 144 punkty możliwe do uzyskania), nie poparło zaś kandydatury Pani Agnieszki Katarzyny Pasternak (oddając 7 głosów „za", 14 głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", przy wskazaniu 31 punktów poparcia).

Kandydatka wybrana przez Radę – Pani Katarzyna Małgorzata Dudek – uzyskała zatem, w przeciwieństwie do kontrkandydatki, poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Małgorzata Dudek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Katarzyny Małgorzaty Dudek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu obowiązków orzeczniczych, bardzo dobra ocena kwalifikacji, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, potwierdzające jej rzetelną wieloletnią pracę oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 września 2021 r. na:

- Panią Katarzynę Małgorzatę Dudek oddano 13 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymujących się" (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Katarzynę Pasternak oddano 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).