UCHWAŁA NR 546/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 maja 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 842

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego, Pana Piotra Niczyporuka i Pana Rafała Bogumiła Sury do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Kazimierza Stanisława Bandarzewskiego, Pana Tomasza Bąkowskiego, Pana Arkadiusza Sebastiana Blewązki, Pana Piotra Bogdana Brody, Pana Wiktora Daniela Ciusia, Pana Jarosława Tomasza Czerwa, Pana Bogdana Witolda Fischera, Pana Mirosława Piotra Gdesza, Pani Jolanty Małgorzaty Górskiej, Pana Marcina Stanisława Kamińskiego, Pani Ewy Marii Kwiecińskiej, Pani Agnieszki Joanny Miernik, Pana Piotra Mikołajczyka, Pana Pawła Mroczkowskiego, Pana Łukasza Konrada Piebiaka, Pani Beaty Edyty Sobochy, Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego, Pani Agnieszki Edyty Wilczewskiej-Rzepeckiej, Pana Sławomira Stanisława Wojciechowskiego oraz Pana Grzegorza Ziomka do pełnienia urzęduna stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 842, zgłosili się:

1. Pan Kazimierz Stanisław Bandarzewski – doktor habilitowany w dyscyplinie prawo ze specjalnością: prawo samorządu terytorialnego, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie,
2. Pan Tomasz Bąkowski – profesor nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku,
3. Pan Arkadiusz Sebastian Blewązka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,
4. Pan Piotr Bogdan Broda – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach,
5. Pan Wiktor Daniel Ciuś – sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie,
6. Pan Jarosław Tomasz Czerw – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie naukowej prawo, radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Lublinie,
7. Pan Bogdan Witold Fischer – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie naukowej prawo, radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie,
8. Pan Mirosław Piotr Gdesz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
9. Pani Jolanta Małgorzata Górska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku,
10. Pan Marcin Stanisław Kamiński – profesor nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie,
11. Pan Piotr Paweł Korzeniowski – profesor nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
12. Pani Ewa Maria Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
13. Pani Agnieszka Joanna Miernik – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
14. Pan Piotr Mikołajczyk – radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi,

15. Pan Paweł Mroczkowski – sędzia Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim,
16. Pan Piotr Niczyporuk – profesor nauk prawnych, radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Białymstoku,
17. Pan Łukasz Konrad Piebiak – sędzia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie,
18. Pani Beata Edyta Sobocha – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
19. Pan Rafał Bogumił Sura – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie naukowej prawo, członek Rady Polityki Pieniężnej Narodowego Banku Polskiego,
20. Pan Rafał Krzysztof Terlecki – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku,
21. Pani Agnieszka Edyta Wilczewska-Rzepecka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
22. Pan Sławomir Stanisław Wojciechowski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,
23. Pan Grzegorz Ziomek – radca prawny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie, Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniach 5–7 maja 2021 r. przeprowadził wysłuchania kandydatów, a na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021 r., po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, wynikami przeprowadzonych wysłuchań i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminach posiedzeń z uwagi na udział w konkursie osób wykonujących zawód radcy prawnego.

Podczas głosowania członków zespołu nad rekomendacją kandydatów na trzy wolne stanowiska sędziowskie na:

1. Pana Kazimierza Stanisława Bandarzewskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
2. Pana Tomasza Bąkowskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
3. Pana Arkadiusza Sebastiana Blewązkę oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się",
4. Pana Piotra Bogdana Brodę oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
5. Pana Wiktora Daniela Ciusia nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się",
6. Pana Jarosława Tomasza Czerwa oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
7. Pana Bogdana Witolda Fischera oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
8. Pana Mirosława Piotra Gdesza oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się",
9. Panią Jolantę Małgorzatę Górską oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
10. Pana Marcina Stanisława Kamińskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
11. Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
12. Panią Ewę Marię Kwiecińską oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
13. Panią Agnieszkę Joannę Miernik oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się",
14. Pana Piotra Mikołajczyka oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
15. Pana Pawła Mroczkowskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
16. Pana Piotra Niczyporuka oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się",
17. Pana Łukasza Konrada Piebiaka oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się",

18. Panią Beatę Edytę Sobochę oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
19. Pana Rafała Bogumiła Surę oddano 5 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się",
20. Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się",
21. Panią Agnieszkę Edytę Wilczewską-Rzepecką oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się",
22. Pana Sławomira Stanisława Wojciechowskiego oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się",
23. Pana Grzegorza Ziomka oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się".

W rezultacie przeprowadzonego głosowania zespół, bezwzględną większością głosów, przyjął stanowisko w przedmiocie jednogłośnej rekomendacji Pana Rafała Bogumiła Sury, rekomendacji czterema głosami poparcia zespołu Pana Mirosława Piotra Gdesza oraz rekomendacji trzema głosami poparcia zespołu: Pani Agnieszki Joanny Miernik, Pana Piotra Niczyporuka, Pana Łukasza Konrada Piebiaka i Pana Grzegorza Ziomka na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 842.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wyjaśnił, że dokonując wyboru na wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej zespół wziął pod uwagę: działalność naukową, drogę zawodową oraz dorobek naukowy kandydatów, a także ich zakres wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego oraz w dziedzinach pobocznych związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego. Rekomendowani przez zespół kandydaci spełniają w wysokim stopniu kryterium wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Jednocześnie zespół dokonał gradacji rekomendowanych kandydatów, udzielając im różnej liczby głosów poparcia, a co za tym idzie uznał, że kandydatami spełniającymi w najwyższym stopniu przyjęte przez zespół kryteria na tle wszystkich uczestników postępowania nominacyjnego są Pan Rafał Bogumił Sura (pięć głosów poparcia) oraz Pan Mirosław Piotr Gdesz (cztery głosy poparcia). Pozostali rekomendowani przez zespół kandydaci – Pani Agnieszka Joanna Miernik, Pan Piotr Niczyporuk, Pan Łukasz Konrad Piebiak i Pan Grzegorz Ziomek – uzyskali również

bezwzględną liczbę głosów, ale ich kandydatury nie są równie wyróżniające się na tle wszystkich uczestników konkursu.

Zespół uznał ponadto, że sam fakt, że dany kandydat sprawuje urząd sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego albo przebywa na delegacji do orzekania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym nie może narzucać automatyzmu w wyborze danej kandydatury, gdyż miałoby to charakter dyskryminujący w stosunku do innych kandydatów wywodzących się spoza sądownictwa administracyjnego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Zgodnie z art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: p.u.s.a.) do zgłaszania kandydatur na wolne stanowisko sędziego przewidziane do objęcia w Naczelnym Sądzie Administracyjnym stosuje się odpowiednio art. 31 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym. Oznacza to, że zgodnie ze stosowanym odpowiednio art. 31 § 3 i 3a ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r. poz. 154, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa przeprowadza ocenę kandydatów na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w oparciu o złożone przez uczestników postępowania karty zgłoszenia i inne dołączone do nich dokumenty potwierdzające kwalifikacje.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że uczestnicy postępowania spełniają warunki do objęcia stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, określone w art. 7 § 1 i 2 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1– 4 i § 2 p.u.s.a.

Przy ocenie przydatności poszczególnych kandydatów na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym przede wszystkim doświadczeniem zawodowym kandydatów i doświadczeniem w stosowaniu przepisów prawa oraz ich dorobkiem naukowym, a także uwzględniła wytyczną z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. – wymóg wyróżniania się przez kandydatów na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego

wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając częściowo stanowisko zespołu jej członków z dnia 12 maja 2021 r. – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Niczyporuka i Pana Rafała Bogumiła Sury do pełnienia urzędu na dwa z trzech stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej. Jednocześnie, Rada, nie podzielając stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego do pełnienia urzędu na jedno z trzech stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

II

Charakterystyka kandydatów

1. **Pan Kazimierz Stanisław Bandarzewski** urodził się w 1971 r. w Łomazach. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, złożył w 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem „Komercjalizacja przedsiębiorstw państwowych. Studium prawne" oraz po złożeniu przepisanych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 23 kwietnia 2001 r. a uchwałą tej Rady z dnia 28 września 2015 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie prawo ze specjalnością prawo samorządu terytorialnego. Od 1 października 1995 r. jest zatrudniony na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, początkowo w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego, a następnie w Katedrze Prawa Samorządu Terytorialnego, kolejno na stanowiskach asystenta i adiunkta. Od 1 października 1999 r. do 28 lutego 2001 r. oraz od 2 kwietnia 2001 r. do 14 kwietnia 2004 r. był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, natomiast od 15 kwietnia 2004 r. do 1 grudnia 2005 r. był etatowym członkiem tego Kolegium . Z dniem 1 grudnia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 czerwca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Orzekał kolejno w Wydziale II i III tego Sądu. Od czerwca 2017 r. jest delegowany do pełnienia czynności orzeczniczych w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej. Brał udział w pracach 5 zespołów badawczych, jest autorem lub współautorem kilkudziesięciu publikacji naukowych, brał udział w blisko 100 konferencjach naukowych – krajowych i zagranicznych, prowadził także wykłady na uczelniach zagranicznych.

Pan Tomasz Bąkowski urodził się w 1966 r. w Gdańsku. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1993 r. jest zatrudniony na Uniwersytecie Gdańskim, początkowo na stanowisku asystenta w Katedrze Prawa Administracyjnego, od 1 maja 2000 r. na stanowisku adiunkta, następnie od 1 października 2009 r. na stanowisku profesora nadzwyczajnego, a od 28 listopada 2019 r. na stanowisku profesora. Od 1 września 2009 r. (z przerwą na urlop naukowy 2016–2017) kieruje Katedrą Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Gdańskiego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 20 października 2008 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych. W latach 2008–2016 sprawował funkcję Prodziekana ds. Studiów Stacjonarnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W tym czasie był też członkiem Senackiej Komisji ds. Kształcenia Uniwersytetu Gdańskiego oraz członkiem Uczelnianego Zespołu do spraw Zapewniania Jakości Kształcenia. Od 2009 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 7 kwietnia 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 2013 r. jest przewodniczącym Rady Programowej kierunku administracja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego oraz opiekunem Specjalizacji Publicznoprawnej na kierunku prawo. Od 2009 r. piastuje stanowisko Kierownika Studiów Podyplomowych „Postępowanie administracyjne", a od 2011 r. także Kierownika Studiów Podyplomowych „Legislacja administracyjna". W latach 1994–2000 był stałym współpracownikiem Wydawnictwa Prawniczego LEX i współautorem Systemu Informacji Prawnej LEX, a następnie współpracował z następcami prawnymi tego wydawnictwa (Polskimi Wydawnictwami Profesjonalnymi i Wolters Kluwer Polska), sprawując tam kierownicze stanowiska. W latach 2012–2018 był członkiem Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów. W 2012 r. został też powołany do Rady Opiniodawczo-Doradczej Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej do spraw założeń do projektu ustawy – Kodeks budowlany, a następnie do 2016 r. pełnił funkcję członka Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego. Od 2016 r. jest członkiem Rady Krajowej Szkoły Administracji Publicznej,

a od 2020 r. - członkiem Zespołu Zadaniowego ds. Zintegrowanej Polityki Rozwoju Polski i Europy przy Komitecie Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2019 r. został mu nadany tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Ponadto, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej został odznaczony medalem brązowym „Za długoletnią służbę".

Pan Arkadiusz Sebastian Blewązka urodził się w 1967 r. w Piątku. W 1992 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim, z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 1992–1994, aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Łodzi, we wrześniu 1994 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 1994–1996 odbył asesurę w Sądzie Rejonowym w Łodzi. W latach 1996–2004 orzekał jako sędzia Sądu Rejonowego w Łodzi, a następnie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, pełniąc od 1 stycznia 2000 r. funkcję Przewodniczącego XIX Wydziału Grodzkiego tego Sądu. W latach 2004–2006 odbył asesurę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. W 2005 r. ukończył dwusemestralne Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla sędziów sądów administracyjnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Orzekał w Wydziale II. Od stycznia 2015 r. orzeka – w ramach delegacji – w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego przy czym do czerwca 2015 r. i od lipca 2016 r. do grudnia 2017 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu a od stycznia 2018 r. w pełnym wymiarze. Brał udział w konferencjach naukowych z dziedziny prawa administracyjnego.

Pan Piotr Bogdan Broda urodził się w 1967 r. w Mikołowie. W 1991 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Katowicach, złożył w 1996 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 maja 1996 r. został mianowany asesorem Prokuratury Rejonowej w Pszczynie, natomiast z dniem 1 maja 1998 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pszczynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 stycznia 2000 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Pszczynie. Orzekał w II Wydziale Karnym . Od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2007 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Pszczynie, natomiast od 1 lipca

2007 r. do 1 lipca 2009 r. – funkcję Przewodniczącego VI Wydziału Grodzkiego tego Sądu. Od 1 lipca 2009 r. do 28 listopada 2010 r. był delegowany do pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Orzekał w V Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 listopada 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, w którym orzekał w V Wydziale Karnym . Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2013 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Orzekał w Wydziale II. Od 1 maja 2017 r. jest delegowany do pełnienia czynności orzeczniczych w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej, z wynikiem bardzo dobrym.

Pan Wiktor Daniel Ciuś urodził się w 1969 r. w Krakowie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 1997–1998, aplikacji administracyjnej, w 1998 r. złożył egzamin z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 15 września 1999 r. został powołany do zawodowej służby wojskowej na stanowisku aplikanta w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. rozpoczął staż asesorski w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie (przy czym przez 6 miesięcy odbywał staż w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie. Od 2 kwietnia 2007 r. do 12 lutego 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Prezesa tego Sądu, przy czym od 1 kwietnia 2008 r. do 10 stycznia 2010 r. pełnił funkcję Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie. W latach 2011–2013 był delegowany do Sądu Okręgowego w Olsztynie, zaś w latach 2014–2019 orzekał w ramach delegacji w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie.

Pan Jarosław Tomasz Czerw urodził się w 1974 r. w Kraśniku. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1998–1999 pracował na stanowisku referenta w Biurze Rady Miasta w Urzędzie Miasta Kraśnik w Kraśniku, a w latach 1999–2008 był zatrudniony na stanowisku sekretarza miasta w tym Urzędzie. Od 2002 r. do chwili obecnej jest radnym Rady Powiatu w Kraśniku. W Radzie pełnił funkcje: Przewodniczącego, Przewodniczącego Komisji Budżetowej i Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa

i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 czerwca 2004 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej „Działalność prawodawcza gminy" oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień doktora nauk prawnych. W latach 2007–2013 był stałym zastępcą członka Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. Od 1 października 2007 r. do 30 września 2019 r. był kolejno: wykładowcą, adiunktem i profesorem uczelni na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie. W latach 2016–2017 był kierownikiem Zakładu Administracji i kierownikiem Pracowni Prawa i Postępowania Administracyjnego na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych tego Uniwersytetu, a od 1 października 2017 r. zajmował stanowisko kierownika Zakładu Administracji oraz kierownika Pracowni Prawa i Postępowania Administracyjnego. Od 25 czerwca 2008 r. do 28 listopada 2014 r. pełnił urząd Wicestarosty Kraśnickiego. W 2011 r. uzyskał wyróżnienie i nagrodę J.M. Rektora i Kanclerza Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie za całokształt pracy naukowej i dydaktycznej. Od 2015 r. jest zatrudniony na stanowisku sekretarza Gminy Gościeradowa w Gościeradowie. Od 2018 r. jest ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w różnych instytucjach publicznych (m.in. w Urzędzie Gminy Konopnica i jej jednostkach organizacyjnych, w Urzędzie Miasta Józefów nad Wisłą i jej jednostkach organizacyjnych). Od 1 października 2019 r. jest profesorem uczelni w Instytucie Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. W 2019 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie naukowej prawo, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 18 lutego 2019 r., na podstawie monografii „Pozycja prawna sekretarza jednostki samorządu terytorialnego w Polsce". Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 8 lipca 2019 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 14 sierpnia 2019 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Współpracuje z kancelarią radcy prawnego w Świdniku. Prowadzi działalność naukowo-badawczą z dziedziny prawa administracyjnego. Specjalizuje się w zagadnieniach związanych z samorządem terytorialnym. Jest autorem wielu publikacji z dziedziny prawa administracyjnego. Uczestniczył w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Jest członkiem Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej oraz Stowarzyszenia Badań nad Źródłami i Funkcjami Prawa FONTES.

Pan Bogdan Witold Fischer urodził się w 1968 r. w Krakowie. W 1994 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra.

Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 1998 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 26 stycznia 1999 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od tego roku wykonuje zawód radcy prawnego w Krakowie. Na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem „Prawno-kryminalistyczne aspekty przestępczości komputerowej" oraz po złożeniu przepisanych egzaminów uzyskał stopień doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 19 kwietnia 1999 r. Od 1 października 2000 r. był zatrudniony na tym Uniwersytecie na stanowisku adiunkta w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej. W październiku 2014 r. powierzono mu funkcję starszego wykładowcy w tym Instytucie. Od 2004 r. jest arbitrem w Sądzie Polubownym ds. Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji. Od marca 2007 r. jest arbitrem w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Od 2007 r. jest członkiem Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Atestacji i Standaryzacji Oprogramowania. W 2013 r. został nagrodzony przez Polską Izbę Informatyki za szczególne zaangażowanie w orzeczniczą działalność Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych oraz kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa informacyjnego. Od 2013 r. jest członkiem Stowarzyszenia Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne. W latach 2013–2016 był członkiem Rady Naukowej Naukowego Przeglądu Dziennikarskiego, a od 2015 r. jest członkiem redakcji. Od 2016 r. jest członkiem rady redakcyjnej czasopisma „Abi Expert". Od 2017 r. jest członkiem Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 20 listopada 2018 r., na podstawie przedstawionej monografii „Prawne aspekty norm technicznych. Nowelizacja jako wsparcie legislacji administracyjnej", nadano mu stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawa. Od 1 października 2019 r. zajmuje stanowisko profesora uczelni na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w Instytucie Prawa i Ekonomii. Od 1 października 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. powierzono mu funkcję kierownika Katedry Prawa Informacyjnego, Mediów i Własności Intelektualnej w Instytucie Prawa, Administracji i Ekonomii. Od 2020 r. jest członkiem Komitetu ds. rozwiązań legislacyjnych branży Sektorowej Rady ds. Kompetencji Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo. W 2007 r. i 2011 r. uzyskał nagrodę Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w uznaniu szczególnych osiągnięć naukowych. Jest autorem wielu publikacji naukowych. Uczestniczył w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

Pan Mirosław Piotr Gdesz urodził się w 1974 r. w Raciborzu. W latach 1997–1998 pracował jako referent w Urzędzie Rejonowym w Raciborzu, a następnie w latach 1998–2004 w Ministerstwie Infrastruktury, kolejno na stanowiskach: inspektora, specjalisty i starszego specjalisty. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2000 r. ukończył Studium Integracji Europejskiej przy Krajowej Szkole Administracji Publicznej. Z dniem 1 marca 2004 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w Wydziale II Orzeczniczym. W 2005 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Opłaty adiacenckie jako forma udziału właścicieli w kosztach realizacji lokalnej infrastruktury publicznej", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z dniem 1 lipca 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 sierpnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w Wydziale I Orzeczniczym, przy czym w latach 2010–2011 początkowo pełnił obowiązki, a następnie funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2011–2012 był delegowany do pełnienia czynności w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Pełnił obowiązki Naczelnika Wydziału I w Biurze Orzecznictwa tego Sądu. W latach 2011–2015 orzekał w ramach delegacji w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego, jednocześnie orzekając od grudnia 2012 r. w Wydziale I Orzeczniczym Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Od października 2015 r. orzeka w ramach delegacji w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego, początkowo w wymiarze jednej sesji w miesiącu, następnie w wymiarze dwóch sesji w miesiącu a od 1 czerwca 2018 r. orzeka w pełnym wymiarze. Jest autorem i współautorem licznych specjalistycznych publikacji naukowych w języku polskim i angielskim, m.in. z zakresu własności, podziału nieruchomości, takich, jak: „Odrębna własność budynków i innych urządzeń", „Regulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi", „Rewindykacja gruntów warszawskich – zagadnienia administracyjnoprawne", „Wywłaszczenie planistyczne", czy „Służebność publiczna", jak również komentarzy – do ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i do ustawy o gospodarce nieruchomościami. Uczestniczył, również jako prelegent, w wielu konferencjach naukowych. Prowadził szereg szkoleń i wykładów, m.in. z zakresu ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym dla Regionalnych Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych

i Polskiego Towarzystwa Rzeczoznawców Majątkowych, Mazowieckiego Centrum Doskonalenia Kadr oraz Instytutu Infrastruktury Liniowej. Jest członkiem założycielem „Platform of Experts In Planning Law", działającej przy Dutch Institute for Construction Law w Hadze oraz stowarzyszenia „Planning, Law and Property Rights: International Academic Forum", działającego w ramach Association of European School of Planning (AESOP). Jest autorem pięciu pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego. Od 30 września do 11 października 2019 r. uczestniczył w wymianie sędziowskiej w Hiszpanii w ramach Europejskiej Sieci Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN).

Pani Jolanta Małgorzata Górska urodziła się w 1963 r. w Choszcznie. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 marca do 30 czerwca 1987 r. pracowała na stanowisku referenta w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1989 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 10 października 1989 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 czerwca 1991 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W latach 1998–1999 orzekała w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w IX Wydziale Gospodarczym. Od 1 maja do 31 października 2004 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31 lipca 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Orzeka w Wydziale II (Ogólnoadministracyjnym). Równocześnie, od 1 sierpnia 2017 r. – w ramach delegacji – orzekała w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w wymiarze jednej, a następnie dwóch sesji w miesiącu, a od 1 września 2019 r. w pełnym wymiarze trzech sesji w miesiącu. Od 1 stycznia 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku a równocześnie, od 10 kwietnia 2020 r., zastępowała Prezesa tego Sądu (pełniła obowiązki wiceprezesa sądu). Z dniem 8 lipca 2020 r. została powołana na stanowisko Wiceprezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Od 2009 r. jest powoływana przez Ministra Sprawiedliwości w skład komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego lub adwokackiego. W latach 2013–2016 prowadziła zajęcia z aplikantami radcowskimi w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku.

Pan Marcin Stanisław Kamiński urodził się w 1979 r. w Rzeszowie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą (dyplom z wyróżnieniem). Na podstawie rozprawy doktorskiej „Nieważność decyzji administracyjnej. Studium teoretyczne", w kwietniu 2005 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Na podstawie uchwały Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 20 października 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Z dniem 10 maja 2007 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie i przydzielony do orzekania w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Od 21 września do 31 grudnia 2009 r. był przydzielony do pracy w I Wydziale Cywilnym w Sekcji do spraw Egzekucyjnych, a od 1 maja do 31 lipca 2010 r. obowiązki orzecznicze wykonywał w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 listopada do 31 grudnia 2012 r. orzekał w ramach delegacji w Sądzie Rejonowym w Leżajsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2016 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Orzeka w Wydziale II tego Sądu. Od 1 grudnia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. oraz od 1 lutego 2019 r. do 30 czerwca 2020 r. był delegowany do orzekania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Orzekał w Izbie Ogólnoadministracyjnej. Równolegle z wykonywaniem funkcji orzeczniczych prowadził działalność naukową. Od 1 października 2005 r. do 28 lutego 2010 r. pracował jako asystent w Katedrze Prawa i Administracji Wydziału Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej. Od 1 października 2006 r. do 30 września 2009 r. był wykładowcą w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, a od 1 marca 2007 r. do 28 lutego 2010 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Od 1 października 2008 r. do 30 września 2009 r. wykładał w Wyższej Szkole Inżynieryjno-Ekonomicznej w Ropczycach. Od 1 października 2009 r. do 30 września 2011 r. pracował jako adiunkt na Wydziale Administracji i Nauk o Polityce Gdańskiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Gdańsku. Prowadzone przez niego zajęcia obejmowały zagadnienia z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego, postępowania sądowo -administracyjnego, administracyjnego postępowania egzekucyjnego, prywatyzacji zadań publicznych i prawa Unii Europejskiej. Od 1 marca 2010 r. jest adiunktem w Katedrze Postępowania Administracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Na podstawie rozprawy habilitacyjnej „Prawo administracyjne intertemporalne", w listopadzie 2012 r. został mu nadany stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, ze specjalnością postępowanie administracyjne. Kierował

projektem badawczym „Mechanizm i granice sądowoadministracyjnej weryfikacji legalności a modele konkretyzacji norm prawa administracyjnego. Analiza teoretyczna w perspektywie relacji między polskim a unijnym porządkiem prawnym". Posiada dyplom Szkoły Prawa Niemieckiego, wydany przez Uniwersytet Ruprechta Karola w Heidelbergu, Uniwersytet Jana Gutenberga w Moguncji i Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. W 2014 r. odbył staż naukowy na Uniwersytecie Ruprechta Karola w Heidelbergu. Jest laureatem nagrody im. Stefana Rittermana za najlepszą pracę magisterską na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (temat pracy „Nieważność decyzji administracyjnej"). Otrzymał także nagrodę indywidualną II stopnia Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie za działalność naukową w 2012 r. oraz nagrodę zespołową II stopnia Rektora tego Uniwersytetu za osiągnięcia naukowe w 2014 r. Z dniem 1 lipca 2016 r. objął stanowisko profesora nadzwyczajnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 lutego 2020 r. uzyskał tytuł naukowy profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Od 1 marca 2020 r. zajmuje stanowisko profesora na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Jest autorem wielu publikacji z dziedziny prawa administracyjnego. Uczestniczył w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

Pan Piotr Paweł Korzeniowski urodził się w 1967 r. w Łodzi. W 1991 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 1991 r. do 31 stycznia 1993 r. pracował w Zakładzie Ubezpieczeń Westa S.A. na stanowisku specjalisty. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, złożył we wrześniu 1994 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem „Polityka ochrony środowiska w normach polskiego prawa administracyjnego na tle założeń polityki środowiskowej Unii Europejskiej" oraz po złożeniu przepisanych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 26 czerwca 1998 r. Od 1 maja 1997 r. do 30 listopada 1998 r. pracował w Unikat sp. cywilna na stanowisku kierownika oddziału. Z dniem 1 października 1998 r. został zatrudniony w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Obecnie jest kierownikiem Zakładu Prawa Ochrony Środowiska. Od 1 czerwca do 31 grudnia 2000 r. pracował w Radzie Ministrów na stanowisku Radcy Szefa Kancelarii Prezesa. Od 1 kwietnia do 31 grudnia 2001 r. był zatrudniony w Rządowym Centrum Legislacji na stanowisku eksperta. Na podstawie oceny ogólnego dorobku naukowego

i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej „Zasady prawne ochrony środowiska" uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – prawa administracyjnego, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 29 czerwca 2012 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 marca 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzekał w Wydziale IV. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 9 czerwca 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszone na jego wniosek uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 24 marca 2014 r., z uwagi na objęcie przez niego w dniu 19 marca 2014 r. obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzekał także w ramach delegacji w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej w wymiarze jednej sesji w miesiącu od 1 czerwca 2016 r., a od 1 września 2017 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu. Następnie od 1 listopada 2018 r. do 31 lipca 2020 r. orzekał w tym Sądzie w pełnym wymiarze sesji. Powrócił do Wydziału IV z dniem 1 sierpnia 2020 r. i rozpoczął orzekanie w wymiarze czterech sesji w miesiącu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 11 lutego 2021 r. nadał mu tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Jest autorem wielu publikacji z dziedziny prawa administracyjnego i międzynarodowego, przede wszystkim z dziedziny ochrony środowiska.

Pani Ewa Maria Kwiecińska urodziła się w 1960 r. w Krakowie. W 1985 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, złożyła w 1993 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym, a następnie egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dniem 13 października 1995 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 18 listopada 1985 r. do 17 lutego 1986 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy na stanowisku stażysty. Obowiązki wykonywała w XI Wydziale Rodzinnym. Od 1 marca 1986 r. do 31 października 1987 r. pracowała w Warszawskich Zakładach Sprzętu Ortopedycznego na stanowisku starszego referenta ds. obsługi prawnej, a od 1 listopada 1987 r. do 1 czerwca 1989 r. w byłym Przedsiębiorstwie Exportu Budownictwa MOSTOSTAL-EXPORT w Warszawie na stanowisku referenta prawnego. Z dniem 1 grudnia 1993 r. została mianowana na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej dla Dzielnicy Warszawa-Ochota, a z dniem 1 sierpnia 1995 r. została powołana na

stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Dzielnicy Warszawa-Ochota, jednak czynności służbowe wykonywała w ramach delegacji w Prokuraturze Wojewódzkiej w Warszawie. Z dniem 1 lutego 1997 r. została powołana na stanowisko prokuratora Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, przekształconej następnie w Prokuraturę Okręgową w Warszawie. Od 1 października 1999 r. do 31 maja 2003 r. pracowała w Urzędzie Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy na stanowisku inspektora, a następnie radcy prawnego i jednocześnie od 1 grudnia 1999 r. do 17 sierpnia 2004 r. w Urzędzie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy na stanowiskach kierownika referatu i radcy prawnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31 lipca 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Od 24 kwietnia 2006 r. do 23 maja 2016 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W maju 2007 r., od 1 marca do 31 maja 2008 r., od 1 października 2008 r. do 30 czerwca 2009 r., od 1 sierpnia 2009 r. do 31 grudnia 2017 r. była delegowana do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecnie orzeka w Wydziale II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pani Agnieszka Joanna Miernik urodziła się w 1972 r. w Krośnie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 14 października 1996 r. do 15 kwietnia 1998 r. pracowała w Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej w Biurze Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych na stanowisku referenta. Od 16 kwietnia 1998 r. do 31 grudnia 2005 r. była zatrudniona w Urzędzie Służby Cywilnej na stanowiskach referenta prawnego, specjalisty do spraw legislacji i głównego specjalisty do spraw legislacji. W latach 1998–1999 odbyła dwusemestralną aplikację legislacyjną w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. W latach 2001–2002 odbyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie zarządzania zasobami pracy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Z dniem 1 stycznia 2006 r. została mianowana asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w pełnym wymiarze w Wydziale IV, a następnie orzekała w Wydziałach I i II. Od lipca 2007 r. orzekała w Wydziale I. Od 15 czerwca 2011 r. do 31 stycznia 2018 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W okresie od lipca 2012 r. do 31 grudnia 2016 r. orzekała ponadto jako sędzia delegowany w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w wymiarze jednej sesji miesięcznie, a od października 2017 r. do stycznia

2018 r. – w wymiarze dwóch sesji miesięcznie. Z dniem 31 stycznia 2018 r. zrzekła się funkcji Przewodniczącego Wydziału I, w związku z delegowaniem do orzekania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w pełnym wymiarze od 1 lutego 2018 r. Orzeka w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej. W latach 2011–2014 była członkiem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Od 2012 r. prowadzi zajęcia szkoleniowe z aplikantami adwokackimi z postępowania sądowo-administracyjnego. W latach 2012–2014 była członkiem Komisji Egzaminacyjnej do spraw aplikacji adwokackiej przy Ministrze Sprawiedliwościz siedzibą w Warszawie z zakresu prawa administracyjnego. W latach 2016 i 2017 prowadziła w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie jednodniowe szkolenia dla asystentów sędziów na temat „Uzasadnienia orzeczeń sądowych. Elementy normatywne, metodologia sporządzenia, język.".

Pan Piotr Mikołajczyk urodził się w 1972 r. w Nowej Dębie. W 1999 r. ukończył wyższe studia filologiczne z zakresu filologii germańskiej na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą i uzyskał tytuł magistra. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2000 r. do 30 czerwca 2009 r. pracował początkowo jako asystent, a po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych – jako adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji tego Uniwersytetu z dnia 28 stycznia 2004 r. nadano mu stopień naukowy doktora nauk prawnych. Tytuł rozprawy doktorskiej: „Dziedziczenie gospodarstw rolnych w państwach Unii Europejskiej oraz w Polsce – studium prawno-porównawcze". Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w maju 2008 r., złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 31 maja 2008 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 października 2008 r. do 29 lutego 2012 r. pracował na stanowisku adiunkta w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Od 1 listopada 2008 r. jest zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Łódzkim Ośrodku Geodezji. Od 17 listopada 2008 r. pracuje w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Łodzi, również na stanowisku radcy prawnego. Od 1 lutego 2011 r. wykonuje zawód radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Łodzi. Ponadto, od 2012 r. jest zatrudniony w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. Od 2008 r. prowadzi szkolenia dla aplikantów notarialnych oraz radcowskich z zakresu postępowania administracyjnego, prawa budowlanego, planowania i zagospodarowania przestrzennego, prawa o postępowaniu przed

sądami administracyjnymi. Jest autorem szeregu publikacji naukowych z dziedziny prawa, w tym prawa administracyjnego.

Pan Paweł Mroczkowski urodził się w 1973 r. w Biłgoraju. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1998 r. do 31 sierpnia 1999 r. pracował w Zespole Szkół Budowlanych w Biłgoraju na stanowisku nauczyciela. Prowadził zajęcia z zakresu podstawy wiedzy o prawie. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju. Orzekał w wydziałach cywilnym i grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Biłgoraju. Kontynuował orzekanie w wydziale cywilnym i grodzkim. Z dniem 1 lipca 2004 r. został przeniesiony, na własny wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim. Z tym dniem objął funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy tego Sądu. Orzekał również w sprawach cywilnych wpływających do wydziału cywilnego i grodzkiego. Z dniem 30 września 2007 r. został zwolniony z funkcji Przewodniczącego Wydziału Pracy. Kontynuował orzekanie w wydziałach: pracy, cywilnym i grodzkim. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. rozpoczął orzekanie wydziale karnym i ksiąg wieczystych. Od 1 grudnia 2015 r. do 17 stycznia 2016 r. oraz od 1 lutego 2016 r. do 31 maja 2017 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Powierzono mu obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Legislacyjnym, a następnie głównego specjalisty w Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich. Z dniem 27 czerwca 2016 r. powierzono mu obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości. Z dniem 29 marca 2017 r. powierzono mu obowiązki Naczelnika Wydziału do spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego. Z dniem 1 czerwca 2017 r. został delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości na czas nieokreślony. Kontynuował pełnienie obowiązków Naczelnika Wydziału do spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego. Z dniem 16 lipca 2018 r. powierzono mu obowiązki Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego. Z dniem 8 kwietnia 2020 r. został odwołany z delegowania do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości z zachowaniem trzymiesięcznego okresu uprzedzenia. Od 20 lipca 2020 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim. Prowadzi

szkolenia zawodowe dla sędziów, samorządu adwokackiego i radcowskiego oraz podmiotów prywatnych.

Pan Piotr Niczyporuk urodził się w 1971 r. w Białymstoku. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim – Filii w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1994 r. był zatrudniony na Uniwersytecie Warszawskim – Filii w Białymstoku, a następnie Uniwersytecie w Białymstoku, obecnie na stanowisku profesora zwyczajnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku, złożył we wrześniu 1996 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Po odbyciu aplikacji radcowskiej złożył egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym. W 1997 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych i od 18 grudnia 1997 r. wykonuje zawód radcy prawnego świadcząc pomoc prawną między innymi w Urzędzie Gminy Sidra. W maju 2000 r. uzyskał stopień doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. W latach 2001–2002 był zatrudniony w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży, a w latach 2001–2015 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. W październiku 2009 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 lutego 2015 r. nadano mu tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Prowadzi zajęcia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Uniwersytetu w Wilnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 maja 2020 r. został uhonorowany Brązowym Krzyżem Zasługi. Jest autorem wielu publikacji z dziedziny prawa.

Pan Łukasz Konrad Piebiak urodził się w 1976 r. w Lublinie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2000–2003 aplikacji sądowej, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Od grudnia 2000 r. do maja 2003 r. był zatrudniony jako prawnik w Kancelarii Radcowskiej „Cons-Lex" w Warszawie. Z dniem 2 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w VIII Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Orzekał w VIII Wydziale Gospodarczym. Od 1 października 2003 r. do 1 maja 2011 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego, a następnie Przewodniczącego tego Wydziału. Od 10 maja 2009 r. do 9 listopada 2010 r. orzekał w ramach delegacji,

w wymiarze jednej sesji w miesiącu, w Sądzie Okręgowym w Warszawie, XVII Wydziale Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Od 15 grudnia 2010 r. do 10 maja 2011 r. był delegowany, w wymiarze jednej sesji w miesiącu, do Sądu Okręgowego w Warszawie, XX Wydziału Gospodarczego. Od 11 maja 2011 r. do 9 kwietnia 2012 r. był delegowany do orzekania w pełnym wymiarze w Sądzie Okręgowym w Warszawie, XX Wydziale Gospodarczym. Od 11 kwietnia do 31 grudnia 2012 r. orzekał w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, w IX Wydziale Gospodarczym. Od 1 stycznia 2013 r. do 1 lipca 2014 r. był zatrudniony jako główny specjalista w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości w Ministerstwie Sprawiedliwości (delegacja do pełnienia obowiązków w pełnym wymiarze czasu pracy). Od 2 lipca 2014 r. orzekał w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, w IX Wydziale Gospodarczym. Z dniem 23 listopada 2015 r. został powołany na podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Funkcję tę pełnił do 20 sierpnia 2019 r. Od 23 sierpnia 2019 r. orzeka w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie . Od 7 czerwca 2020 r jest delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości.

Pani Beata Edyta Sobocha urodziła się w 1967 r. w Skarżysku-Kamiennej. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sędziowskiej, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. W 2000 r. odbyła aplikację kontrolerską dla pracowników Najwyższej Izby Kontroli, którą zakończyła egzaminem kontrolerskim z wynikiem bardzo dobrym. W 2002 r. została wpisana na listę radców prawnych, z której została skreślona na własny wniosek w 2011 r. Od września do grudnia 1994 r. była zatrudniona w Ministerstwie Finansów na stanowisku radcy. Od 15 lutego 1995 r. do 31 sierpnia 1996 r. pracowała w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jako starszy inspektor.Następnie była zatrudniona w Ministerstwie Finansów na stanowisku radcy, a następnie referendarza. Od 11 czerwca 1999 r. do 31 stycznia 2011 r. była zatrudniona w Najwyższej Izbie Kontroli, kolejno na stanowiskach: starszego inspektora kontroli państwowej, głównego specjalisty kontroli państwowej i doradcy prawnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 stycznia 2011 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W okresie od 1 lutego 2011 r. do 31 maja 2014 r. orzekała w Wydziale III Orzeczniczym. Z dniem 1 czerwca 2014 r. została przeniesiona do Wydziału IV Orzeczniczego. Następnie została delegowana do orzekania w Wydziale III Orzeczniczym od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. Podczas trwania tej delegacji, z dniem 10 lutego 2015 r., została przeniesiona

– na własną prośbę – do wykonywania obowiązków w Wydziale III Orzeczniczym i do chwili obecnej orzeka w tym Wydziale. Od lipca do grudnia 2016 r. orzekała – w ramach delegacji – w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w wymiarze jednej sesji w miesiącu, następnie w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2018 r. oraz od 1 października do 31 grudnia 2019 r., również w ramach delegacji orzekała w tej samej Izbie, w tym samym wymiarze. Pełniła funkcję wizytatora, opiniując kandydatów na sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ze wskazania Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie była kilkukrotnie przedstawicielem Ministra Sprawiedliwości na egzaminach radcowskich i adwokackich z prawa administracyjnego. Jest autorką publikacji z zakresu prawa podatkowego, w tym współautorką książek „Przestępstwa karuzelowe i inne oszustwa w VAT" oraz „Karuzele i inne oszustwa podatkowe. Metody przeciwdziałania unikaniu opodatkowania", a także autorką szeregu innych publikacji z dziedziny prawa.

Pan Rafał Bogumił Sura urodził się w 1979 r. w Przemyślu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim im. Jana Pawła II, uzyskując tytuł magistra. W 2003 r. był doktorantem w Katedrze Bankowości i Finansów Publicznych w ramach Instytutu Administracji na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II, a następnie, od 2007 r. pracował na stanowisku asystenta. Od 1 października 2008 r. do 30 września 2015 r. był zatrudniony na stanowisku adiunkta w Katedrze Nauki Administracji, zaś od 1 października 2016 r. – jako profesor nadzwyczajny. Obecnie pracuje w Instytucie Nauk Prawnych w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego. W 2009 r. uzyskał stypendium w Londynie Towarzystwa Przyjaciół Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II. W trakcie pobytu naukowo-badawczego nawiązał współpracę z The London School Of Economics And Political Science. Od 1 października 2015 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora uczelnianego Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Jarosławiu w Zakładzie Zarządzania Bezpieczeństwem Wewnętrznym Instytutu Ekonomii i Zarządzania, gdzie pełni funkcję rzecznika dyscyplinarnego dla pracowników naukowych. Prowadził zajęcia dydaktyczne m.in. z materialnego prawa administracyjnego, prawa bankowego, instytucji rynku finansowego w Polsce, organizacji i funkcjonowania zakładów publicznych, a także seminarium z prawa administracyjnego, bankowego. Równolegle z pracą naukowo-dydaktyczną pracował w administracji publicznej. Był sędzią Trybunału Stanu, a obecnie jest członkiem Rady Polityki Pieniężnej Narodowego Banku Polskiego. Jest członkiem Towarzystwa Naukowego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II, Towarzystwa Przyjaciół Nauk

w Przemyślu oraz Rady Naukowej następujących czasopism: Przegląd Sejmowy, Bezpieczny Bank, Probacja. Od 2013 r. do listopada 2016 r. wykonywał zawód radcy prawnego. Na własny wniosek został skreślony z listy radców prawnych, prowadzonej przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie, w związku z wyborem przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej na członka Rady Polityki Pieniężnej Narodowego Banku Polskiego. W dniu 23 września 2014 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego na podstawie dorobku i monografii pt. „Bankowy Fundusz Gwarancyjny jako podmiot administrujący".

Pan Rafał Krzysztof Terlecki urodził się w 1971 r. w Gdańsku. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sędziowskiej, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 października 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekał w IX Wydziale Gospodarczym, a następnie w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym. Od 1 lipca 2009 r. do 31 maja 2010 r. pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, a od 1 czerwca 2010 r. do 31 maja 2016 r. – Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 2012 r. był wielokrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Od 1 lipca 2016 r. do 20 października 2017 r. był wizytatorem ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z dniem 18 października 2017 r. został powołany na stanowisko Prezesa tego Sądu, które piastuje do chwili obecnej. Od 1 marca 2019 r. orzekał w ramach stałej delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lutego 2021 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. W 2005 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Pani Agnieszka Edyta Wilczewska-Rzepecka urodziła się w 1966 r. w Białymstoku. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Siedlcach, złożyła w 1993 r. egzamin sędziowski. Z dniem 1 grudnia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1995 r. została powołana

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W 2000 r. była delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości na stanowisku głównego specjalisty. Z dniem 3 stycznia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 września 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziale VII , zaś od 1 do 30 kwietnia 2006 r. także w Wydziale I tego Sądu. Od 1 kwietnia 2010 r. do 31 grudnia 2017 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału VII. Od 1 maja do 31 lipca 2009 r., od 1 września 2014 r. do 31 maja 2015 r., od 1 grudnia 2015 r. do 30 listopada 2016 r., od 1 stycznia do 30 kwietnia 2017 r., w listopadzie 2017 r., od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2019 r. była delegowana do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecnie przebywa na stałej delegacji do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów sądów administracyjnych.

Pan Sławomir Stanisław Wojciechowski urodził się w 1961 r. w Łodzi. W 1988 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1988 r. do 30 października 1990 r. odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Łodzi. Z dniem 30 listopada 1990 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Łodzi. Od 14 grudnia 1992 r. do 26 października 2000 r. orzekał jako sędzia sądu rejonowego, a od 26 października 2000 r. jako sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31 lipca 2004 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Z dniem 1 marca 2007 r. objął funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału II tego Sądu. Był kilkukrotnie delegowany do orzekania w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w okresach: od stycznia do czerwca 2013 r., od lipca do grudnia 2013 r., w styczniu 2014 r., od października do grudnia 2015 r., od stycznia do marca 2016 r., w czerwcu 2016 r., od lutego do marca 2017 r. i od stycznia do marca 2018 r.

Pan Grzegorz Ziomek urodził się w 1974 r. w Sandomierzu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim, uzyskując tytuł magistra. Od 1 stycznia 1999 r. do 31 stycznia 2008 r. był zatrudniony w Głównym Urzędzie Nadzoru

Budowlanego, w tym ponad rok na stanowisku specjalisty w Departamencie Orzecznictwa Administracyjnego, od 1 czerwca 2004 r. na stanowisku zastępcy Dyrektora Departamentu Prezydialnego, od 1 lipca 2005 r. – Dyrektora Departamentu Prezydialnego, od 27 września 2006 r. – Dyrektora Departamentu Rejestrów, Skarg i Wniosków, a od 26 października 2007 r. – Dyrektora Departamentu Skarg i Wniosków. Od 1 lutego 2008 r. zajmuje stanowisko Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (w latach 2011–2015 – Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji). Od 1 sierpnia 2008 r. pracuje również na stanowisku Współprzewodniczącego Komisji Regulacyjnej do spraw majątku Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego. W latach 2008–2012 był członkiem Rady Statystyki. W 2012 r. został odznaczony Odznaką za Zasługi dla Statystyki. W 2014 r. uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. W 2019 r. został odznaczony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Złotym Krzyżem Zasługi. Brał udział w charakterze eksperta w pracach, powołanego decyzją Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 października 2012 r., Zespołu do opracowania koncepcji modyfikacji postępowania administracyjnego. Uczestniczył w licznych szkoleniach, naradach i konferencjach dotyczących stosowania prawa administracyjnego oraz organizacji administracji publicznej (także jako prelegent). Prowadził cykl wykładów (2 semestry) w 2015 r. i 2016 r. w Krajowej Szkole Administracji Publicznej na temat procedury administracyjnej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów i doświadczeniem w stosowaniu przepisów prawa oraz ich dorobkiem naukowym, a także uwzględniła wytyczną z art. 7 § 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. – wymóg wyróżniania się przez kandydatów na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Na ocenę wypełniania powyższych kryteriów przez poszczególnych uczestników postępowania wpływ miała również autoprezentacja ich kandydatur przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa oraz ich wypowiedzi zawarte w protokołach z posiedzeń zespołu w dniach 5–7 maja 2021 r.

Jak wskazano wyżej, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając częściowo stanowisko zespołu jej członków z dnia 12 maja 2021 r. – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Niczyporuka i Pana Rafała Bogumiła Sury do pełnienia urzędu na dwa z trzech stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej. Jednocześnie, Rada, nie podzielając stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego do pełnienia urzędu na jedno z trzech stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej oraz nie zostaną przedstawione kandydatury: Pana Mirosława Piotra Gdesza, Pani Agnieszki Joanny Miernik, Pana Łukasza Konrada Piebiaka i Pana Grzegorza Ziomka.

Wybrani przez Radę i przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydaci wypełnili w najwyższym stopniu spośród wszystkich uczestników postępowania przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa i oceniane łącznie kryteria. Posiadają wyróżniające doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy oraz legitymują się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Ich kandydatury zostały dodatkowo wzmocnione na skutek autoprezentacji przed członkami zespołu Krajowej Rady Sądownictwa, podczas której umotywowali swoje predyspozycje do pełnienia najwyższego urzędu w ramach sądownictwa administracyjnego.

Pan Piotr Paweł Korzeniowski posiada wyróżniające na tle uczestników postępowania doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem przepisów prawa i doświadczenie w pracy

naukowej. Ukończył również aplikację prawniczą, zakończoną egzaminem prokuratorskim. Doświadczenie zawodowe zdobył w pracy w Kancelarii Szefa Rady Ministrów, Rządowym Centrum Legislacji, na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz w ramach delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Od 1 października 1998 r. jest pracownikiem naukowym Uniwersytetu Łódzkiego, a 11 lutego 2021 r. uzyskał tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Jest autorem wielu publikacji z dziedziny prawa administracyjnego i międzynarodowego, przede wszystkim z dziedziny ochrony środowiska. Wyróżnia się zatem wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i prawa administracyjnego oraz posiada zarówno szerokie doświadczenie teoretyczne, jak i praktyczne w stosowaniu przepisów prawa.

Pan Piotr Niczyporuk ukończył aplikację sądową i złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Jest zatem również kandydatem, który legitymuje się ukończeniem praktycznej aplikacji prawniczej, co wpływa pozytywnie na ocenę predyspozycji do pełnienia urzędu sędziego. Od 1994 r. jest pracownikiem naukowym, początkowo na Uniwersytecie Warszawskim – Filii w Białymstoku, a następnie Uniwersytecie w Białymstoku. W dniu 17 lutego 2015 r. został mu nadany tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Od 18 grudnia 1997 r. łączy działalność naukową z pracą w zawodzie radcy prawnego świadcząc pomoc prawną różnym podmiotom, w tym podmiotom publicznym. Jest zatem również kandydatem, który posiada wyróżniające przygotowanie zarówno praktyczne, jak i teoretyczne przydatne do pełnienia urzędu sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Rafał Bogumił Sura zajmuje się pracą naukową od 2003 r., a w dniu 23 września 2014 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie naukowej prawo, na podstawie dorobku i monografii pt. „Bankowy Fundusz Gwarancyjny jako podmiot administrujący". W latach 2013–2016 wykonywał zawód radcy prawnego. W dniu 18 listopada 2015 r. został wybrany na członka Trybunału Stanu, a z dniem 16 listopada 2016 r. został wybrany na członka Rady Polityki Pieniężnej. Jest członkiem Towarzystwa Naukowego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II, Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Przemyślu oraz Rady Naukowej następujących czasopism: Przegląd Sejmowy, Bezpieczny Bank, Probacja. Posiada zatem również wyróżniające doświadczenie w pracy naukowej oraz w praktycznym stosowaniu przepisów prawa administracyjnego na tle pozostałych uczestników postępowania. Jest także jedynym kandydatem, który zdobył doświadczenie w pracy w tak istotnym organie państwowym, jakim jest Rada Polityki Pieniężnej, zasiadając tam w roli eksperta.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że pozostali rekomendowani przez zespół kandydaci wypełnili w niższym stopniu przyjęte przez Radę kryteria.

Pan Mirosław Piotr Gdesz zdobył doświadczenie zawodowe w pracy w Ministerstwie Infrastruktury (w latach 1998–2004) oraz w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie, początkowo na stanowisku referendarza sądowego, asesora sądowego, a następnie sędziego (od sierpnia 2009 r.). Doświadczenie orzecznicze zdobył również w ramach delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Jest autorem licznych specjalistycznych publikacji naukowych w języku polskim i angielskim, m.in. z zakresu własności, podziału nieruchomości, jednak posiada jedynie stopień doktora nauk prawnych, a jego doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa administracyjnego nie jest bardziej wyróżniające niż doświadczenie wybranych przez Radę kandydatów. W mniejszym stopniu wypełnił zatem wymóg, o którym mowa w art. 7 § 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a.

Pani Agnieszka Joanna Miernik zdobyła doświadczenie zawodowe w pracy w Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej oraz Urzędzie Służby Cywilnej. Odbyła dwusemestralną aplikację legislacyjną w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Od stycznia 2006 r. orzeka w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie, początkowo na stanowisku asesora sądowego, a od lutego 2009 r. sędziego. Zdobyła doświadczenie w ramach delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Rada uwzględniła, że posiada ona wieloletnie doświadczenie orzecznicze, uznała jednak, że nie legitymuje się tak wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego jak wybrani kandydaci, którzy łączą pracę zawodową z pracą naukową w tych dziedzinach.

Pan Grzegorz Ziomek posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w administracji publicznej. Ponadto odbył aplikację radcowską i został wpisany na listę radców prawnych w Warszawie. Zawodu radcy prawnego jednak nie wykonywał – z uwagi na zatrudnienie w organach administracji publicznej. Od 1 lutego 2008 r. zajmuje stanowisko Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. W 2019 r. został odznaczony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Złotym Krzyżem Zasługi. Brał udział w licznych szkoleniach, naradach i konferencjach dotyczących stosowania prawa administracyjnego oraz organizacji administracji publicznej (także jako prelegent). Prowadził cykl wykładów (2 semestry) w 2015 r. i 2016 r. w Krajowej Szkole Administracji Publicznej na temat procedury administracyjnej. Rada uwzględniła, że kandydat posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w administracji publicznej. Nie posiada jednak

wyróżniającego doświadczenia w samodzielnym zawodzie prawniczym radcy prawnego lub sędziego, tak jak wybrani przez Radę kandydaci, a ponadto nie legitymuje się stopniem naukowym doktora habilitowanego albo tytułem profesora. Oceniając kandydaturę Pana Grzegorza Ziomka, Rada uznała, że wypełnia on w niższym stopniu wymóg, o którym mowa w art. 7 § 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a.

Kandydatura Pana Łukasza Konrada Piebiaka nie była brana pod uwagę w ramach niniejszego postępowania, gdyż uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 545/2021 z dnia 14 maja 2021 r. został przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno z trzech stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 831.

Pozostali uczestnicy postępowania również posiadają rozległą wiedzę z dziedziny prawa administracyjnego. Wyboru dokonano zatem spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów do pełnienia urzędu sędziego. Kandydatury osób nieprzedstawionych z wnioskiem o powołanie na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym nie spełniają, w ocenie Rady – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – w wyższym stopniu ocenianych łącznie kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS oraz nie legitymują się wyższym poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej niż Pan Piotr Paweł Korzeniowski, Pan Piotr Niczyporuk i Pan Rafał Bogumił Sura. Powyższe nie przekreśla możliwości ubiegania się przez pozostałych uczestników postępowania o wolne stanowiska sędziowskie w ramach innych postępowań nominacyjnych przed Krajową Radą Sądownictwa.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 maja 2021 r. na:

- Pana Kazimierza Stanisława Bandarzewskiego oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Tomasza Bąkowskiego oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Arkadiusza Sebastiana Blewązkę oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Bogdana Brodę nie oddano głosów „za", oddano 2 głosy „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wiktora Daniela Ciusia oddano 2 głosy „za", 6 głosów „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Tomasza Czerwa oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bogdana Witolda Fischera oddano 1 głos „za", 1 głos „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mirosława Piotra Gdesza oddano 7 głosów „za", 2 głosy „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Jolantę Małgorzatę Górską oddano 5 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Stanisława Kamińskiego oddano 3 głosy „za", 2 głosy „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego oddano 9 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Marię Kwiecińską oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Agnieszkę Joannę Miernik oddano 3 głosy „za", 3 głosy „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Mikołajczyka nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Mroczkowskiego oddano 6 głosów „za", 3 głosy „przeciw", przy 7 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Niczyporuka oddano 6 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Konrada Piebiaka oddano 5 głosów „za", 7 głosów „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Edytę Sobochę oddano 4 głosy „za", 1 głos „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Bogumiła Surę oddano 11 głosów „za", 3 głosy „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Edytę Wilczewską-Rzepecką oddano 5 głosów „za", 3 głosy „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Stanisława Wojciechowskiego oddano 5 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Ziomka oddano 3 głosy „za", 2 głosy „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Z uwagi na okoliczność, że liczba kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną większość głosów, była mniejsza niż liczba wolnych stanowisk sędziowskich, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie § 12 ust. 3 pkt 1 i ust. 4 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192, ze zm.), zarządził ponowne jednorazowe głosowanie z udziałem tych kandydatów, na których oddano największą liczbę głosów „za" w liczbie wolnych stanowisk sędziowskich powiększonej o jedną osobę oraz o liczbę kandydatów mających taką samą liczbę głosów co ta osoba. W wyniku ponownego głosowania na:

- Pana Mirosława Piotra Gdesza oddano 8 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 7 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Mroczkowskiego oddano 6 głosów „za", 4 głosy „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Niczyporuka oddano 8 głosów „za", 2 głosy „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).