UCHWAŁA NR 1308/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 września 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 520

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 520, zgłosili się:

- Pan Łukasz Kidoń – starszy asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym,
- Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pan Jarosław Kazimierz Witych – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz
- Pan Wojciech Marcin Wycichowski – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Justyny Larysy Dudek -Sienkiewicz (uchwała nr 501/2019 z dnia 21 maja 2019 r.) i Pana Jarosława Kazimierza Witycha (uchwała nr 502/2019 z dnia 21 maja 2019 r.), z uwagi na cofnięcie ich zgłoszeń.

Krajowa Rada Sądownictwa, uchwałą nr 581/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza

Kidonia i Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Od powyższej uchwały Pan Wojciech Marcin Wycichowski złożył odwołanie do Sądu Najwyższego. Uchwała ta uprawomocniła się w odniesieniu do Pana Łukasza Kidonia.

Sąd Najwyższy uwzględnił odwołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego (wyrok z dnia 13 maja 2020 r., sygn. akt I NO 166/19) i uchylił zaskarżoną uchwałę w części dotyczącej nieprzedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku i w tym zakresie przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy podkreślił między innymi, że: *„Jeżeli Krajowa Rada Sądownictwa nie decyduje się na wskazanie żadnego z konkurujących kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie lub asesorskie w sądzie administracyjnym, do czego w ramach swojej konstytucyjnej prerogatywy ma prawo, zobowiązana jest wskazać na rzeczywiście istniejące okoliczności, jakie przemawiają przeciwko objęciu tego stanowiska przez kandydata. Pominięcie okoliczności przemawiających na korzyść kandydata, wyciągnięcie wniosków dowolnych, czy też wręcz przeciwnych do tych, jakie wynikają z obiektywnie istniejących okoliczności, które w istocie nie mogą przemawiać przeciwko rozważanej kandydaturze, wskazuje na naruszenie prawa – art. 33 ust. 1 ustawy o KRS”.*

Krajowa Rada Sądownictwa, uchwałą nr 551/2020 z dnia 10 lipca 2020 r. nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Od powyższej uchwały Pan Wojciech Marcin Wycichowski złożył odwołanie do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy uwzględnił odwołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego (wyrok z dnia 3 marca 2021 r., sygn. akt I NKRS 31/21) i uchylił zaskarżoną uchwałę w całości i przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy podkreślił między innymi, że: *„(...) zaskarżona uchwała podlega uchyleniu z uwagi na sposób jej podjęcia przez Krajową Radę Sądownictwa, która ponownie rozpoznając sprawę, nie zastosowała wykładni prawa dokonanej przez Sąd Najwyższy w toku wcześniejszej kontroli sądowej”*, a także, że: *„(...) powtórzyć należy, że poddane badaniu ponowne rozpoznanie przez Krajową Radę Sądownictwa sprawy rekomendacji na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, okazało się wadliwe, albowiem Rada nie uwzględniła poglądów prawnych i zaleceń*

sformułowanych w wyroku Sądu Najwyższego z 13 maja 2020 r., I NO 166/19. Niewystarczające i nieprzekonywujące okazały się rozważania dotyczące poszczególnych przymiotów i osiągnięć Skarżącego, prowadzące Radę do arbitralnie przyjętego poglądu, że kandydat ten nie legitymuje się wysokim poziomem wiedzy z zakresu szeroko pojętego prawa administracyjnego. Natomiast w przypadku konieczności uwzględnienia i omówienia kryterium poparcia środowiska sędziowskiego, mamy w omawianym przypadku do czynienia z wadliwością kwalifikowaną, albowiem Rada ograniczyła się jedynie do przytoczenia wyników głosowań Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz lakonicznego stwierdzenia, że uwzględniła je przy podejmowaniu decyzji, co oznacza, że przedmiotowe kryterium zostało praktycznie rzecz biorąc całkowicie pominięte.". Sąd Najwyższy stwierdził również, że *„(...) przychyla się w całości do wyrażonego już w tej sprawie poglądu, (...) jeśli Krajowa Rada Sądownictwa nie decyduje się na wskazanie żadnego z konkurujących kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie lub asesorskie w sądzie administracyjnym, zobowiązana jest wskazać na rzeczywiście istniejące okoliczności, jakie przemawiają przeciwko objęciu tego stanowiska przez kandydata (wyrok Sądu Najwyższego z 13 maja 2020 r., I NO 166/19). W niniejszej procedurze konkursowej temu obowiązkowi Krajowa Rada Sądownictwa, po raz kolejny, nie sprostała".* Ponadto Sąd Najwyższy podkreślił, że *„Ponownie rozpoznając sprawę, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględni powyższe rozważania Sądu Najwyższego oraz całość dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu konkursowym".*

Krajowa Rada Sądownictwa, uchwałą nr 596/2021 z dnia 27 maja 2021 r. nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Od powyższej uchwały Pan Wojciech Marcin Wycichowski złożył odwołanie do Sądu Najwyższego, w którym zawarł wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 1204/2021 z dnia 9 września 2021 r. postanowiła ponownie rozpatrzyć sprawę, rozstrzygniętą uchwałą nr 596/2021 z dnia 27 maja 2021 r. w przedmiocie nieprzedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 520.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia

na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 20 września 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, obejmujące zatrudnienie w: Urzędzie Skarbowym w Elblągu (inspektor, starszy inspektor), Sądzie Rejonowym w Elblągu (referendarz sądowy) oraz Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku (asystent sędziego, starszy asystent sędziego), doświadczenie dydaktyczne, zdobyte w wyniku współpracy z Gdańską Szkołą Wyższą, poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, wydając na posiedzeniu 24 października 2018 r. opinię o kandydatach, po zsumowaniu punktów wystawionych przez poszczególnych członków Kolegium, jednomyślnie zarekomendowało Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego na wolne stanowisko asesorskie, przyznając mu 39 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku 23 listopada 2018 r. Pan Wojciech Marcin Wycichowski uzyskał 18 głosów „za", przy braku głosów „przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się".

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat biorący udział w konkursie spełnia wymagania formalne, określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz art. 6a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: p.u.s.a.). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się również wymogiem posiadania odpowiedniej wiedzy prawniczej z art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydata wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, ocenę kwalifikacji, doświadczenie

zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Wojciech Marcin Wycichowski urodził się w 1976 r. w Nowym Dworze Gdańskim. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 17 lipca 2000 r. do 31 października 2005 r. był zatrudniony, kolejno na stanowisku inspektora i starszego inspektora, w Urzędzie Skarbowym w Elblągu, przy czym od 17 lipca 2000 r. do 30 września 2002 r. oraz od 17 września do 31 października 2005 r. pełnił obowiązki w wymiarze pełnego etatu, a od 1 października 2002 r. do 16 września 2005 r. w wymiarze 0,6 etatu. W 2001 r. ukończył z wynikiem pozytywnym służbę przygotowawczą w służbie cywilnej. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2005 r., złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 listopada 2005 r. do 28 lutego 2006 r. był referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu, w którym wykonywał obowiązki w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od 1 marca 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 października 2011 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. W 2009 r. ukończył szkolenie, zorganizowane dla asystentów sędziego w latach 2007–2009, i złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Od listopada 2010 r. był – przez dwie kadencje – radnym Rady Gminy Ostaszewo, był także członkiem Komisji Budżetowo-Gospodarczej i pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Gminy. Od roku akademickiego 2013/2014 prowadzi zajęcia dydaktyczne w Gdańskiej Szkole Wyższej z zakresu prawa administracyjnego, postępowania sądowoadministracyjnego, samorządu terytorialnego i prawa podatkowego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego sporządziły Pani Ewa Wojtynowska i Pani Irena Wesołowska – sędzie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Własne spostrzeżenia oceniających oraz opinie załączone do zgłoszenia kandydata i znajdujące się w aktach osobowych pozwoliły na stwierdzenie, że opiniowany wykonuje obowiązki asystenta wzorowo. Dysponuje szeroką wiedzą prawniczą. Samodzielnie i umiejętnie organizuje sobie pracę, jest sumienny, obowiązkowy, charakteryzuje się wysoką kulturą osobistą, spokojem i niekonfliktowością. Powyższe wskazuje, że jest doskonale przygotowany do wykonywania obowiązków asesora sądowego. Wszystkie te okoliczności sprawiły, że opiniujące wyraziły chęć poparcia jego starań o objęcie stanowiska asesora sądowego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata. Uwzględniła również wytyczne Sądu Najwyższego.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie w pracy na stanowisku: inspektora i starszego inspektora w Urzędzie Skarbowym w Elblągu, referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu, a także asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Ponadto, Pan Wojciech Marcin Wycichowski był – przez dwie kadencje – radnym Rady Gminy Ostaszewo (członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej, Przewodniczący Rady Gminy), a od roku akademickiego 2013/2014 prowadzi zajęcia dydaktyczne w Gdańskiej Szkole Wyższej. Kwalifikacje merytoryczne Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jego pracy oraz opiniach służbowych.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej

kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, wydając na posiedzeniu 24 października 2018 r. opinię o kandydatach, po zsumowaniu punktów wystawionych przez poszczególnych członków Kolegium, jednomyślnie zarekomendowało Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego na wolne stanowisko asesorskie, przyznając mu 39 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku 23 listopada 2018 r. Pan Wojciech Marcin Wycichowski uzyskał 18 głosów „za", przy braku głosów „przeciw i 1 głosie „wstrzymującym się".

Pan Wojciech Marcin Wycichowski uzyskał poparcie obu tych gremiów.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Wojciech Marcin Wycichowski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy a w szczególności uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie zatrudnienia w Urzędzie Skarbowym w Elblągu, w Sądzie Rejonowym w Elblągu oraz w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, doświadczenie dydaktyczne, poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 września 2021 r. na Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego oddano 11 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się"

(przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).