UCHWAŁA NR 1106/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 29 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 622

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Renaty Iwony Maj, Pani Katarzyny Anny Samborskiej, Pani Eweliny Sobiech i Pani Barbary Krystyny Wójtowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 622, zgłosili się:

- Pani Renata Iwona Maj – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pani Katarzyna Anna Samborska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pan Wojciech Jakub Sławiński – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pani Ewelina Sobiech – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie,
- Pani Barbara Krystyna Wójtowicz – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Renatę Iwonę Maj – 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", Panią Katarzynę Annę Samborską – nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego – 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", Panią Ewelinę Sobiech – nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Barbarę Krystynę Wójtowicz – 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się".

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego oraz Pani Renaty Iwony Maj.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego przemawiają w szczególności: ośmioletni staż orzeczniczy w pracy na stanowisku referendarza sądowego, wnioski płynące z jego oceny kwalifikacji oraz najwyższe spośród wszystkich kandydatów poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie. Z kolei za rekomendowaniem kandydatury Pani Renaty Iwony Maj przemawiają w szczególności: dwunastoletni staż pracy na stanowisku asystenta sędziego i dwuletni staż pracy na stanowisku referendarza sądowego oraz wnioski płynące z jej oceny kwalifikacji. .

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Wojciech Jakub Sławiński urodził się 1 marca 1982 r. w Krasnymstawie. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, w 2010 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Od 1 do 31 grudnia 2010 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie, a następnie od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. – w nowo utworzonym Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Obowiązki pełnił w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 lipca 2011 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Obowiązki wykonywał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym, a następnie w IX Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 lutego 2013 r. został

mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w VI Wydziale Cywilnym, przy czym decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 8 lutego 2013 r. był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kraśniku, w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Opolu Lubelskim – na okres od 1 marca do 31 sierpnia 2013 r. W tym okresie orzekał równolegle (w wymiarze odpowiadającym 1/5 etatu) w tym Sądzie, również w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Opolu Lubelskim. Od 1 września 2013 r. ponownie pełnił obowiązki służbowe w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w pełnym wymiarze czasu. Z dniem 1 stycznia 2015 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie delegował go do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie na okres sześciu miesięcy. Obowiązki orzecznicze pełnił w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W związku z pismem Dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości z 17 czerwca 2015 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie odwołał, udzielone uprzednio 2 czerwca 2015 r., delegowanie Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie na następny, sześciomiesięczny okres, począwszy od 1 lipca 2015 r., skutkiem czego kandydat powrócił do wykonywania obowiązków służbowych w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w pełnym wymiarze czasu pracy. Od 1 września 2017 r. pełni obowiązki orzecznicze w ramach udzielonej mu delegacji w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Lublinie. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego sporządziła Pani Elżbieta Jakubiec – sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie, która stwierdziła, że spełnia on wszystkie – formalne i merytoryczne wymagania uprawniające do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego i że zasługuje na ocenę celującą. Z oceny wynika m.in., że sporządzane orzeczenia są sformułowane starannie, prawidłowo i wyczerpująco – nadają się do wykonania, a zarządzenia wykonawcze lub wzywające strony do uzupełnienia braków wniosków w sposób precyzyjny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych określają zakres niezbędnych czynności dla pracowników sekretariatu. Uzasadnienia wydawanych orzeczeń spełniają wszystkie wymogi formalne, określone w art. 328 § 2 k.p.c. Zawierają niezbędne ustalenia stanu faktycznego, ocenę dowodów i omówienie podstawy prawnej rozstrzygnięcia; często zamieszczone są w nich odwołania do orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny. Pan referendarz umiejętnie stosuje przepisy różnej rangi, dokonując ich właściwej wykładni. Trafnie dobiera argumenty i dokonuje prawidłowej kwalifikacji prawnej stanów faktycznych w poszczególnych sprawach.

Konstrukcja uzasadnień zawiera logiczny wywód prawny, przedstawiony językiem prawniczym w sposób jasny i precyzyjny, a jednocześnie zrozumiały dla stron. Poprawny styl wypowiedzi jest bez zarzutu i świadczy o umiejętności swobodnego formułowania pisemnych wypowiedzi. Duża staranność opiniowanego świadczy o jego sumienności i poważnym traktowaniu obowiązków, a także o szacunku do adresatów tych orzeczeń, kształtując u nich pozytywny wizerunek sądu i jakości pracy orzeczników. Wysoki poziom merytoryczny orzeczeń i uzasadnień, opracowanych przez kandydata, znajduje pełne odzwierciedlenie w wynikach odnoszących się do stabilności jego orzecznictwa. Opiniująca stwierdziła, że doświadczenie, jakie nabył Pan Wojciech Jakub Sławiński, orzekając w wydziałach: cywilnym, wieczystoksięgowym, jak też w IX Wydziale Gospodarczym, świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu opiniowanego do praktycznej strony pracy sędziego na każdym odcinku postępowania cywilnego, nie ograniczającego się do wybranych, wyodrębnionych jego etapów lub określonej tylko kategorii spraw. Opiniująca podkreśliła, że poparciem tej bardzo pozytywnej oceny jest również opinia obecnego Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, który podkreślił, że sprawy przydzielane do referatu opiniowanego były rozpoznawane systematycznie i sprawnie przy braku zastrzeżeń co do poziomu jego wiedzy prawniczej, zaangażowania przy wykonywaniu obowiązków, jak również kultury urzędowania. Z kolei Przewodniczący IX Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Lublinie podkreślił takie walory pracy opiniowanego, jak: rozległa wiedza prawnicza, samodzielność przy podejmowaniu decyzji, trafność przedstawianej argumentacji, umiejętność logicznego rozumowania i wysoki poziom czynności pod względem merytorycznym. Powyższe okoliczności, oceny i opinie – dowodzą opanowania przez Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego warsztatu pracy sędziego oraz bardzo dobrego przygotowania teoretycznego i praktycznego, niezbędnego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Mając powyższe na względzie, przy braku jakichkolwiek zastrzeżeń co do jakości wykonywanych przez kandydata obowiązków, opiniująca stwierdziła, że Pan Wojciech Jakub Sławiński spełnia wszystkie kryteria kwalifikujące go do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego i zasługuje na ocenę celującą.

Pani Renata Iwona Maj urodziła się 18 lutego 1977 r. w Lublinie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 18 marca do 17 września 2002 r. pracowała jako referent stażysta w Urzędzie Miasta Lublin, od 17 listopada do 31 grudnia 2003 r. w LCL sp. z o.o. w upadłości w Lublinie jako referent ds. prawnych, od 3 stycznia 2005 r. do 6 stycznia 2006 r. w Zakładzie Obsługi Nieruchomości Admina sp. z o.o. w Lublinie na stanowisku administratora a od 1 lutego do 30 kwietnia 2006 r. w ADM Śródmieście sp. z o.o. w Lublinie jako inspektor ds. administracji.

Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 5 kwietnia 2007 r. do 31 października 2008 r. była zatrudniona w 1/2 wymiaru czasu pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie. Obowiązki wykonywała w IX Wydziale Karnym. Następnie została przydzielona do XV Wydziału Grodzkiego (od 1 listopada 2007 r. do 30 września 2008 r.) i do XVII Wydziału Grodzkiego (od 1 do 31 października 2008 r.). Od 1 listopada 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. pracowała w pełnym wymiarze czasu pracy jako asystent sędziego w XV Wydziale Grodzkim, a następnie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. w XV Wydziale Karnym (po reorganizacji) Sądu Rejonowego w Lublinie. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego, zorganizowane w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. Po zniesieniu Sądu Rejonowego w Lublinie z dniem 1 stycznia 2011 r. została zatrudniona jako asystent sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, w którym do 13 listopada 2011 r. pracowała w III Wydziale Karnym. Od 14 listopada 2011 r. do 1 lipca 2019 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Od 14 listopada do 31 grudnia 2011 r. wykonywała obowiązki w III Wydziale Cywilnym Rodzinnym i od 1 stycznia 2012 r. w XI Wydziale Karnym Odwoławczym. Z dniem 3 kwietnia 2018 r. decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie objęła stanowisko starszego asystenta sędziego. Z dniem 2 lipca 2019 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonuje w VI Wydziale Cywilnym tego Sądu. Pani Renata Iwona Maj była delegowana do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lubartowie od 15 lipca 2019 r. na okres sześciu miesięcy (do 14 stycznia 2020 r.), w którym wykonywała czynności w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych (od 16 października 2019 r. do 15 stycznia 2020 r.) i I Wydziale Cywilnym (od 15 lipca do 15 października 2019 r.). Od 5 czerwca 2020 r. wykonuje pracę w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Renaty Iwony Maj sporządziła Pani Grażyna Lipianin – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Podsumowanie dotychczasowej pracy zawodowej Pani Renaty Iwony Maj, jako asystenta sędziego i referendarza sądowego, obejmujące ocenę merytoryczną czynności podejmowanych w poszczególnych sprawach, pozwoliło na przyjęcie, że jest ona bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim. Ocena metodyki pracy, obejmująca jej organizację, terminowość i sprawność podejmowanych czynności procesowych oraz organizacyjnych, jak również kultura urzędowania pozwoliła na jednoznaczny wniosek, że Pani referendarz wykazuje bardzo dobre

przygotowanie zawodowe oraz predyspozycje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Powyższe sprawiło, że opiniująca pozytywne oceniła kandydaturę Pani Renaty Iwony Maj na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Katarzyna Anna Samborska urodziła się 1 sierpnia 1985 r. w Kielcach. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Ukończyła aplikację ogólną, która odbywała w okresie od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, uzyskując łącznie 43,7 punktu. Ukończyła aplikację sędziowską, którą odbywała od 28 lutego 2011 r. do 30 września 2015 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. We wrześniu 2013 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 253 punkty. Od 1 kwietnia 2014 r. do 29 lutego 2016 r. była zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu. Obowiązki orzecznicze wykonywała w V Wydziale Ksiąg Wieczystych i w I Wydziale Cywilnym, a następnie z dniem 1 marca 2016 r. została przeniesiona przez Ministra Sprawiedliwości na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, w którym obowiązki wykonuje w VI Wydziale Cywilnym.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Samborskiej sporządziła Pani Anna Ścioch -Kozak – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Formułując – w oparciu o dane statystyczne, wyniki badań akt w sprawach przydzielonych do referatu Pani referendarz oraz opinie służbowe przełożonych – ocenę opiniująca podkreśliła, że merytoryczna jakość orzecznictwa, sumienność i pracowitość dają podstawy do stwierdzenia, że Pani referendarz Katarzyna Anna Samborska spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Ewelina Sobiech urodziła się 13 maja 1983 r. w Łukowie. W okresie od 1 sierpnia 2006 r. do 31 grudnia 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta prawnego w Kancelarii Notarialnej Notariusz Ewy Polz w Warszawie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 stycznia 2008 r. do 31 października 2012 r. była zatrudniona jako prawnik (początkowo aplikant radcowski, a następnie radca prawny) w Kancelarii Radców Prawnych Andrzeja Gablera i Ireneusza Trznadla w Warszawie. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2011 r. złożyła egzamin radcowski z oceną dobrą. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 10 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Wykonuje zawód radcy prawnego od 23 września 2011 r., aktualnie na podstawie umowy o pracę oraz w formie spółki cywilnej pod nazwą Ewelina Sobiech, Łukasz Sobiech, Radcowie

Prawni s.c. z siedzibą w Warszawie. W 2014 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych, zorganizowane przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 grudnia 2016 r. jest zatrudniona jako radca prawny w Dziale Prawno-Organizacyjnym – Zespole Procesowym Budimex Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie.

Ocenę kwalifikacji Pani Eweliny Sobiech sporządziła Pani Elżbieta Jakubiec – sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie, która stwierdziła, że opiniowana wykazuje się starannością, aktywnością i znajomością tematyki spraw cywilnych, gospodarczych, z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W podsumowaniu oceny opiniująca stwierdziła, że Pani Ewelina Sobiech spełnia wymagania kwalifikujące ją do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Barbara Krystyna Wójtowicz urodziła się 24 lipca 1981 r. w Radymnie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Od 17 listopada 2008 r. do 7 listopada 2009 r. była zatrudniona w Kredyt Bank S.A. na stanowisku asystenta zespołu windykacji klienta detalicznego. Następnie, od 1 czerwca do 22 grudnia 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie, w którym przydzielono ją do pełnienia czynności w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 23 grudnia 2010 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie i przydzielona do wykonywania obowiązków służbowych w VIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych. Od 1 stycznia 2012 r. obowiązki pełni w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przy czym od 10 lipca 2017 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Barbary Krystyny Wójtowicz sporządziła Pani Lucyna Krawczyk -Nazar – wizytator do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie w stanie spoczynku, która stwierdziła, że długoletnia praca na stanowisku asystenta sędziego przyczyniła się do nabycia przez opiniowaną dużej wiedzy nie tylko z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, ale także procedury cywilnej i szeroko rozumianego prawa cywilnego. Mając na względzie wyniki pracy i cechy charakteru kandydatki pozytywnie oceniła kandydaturę Pani Barbarę Krystyny Wojtowicz na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Wojciech Jakub Sławiński legitymuje się wszechstronnym doświadczeniem zawodowym, uzyskanym w pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz obecnie referendarza sądowego, a zatem posiada doświadczenie orzecznicze. Wprawdzie Pani Renata Iwona Maj także legitymuje się doświadczeniem w pracy referendarza sądowego, jednakże tylko dwuletnim, natomiast Pan Wojciech Jakub Sławiński posiada ponad ośmioletnie doświadczenie w pracy na tym stanowisku zarówno w sądzie I, jak i II instancji. Osoba wybrana do przedstawienia posiada doświadczenie w samodzielnym pełnieniu czynności orzeczniczych na stanowisku referendarza sądowego oraz opanowała metodykę pracy sędziego. Pan Wojciech Jakub Sławiński otrzymał celującą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych a Pani Renata Iwona Maj jedynie pozytywną. Za wyborem Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego przemawia także okoliczność, że uzyskał zdecydowanie wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie niż Pani Renata Iwona Maj.

Pani Katarzyna Anna Samborska spełnia formalne wymagania uprawniające ją do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jednakże w zestawieniu

z kandydaturą Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego legitymuje się ona krótszym stażem na stanowisku referendarza sądowego i posiada doświadczenie orzecznicze tylko w sądzie I instancji – w wydziale cywilnym i wieczystoksięgowym. Natomiast Pan Wojciech Jakub Sławiński posiada doświadczenie orzecznicze w pracy w wydziale cywilnym, wydziale ksiąg wieczystych i wydziale gospodarczym. Wybrany kandydat uzyskał celującą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych zaś Pani Katarzyna Anna Samborska – pozytywną. Kolejnym kryterium, które zadecydowało o wyborze Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego a nie Pani Katarzyny Anny Samborskiej była okoliczność, że uzyskała ona zaledwie 4 głosy poparcia (opinia negatywna)a wybrany kandydat aż 15 głosów „za" na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Pani Ewelina Sobiech również spełnia formalne wymogi uprawniające ją do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jednakże uzyskała niższą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych (ocena pozytywna) niż Pan Wojciech Jakub Sławiński (ocena celująca). Ponadto, uzyskała zaledwie 2 głosy poparcia dla swojej kandydatury w głosowaniu Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i została zaopiniowana negatywnie przez to gremium.

Pani Barbara Krystyna Wójtowicz także spełnia formalne wymagania uprawniające ją do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Uzyskała jednak niższą ocenę kwalifikacji niż Pan Wojciech Jakub Sławiński oraz mniejsze poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie, niż wybrany kandydat.

Wprawdzie zespół rekomendował Radzie kandydaturę Pani Renaty Iwony Maj, jednak to Rada każdorazowo decyduje o wyborze kandydata, a w tym wypadku uznała, że to Pan Wojciech Jakub Sławiński (także rekomendowany) posiada najbardziej wszechstronne kwalifikacje zawodowe, które zapewnią prawidłowe wykonywanie obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu 26 kwietnia 2021 r. zaopiniowało: Panią Renatę Iwonę Maj pozytywnie – 7 głosami „za", przy 4 głosach „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się" (oddano 1 głos nieważny), Panią Katarzynę Annę Samborską

negatywnie – 4 głosami „za", przy 5 głosach „przeciw" i 6 głosach „wstrzymujących się" (oddano 1 głos nieważny), Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego pozytywnie – 15 głosami „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się" (oddano 1 głos nieważny), Panią Ewelinę Sobiech negatywnie – 2 głosami „za", przy 9 głosach „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się" (oddano 1 głos nieważny) i Panią Barbarę Krystynę Wójtowicz – 5 głosami „za", przy 5 głosach „przeciw" i 5 głosach „wstrzymujących się" (oddano 1 głos nieważny). Wybrany kandydat uzyskał zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Wojciech Jakub Sławiński posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radzyniu Podlaskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego oraz obowiązków orzeczniczych na stanowisku referendarza sądowego, w różnych wydziałach i w dwóch instancjach, wnioski płynące z celującej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie, a także doskonalenie zawodowe przez udział w szkoleniach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 29 lipca 2021 r. na:

- Panią Renatę Iwonę Maj oddano 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Katarzynę Annę Samborską oddano 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewelinę Sobiech oddano 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Barbarę Krystynę Wójtowicz oddano 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).