UCHWAŁA NR 1033/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 29

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Mariana Józefa Glembina do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Joanny Kocent-Mazurek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 29, zgłosili się:

- Pan dr Marian Józef Glembin – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni oraz
- Pani Joanna Kocent-Mazurek – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Mariana Józefa Glembina oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Joannę Kocent-Mazurek oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku Pani Joanny Kocent-Mazurek. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że w jego ocenie kandydatury Pana Mariana Józefa Glembina oraz Pani Joanny Kocent-Mazurek są bardzo zbliżone. Za rekomendowaniem Pani Joanny Kocent-Mazurek przemawiają jednak w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, długość stażu orzeczniczego (asesor sądowy od sierpnia 1998 r., sędzia sądu rejonowego od listopada 2000 r.), doświadczenie w pełnieniu funkcji administracyjnych w sądzie, zaś za rozstrzygające kryterium zespół przyjął nieznacznie, ale jednak wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku zaopiniowało Pana Mariana Józefa Glembina, oddając 7 głosów „za" i 4 głosy „przeciw", zaś Panią Joannę Kocent-Mazurek, oddając 9 głosów „za" i 2 głosy „przeciw".

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Mariana Józefa Glembina do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Marian Józef Glembin urodził się 16 marca 1962 r. w Jastarni. W 1986 r. ukończył wyższe studia w zakresie budownictwa, specjalność technologia i organizacja budownictwa na Politechnice Gdańskiej z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra inżyniera budownictwa. Od 1 września 1986 r. do 30 czerwca 1988 r. był zatrudniony w Gdyńskim Przedsiębiorstwie Budownictwa Przemysłowego w Gdyni na stanowiskach stażysty i p. o. majstra. Od 7 lipca 1988 r. do 15 listopada 1990 r. pracował w 33 Wojskowym Zakładzie Budowlanym w Gdyni na stanowisku kierownika robót budowlanych. Od 16 listopada 1990 r. do 30 czerwca 2000 r. był zatrudniony w Urzędzie Miejskim we Władysławowie na stanowiskach architekta miejskiego oraz Kierownika Zespołu Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Gruntami. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2000 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzeka w VII Wydziale Cywilnym. Ponadto w Wydziale tym pełnił kolejno: obowiązki Przewodniczącego Wydziału (od 5 maja 2004 r. do 8 lutego 2005 r.);

funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału (od 9 lutego 2005 r. do 31 maja 2007 r.); funkcję Przewodniczącego Wydziału (od 1 czerwca 2007 r. do 27 marca 2020 r.). W 2006 r. ukończył „Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów". Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 11 czerwca 2018 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Nakaz rozbiórki w prawie budowlanym", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w XV Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Ponadto prowadził wykłady (szkolenia) dla różnych podmiotów, a także jest autorem glosy do orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Mariana Józefa Glembina sporządziła Pani Dorota Kołodziej – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że posiada on kilkunastoletni staż pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, znaczne doświadczenie zawodowe w prowadzeniu i rozstrzyganiu spraw cywilnych różnych kategorii i o różnym stopniu skomplikowania oraz szeroką wiedzę prawniczą. Jest osobą pracowitą, sumienną, skrupulatną i bardzo dobrze zorganizowaną. Wykonuje obowiązki z wyjątkowym zaangażowaniem. Cechuje go wysoka kultura osobista, komunikatywność, umiejętność współpracy w zespole, samodyscyplina i zdolności organizacyjne. Jest lubiany przez innych sędziów i pracowników. Orzecznictwo kandydata pozostaje merytorycznie na wysokim poziomie. Sprawność postępowania i organizacja pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Zdaniem sędzi wizytator nienaganny sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że Pan Marian Józef Glembin jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Joanna Kocent-Mazurek posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Joanna Kocent-Mazurek urodziła się 11 marca 1970 r. w Gdańsku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego

w Gdańsku, w marcu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 4 grudnia 1997 r. do 31 lipca 1998 r. była zatrudniona w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Gdańsku na stanowisku starszego inspektora ubezpieczeń. Z dniem 1 sierpnia 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kartuzach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. Orzekała w I Wydziale Cywilnym oraz w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 maja 2001 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, w którym orzekała kolejno w XIII Wydziale Rejestru Zastawów oraz w IX Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 lipca 2005 r. – wobec reorganizacji sądów powszechnych – została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk -Północ w Gdańsku, w którym początkowo orzekała w IV Wydziale Gospodarczym, a od 1 maja 2014 r. pełni obowiązki w V Wydziale Gospodarczym. Od 13 lipca 2005 r. do 27 marca 2014 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Gospodarczego, a od 28 marca 2017 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Począwszy od 2006 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Kocent-Mazurek sporządziła Pani Bożena Bojko -Szczegiecka – sędzia wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku w stanie spoczynku, która stwierdziła, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy kandydatki – w świetle danych statystycznych – pozostawała w okresie objętym oceną na bardzo dobrym poziomie. Rodzaj i stopień zawiłości spraw przydzielonych opiniowanej do referatu nie odbiegają od średniej wydziału. Kompetencje zawodowe kandydatki w zakresie metodyki pracy i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono znaczących uchybień w prowadzeniu spraw. Sprawy o wydłużonym biegu mają nadany bieg, nie stwierdzono niezasadnych odroczeń, wydawane zarządzenia uwzględniają zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniają prawidłową organizację i przebieg rozpraw. Wyroki w sprawach wydawane są niezwłocznie po zamknięciu rozprawy, ewentualnie w terminie publikacyjnym odraczanym na dzień, dwa po zamknięciu rozprawy. Stronom udzielane są poprawne i adekwatne do rodzaju podejmowanych czynności pouczenia. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają

właściwą i staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo dobrym poziomie. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia orzeczeń, odpowiadają one w pełni wymogom art. 327^1 Kodeksu postępowania cywilnego, zaś w sprawach przed nowelizacją – art. 328 Kodeksu postępowania cywilnego. Są sporządzone starannie, prezentowały wysoki poziom pod względem warsztatowym, merytorycznym, jak i stylistycznym. Przytoczona w nich argumentacja prawna wielokrotnie nawiązuje
do poglądów prezentowanych w doktrynie i orzecznictwie Sądu Najwyższego. Kandydatka korzysta również z możliwości wygłaszania ustnych uzasadnień zgodnie z art. 328 § 1^1 Kodeksu postępowania cywilnego. W badanych sprawach nie stwierdzono, aby występowała o przedłużenie terminu do sporządzenia uzasadnienia. Opiniowana podnosi kwalifikacje przez samokształcenie i uczestnictwo w szkoleniach. Orzecznictwo Pani Joanny Kocent-Mazurek poddane kontroli instancyjnej pozostaje na bardzo dobrym poziomie. Podkreślić należy jej bardzo duże doświadczenie w orzekaniu w sprawach gospodarczych i zdobyte w tym zakresie doświadczenie. Kultura urzędowania nie budzi zastrzeżeń. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Joanna Kocent-Mazurek w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem

zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz podczas orzekania w ramach stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, a także doświadczenie, zdobyte w związku z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie (Zastępca Przewodniczącego VII Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gdyni, Przewodniczący VII Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gdyni). Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Mariana Józefa Glembina znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy i kwalifikacji dokonanej przez sędzię wizytator oraz uzyskanych opiniach służbowych.

W ocenie kwalifikacji sędzia wizytator wskazała między innymi, że sprawy znajdujące się w referacie opiniowanego mają różny stopień skomplikowania, tj.: są to zarówno sprawy stosunkowo proste, jak i sprawy skomplikowane pod względem stanu faktycznego i prawnego. Wśród badanych spraw nie było takich, w których rozstrzygane były istotne lub precedensowe zagadnienia prawne, jednakże niejednokrotnie opiniowany orzekał w sprawach, w których występowały trudne zagadnienia prawne. Wiele spraw to sprawy wielotomowe, wymagające przeprowadzenia obszernego postępowania dowodowego (sprawy o podział majątku, zniesienie współwłasności, zasiedzenie, wyrażenie zgody na dokonanie czynności przekraczających zwykły zarząd). W tych sprawach kandydat przeprowadzał obszerne i skomplikowane czynności dowodowe – w sposób efektywny koncentrując materiał dowodowy. Sędzia wizytator podniosła także, że Pan Marian Józef Glembin posiada ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego oraz procedury cywilnej, a także wykazuje znajomość judykatury oraz poglądów doktryny, czego wyrazem są odniesienia do orzeczeń Sądu Najwyższego, sądów apelacyjnych i publikacji naukowych w sprawach dotyczących kwestii istotnych dla rozstrzygnięcia. Ponadto, opiniująca podkreśliła kilkunastoletni staż pracy kandydata na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jego znaczne doświadczenie zawodowe w prowadzeniu i rozstrzyganiu spraw cywilnych różnych kategorii i o różnym stopniu skomplikowania oraz jego szeroką wiedzę prawniczą. Zwróciła uwagę na jego pracowitość, sumienność, skrupulatność, bardzo dobre zorganizowanie, wyjątkowe

zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków, wysoką kulturę osobistą, komunikatywność, umiejętność współpracy w zespole oraz samodyscyplinę. Sędzia wizytator wskazała również, że orzecznictwo kandydata pozostaje merytorycznie na wysokim poziomie, a sprawność postępowania i organizacja pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. W konkluzji zaś podniosła, że nienaganny sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków przez Pana Mariana Józefa Glembina, jego cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że jest on bardzo dobrym kandydatem
do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Krajowa Rada Sądownictwa miała także na względzie, że Pan Marian Józef Glembin, w odróżnieniu od Pani Joanny Kocent-Mazurek, oprócz wyższych studiów prawniczych ukończył także wyższe studia w zakresie budownictwa, specjalność technologia i organizacja budownictwa. Doświadczenie zawodowe, a także życiowe kandydata obejmuje zatrudnienie w Gdyńskim Przedsiębiorstwie Budownictwa Przemysłowego w Gdyni, w 33 Wojskowym Zakładzie Budowlanym w Gdyni oraz w Urzędzie Miejskim we Władysławowie. Uzyskanie w 2018 r. stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Nakaz rozbiórki w prawie budowlanym", łączy ten aspekt drogi zawodowej kandydata z jego pracą na stanowiskach orzeczniczych w sądownictwie i stanowi niewątpliwie o przewadze jego kandydatury nad kandydaturą Pani Joanny Kocent-Mazurek. Ponadto na uwagę zasługuje podnoszenie kwalifikacji przez ukończenie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach, a także prowadzenie przez kandydata wykładów (szkoleń) dla różnych podmiotów.

Nie bez znaczenia – w ocenie Rady – pozostaje, że wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do pionu cywilnego a Pan Marian Józef Glembin zdobył doświadczenie wykonując czynności orzecznicze zarówno w wydziale cywilnym sądu rejonowego, jak i w wydziale cywilnym sądu okręgowego.

Kontrkandydatka w osobie Pani Joanny Kocent-Mazurek otrzymała pozytywną ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono, że jej sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy pozostawała w okresie objętym oceną na bardzo dobrym poziomie. Opiniująca wskazała przy tym, że rodzaj i stopień zawiłości spraw przydzielonych do referatu Pani Joanny Kocent-Mazurek nie odbiegają od średniej wydziału. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają właściwą i staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo dobrym poziomie. Bardzo dobrą jakością

charakteryzują się sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia orzeczeń. Są one sporządzone starannie i prezentują wysoki poziom zarówno pod względem warsztatowym, merytorycznym, jak i stylistycznym. Przytoczona w nich argumentacja prawna wielokrotnie nawiązuje do poglądów prezentowanych w doktrynie i orzecznictwie Sądu Najwyższego. Orzecznictwo Pani Joanny Kocent-Mazurek poddane kontroli instancyjnej pozostaje na bardzo dobrym poziomie. Opiniująca podkreśliła bardzo duże doświadczenie kandydatki w orzekaniu w sprawach gospodarczych. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa uzyskana przez Panią Joannę Kocent-Mazurek ocena kwalifikacji nie różnicuje jej kandydatury na niekorzyść Pana Mariana Józefa Glembina.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także, że Pani Joanna Kocent-Mazurek (asesor sądowy od sierpnia 1998 r., sędzia sądu rejonowego od listopada 2000 r.) posiada dłuższy ogólny staż orzeczniczy niż Pan Marian Józef Glembin (asesor sądowy od lipca 2000 r., sędzia sądu rejonowego od lutego 2003 r.). Rada miała jednak na uwadze, że kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie zdobył doświadczenie podczas orzekania na terminowej delegacji do Sądu Okręgowego w Gdańsku, co przekłada się niewątpliwie na jego merytoryczne przygotowanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Wobec powyższego pracę na poziomie sądu okręgowego w ramach stałej delegacji w okresie poprzedzającym ubieganie się o stanowisko sędziego takiego sądu należy uznać za niezaprzeczalny atut Pana Mariana Józefa Glembina. Mając na względzie całokształt przedstawionej już wyżej argumentacji, Rada zauważa, że długość stażu orzeczniczego kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie uzasadnia przyjęcie stanowiska, że dłuższy staż orzeczniczy Pani Joanny Kocent-Mazurek nie może różnicować w tym postępowaniu nominacyjnym kandydatury Pana Mariana Józefa Glembina na jego niekorzyść. Kandydat ten podjął wysiłek zawodowy, aby zniwelować wagę różnicy długości stażu orzeczniczego (ogólna długość stażu zawodowego przemawia na jego korzyść) przez wykonywanie obowiązków orzeczniczych w ramach stałej delegacji do sądu okręgowego, którą uznać należy za bardzo absorbującą merytorycznie. Również wieloletnie – poprzedzające ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego – zaangażowanie tego kandydata we właściwe (optymalne) działanie sądu rejonowego, w którym orzeka przez pełnienie w nim funkcji administracyjnych stanowi element niwelowania niekorzystnej długości stażu orzeczniczego w kontekście łącznego wypełniania kryteriów powołania do pełnienia urzędu na tym stanowisku. W ocenie Rady kandydat wskazany do powołania podjął niezbędne kroki w tym zakresie.

Finalnie podkreślić należy, że wprawdzie zespół rekomendował Panią Joannę Kocent-Mazurek, jednak to Rada decyduje o przedstawieniu kandydata Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. Rada zaś uznała, że dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej, długość stażu orzeczniczego, w tym w ramach terminowej delegacji do Sądu Okręgowego w Gdańsku, doświadczenie życiowe, wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji, uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, ukończenie studiów podyplomowych, prowadzenie wykładów (szkoleń) dla różnych podmiotów, nieznacznie niższy niż dla kontrkandydatki poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku przemawiają za wyborem Pana Mariana Józefa Glembina.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Marian Józef Glembin, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Mariana Józefa Glembina za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku 20 kwietnia 2021 r. zostały zaprezentowane kandydatury Pana Mariana Józefa Glembina i Pani Joanny Kocent-Mazurek.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku 28 kwietnia 2021 r. ogłoszono wynik opiniowania kandydatów, którzy uzyskali odpowiednio: Pan Marian Józef Glembin 7 głosów „za" i 4 głosy „przeciw" a Pani Joanna Kocent-Mazurek 9 głosów „za" i 2 głosy „przeciw".

Pan Marian Józef Glembin uzyskał nieznacznie niższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Kocent-Mazurek, jednak – wobec między innymi jego doświadczenia życiowego, dorobku zawodowego, w tym orzeczniczego, obejmującego także orzekanie w ramach stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku oraz uzyskania stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa – Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że brak jest okoliczności różnicujących powyższe kandydatury na niekorzyść Pana Mariana Józefa

Glembina i tym samym opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku w niniejszej sprawie nie może stanowić negatywnej przesłanki oceny jego kandydatury.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marian Józef Glembin posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Mariana Józefa Glembina zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas pracy orzeczniczej na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego oraz w ramach terminowej delegacji do Sądu Okręgowego w Gdańsku, doświadczenie życiowe, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, podnoszenie tych kwalifikacji przez uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, ukończenie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach, prowadzenie wykładów (szkoleń) dla różnych podmiotów, a takżepoparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

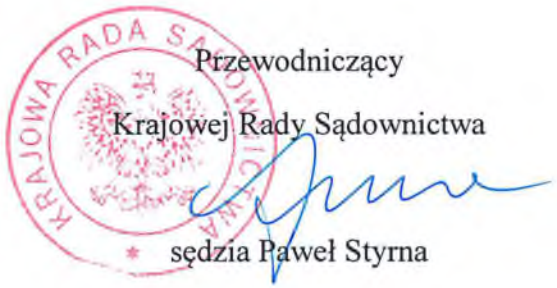
IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 lipca 2021 r. na:

- Pana Mariana Józefa Glembina oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Kocent-Mazurek oddano 7 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).