UCHWAŁA NR 975/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno z czterech stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Barbary Gryczki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Pani Barbara Gryczka – sędzia Sądu Rejonowego w Pile – zgłosiła się na jedno z czterech wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2019 r. poz. 479.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 529/2020 z dnia 8 lipca 2020 r. przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Ewy Joanny Markowicz, Pani Edyty Topolewskiej, Pani Agnieszki Wodzyńskiej-Radomskiej oraz Pana Arkadiusza Adama Wołoszczuka do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Rada nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Barbary Gryczki na jedno z czterech wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

Wobec cofnięcia zgłoszenia przez Pana Arkadiusza Adama Wołoszczuka, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 620/2020 z dnia 4 sierpnia 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

Odwołanie od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr 529/2020 z dnia 8 lipca 2020 r. złożyła do Sądu Najwyższego Pani Barbara Gryczka.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 marca 2021 r., o sygn. akt I NKRS 17/21, uchylił uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa nr 529/2020 z dnia 8 lipca 2020 r. w części dotyczącej nieprzedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Barbary Gryczki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu i w tym zakresie przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpatrzenia.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy podkreślił, że sposób zastosowania przez Krajową Radę Sądownictwa kryteriów w rozpoznawanej sprawie dowodzi, że w postępowaniu przed Radą nie doszło do wszechstronnego rozważenia sprawy, a tym samym zarzut naruszenia art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS) jest zasadny. W świetle powyższego uzasadnione podstawy znajduje też zarzut naruszenia przez zespół Rady art. 35 ust. 2 ustawy o KRS. Sąd Najwyższy zauważył również, że po podjęciu uchwały przez Radę, ale przed jej uprawomocnieniem się, a konkretnie przed upływem terminu do wniesienia odwołania do Sądu Najwyższego przez uczestników postępowania, jeden z przedstawionych przez Radę kandydatów wycofał swoje zgłoszenie. Jest to o tyle istotne, że odwołująca się w momencie wnoszenia odwołania od uchwały Rady o fakcie cofnięcia owego zgłoszenia wiedziała. Mogło to w istotny sposób wpłynąć na sformułowany przez nią zakres zaskarżenia uchwały, czyli zaskarżenie jej tylko w punkcie 2, w części jej dotyczącej. Z treści odwołania, jak i z odpowiedzi Rady na odwołanie wynika, że zarówno odwołująca się, jak i Rada stoją na stanowisku, że fakt wycofania zgłoszenia przez jednego z przedstawionych kandydatów przed uprawomocnieniem się uchwały skutkuje tym, że w postępowaniu jedno ze stanowisk nie zostało obsadzone. Nie zaistniały zatem – zdaniem Sądu Najwyższego – okoliczności wyłączające ponowne rozpatrzenie sprawy z udziałem Pani Barbary Gryczki i powołanie kandydatki na jedno z czterech wolnych stanowisk sędziowskich, które zostało zwolnione na skutek cofnięcia zgłoszenia przez Pana Arkadiusza Adama Wołoszczuka.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy o KRS.

Na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Barbarę Gryczkę oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu Pani Barbary Gryczki.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, jak i sądu okręgowego. Uzyskała wzorową ocenę kwalifikacji oraz pełne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu (6 głosów „za"). Kandydatura Pani Barbary Gryczki wypełnia więc w wysokim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Barbary Gryczki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Barbara Gryczka urodziła się 11 października 1974 r. w Tarnówce. W latach 1994–1995 pracowała w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Pile, na stanowisku referenta, a następnie w Urzędzie Gminy w Kaczorach. W latach 1997–1998 była zatrudniona w Urzędzie Wojewódzkim w Pile na stanowisku referenta prawnego. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999–2001 pracowała w Szpitalu Specjalistycznym w Pile

na stanowisku kierownika działu a w latach 2001–2003 – na stanowisku prawnika w „Auto-Pabich Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Renata Czapiewska" w Pile. Po odbyciu, w latach 2000–2003, pozaetatowej aplikacji sądowej, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 21 lipca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pile. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w VII Wydziale Grodzkim, a następnie w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lipca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Pile. Orzekała w V Wydziale Gospodarczym. W latach 2013–2016 wielokrotnie orzekała w ramach jednorazowych delegacji w X Wydziale Gospodarczo-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kolejnymi decyzjami Ministra Sprawiedliwości od 15 sierpnia 2016 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, zaś decyzją z dnia 2 sierpnia 2018 r. delegacja została przedłużona na czas nieokreślony. Doświadczenie orzecznicze zdobyła w X Wydziale Gospodarczym Odwoławczym tego Sądu. Pani sędzia brała udział w licznych konferencjach, warsztatach prawniczych i szkoleniach zawodowych z zakresu prawa cywilnego, zorganizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Barbary Gryczki sporządził Pan Tomasz Chojnacki – sędzia wizytator ds. gospodarczych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Podkreślił, że z przedstawionych danych statystycznych wynika, że w ocenianym okresie kandydatka rozpoznała średnio 28 spraw miesięcznie we wszystkich kategoriach, podczas gdy średnio sędzia w Wydziale rozpoznawał 21 spraw. Dane dotyczące stabilności orzecznictwa Pani sędzi Barbary Gryczki są – w ocenie opiniującego – również bardzo dobre. Sędzia wizytator uznał, że dane te potwierdzają dużą stabilność orzecznictwa opiniowanej. W zakresie terminowości sporządzania uzasadnień sędzia wizytator podkreślił, że wszystkie uzasadnienia zostały sporządzone w ustawowym terminie, zaś jakość uzasadnień orzeczeń sporządzonych przez kandydatkę ocenił bardzo pozytywnie. W opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Pile i Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu kandydatka dała się poznać jako orzecznik niezwykle pracowity, skrupulatny i obowiązkowy, wyróżniający się sumiennością i dociekliwością oraz zdecydowaniem w podejmowaniu decyzji. Jest osobą stanowczą i konsekwentną w działaniu, cechuje ją rozwaga i opanowanie. Podsumowując, sędzia wizytator uznał, że kandydatka wykonuje swoje obowiązki w sposób wzorowy i nie budzący żadnych zastrzeżeń – jest przygotowana w stopniu wzorowym do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki. Uwzględniła także wytyczne Sądu Najwyższego.

Pani Barbara Gryczka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, jak i sądu okręgowego. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacji pracy na stanowisku sędziego, w której wskazano, że jest przygotowana w stopniu wzorowym do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Barbary Gryczki za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu 16 października 2019 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Barbarę Gryczkę – oddając 6 głosów „za" i przyznając jej ocenę wzorową.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem pełne poparcie tego gremium.

Podczas posiedzenia 25 października 2019 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej podjęło uchwałę o wstrzymaniu się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Barbara Gryczka posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Barbary Gryczki zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego na szczeblu sądu rejonowego, jak i sądu okręgowego, wnioski płynące z wzorowej oceny jej pracy i poziom jej kwalifikacji zawodowych, a także pełne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2021 r. na Panią Barbarę Gryczkę oddano 12 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).