UCHWAŁA NR 952/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 115

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Iwony Błaszczyk-Sobczyk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 115, zgłosili się:

- Pani Iwona Błaszczyk-Sobczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz
- Pan Sebastian Marek Brzozowski – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na:

- Panią Iwonę Błaszczyk-Sobczyk oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się",
- Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się".

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał odnośnie do Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego, że posiada on wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, jak i sądu okręgowego. Od ponad czterech lat orzeka w sprawach karnych drugoinstancyjnych należących do właściwości sądu okręgowego. Posiada zatem aktualne doświadczenie w rozpoznawaniu spraw w drugiej instancji, co jest przydatne w pracy na stanowisku w sądzie odwoławczym. Podnosi kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w studiach podyplomowych, studiach doktoranckich oraz konferencjach naukowych, a ponadto jest autorem publikacji z zakresu prawa karnego. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji. Jego kandydatura uzyskała 5 głosów „za" i 6 głosów „przeciw" na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Pan Sebastian Marek Brzozowski wypełnia w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymaganie ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także uzyskanym przez nich poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Sebastian Marek Brzozowski urodził się w 1972 r. w Bydgoszczy. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 1 lutego 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekał w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 maja 2001 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W dalszym ciągu orzekał w III Wydziale Karnym. Od lipca do października 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Od sierpnia 2004 r. do czerwca 2005 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Gdańsku. W lipcu 2005 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku oraz delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywał w IV Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Początkowo orzekał w IV Wydziale Karnym, od maja 2010 r. – w XIV Wydziale Karnym, od lutego 2017 r. - w XIII Wydziale Karnym Odwoławczym, a od stycznia 2018 r. – w V Wydziale Karnym Odwoławczym tego Sądu. Pan sędzia jest autorem kilku publikacji z zakresu prawa karnego. Uczestniczy w konferencjach naukowych. W 2015 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. W 2015 r. rozpoczął studia doktoranckie na Uniwersytecie Gdańskim. Ma otwarty przewód doktorski w tematyce: „Nielegalny dowód prywatny". Odbył szereg szkoleń zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego sporządził Pan Wojciech Andruszkiewicz – sędzia wizytator ds. karnych i penitencjarnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Podkreślił, że kandydat jest prawnikiem doświadczonym i od czterech lat wyspecjalizowanym w orzekaniu w sądzie drugoinstancyjnym w sprawach karnych. Orzeka w sprawach karnych od 21 lat, od 12 lat jako sędzia sądu okręgowego. W Sądzie Rejonowym w Gdańsku przez rok zajmował stanowisko wiceprezesa i nadzorował wydziały karne.

Przewodnicząca V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gdańsku pozytywnie zaopiniowała kandydata, wskazując, że rzetelnie i sumiennie podchodzi do obowiązków służbowych. Jest osobą bardzo skrupulatną i dokładną. Prezentuje wysoki poziom orzeczniczy. Powierzone mu sprawy rozstrzyga bardzo wnikliwie. Bez zwłoki podejmuje niezbędne czynności. Sprawnie prowadzi rozprawy, czego wymiernym efektem są wysokie wyniki ilościowe jego pracy. Opanowanie referatu zawdzięcza dużej liczbie zakończonych spraw. Jest osobą zaangażowaną w swoją pracę. Nie korzystał ze zwolnień lekarskich, ani dłuższych urlopów. Cechuje go wysoka kultura osobista. Jest koleżeński, taktowny, uczynny i potrafi współdziałać w grupie. Chętnie dzieli się z innymi sędziami swoją wiedzą prawniczą. Cieszy się poważaniem zarówno ze strony sędziów, asystentów, jak i sekretarzy. Obowiązki służbowe bez żadnych zastrzeżeń łączy z dodatkowym obciążeniem, jakim jest otwarty przewód doktorski na Uniwersytecie Gdańskim. Załatwia znacznie więcej spraw niż wynosi średnia krajowa. Poziom jego orzecznictwa jest dobry. W okresie podlegającym ocenie tylko w jednej sprawie z referatu Pana sędziego wyrok został uchylony przez Sąd Najwyższy, a w jednej sprawie pierwszoinstancyjnej wyrok został zmieniony przez sąd apelacyjny. W podsumowaniu, sędzia wizytator stwierdził, że doświadczenie, pracowitość i poziom orzecznictwa, przy stałym uzupełnianiu wiedzy przez Pana sędziego Sebastiana Marka Brzozowskiego, uzasadniają pozytywną ocenę.

Pani Iwona Błaszczyk-Sobczyk posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Iwona Błaszczyk-Sobczyk urodziła się w 1967 r. w Aleksandrowie Kujawskim. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1993 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od 1 stycznia do 25 lutego 1994 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Toruniu na stanowisku sekretarza sądowego, pełniła obowiązki komornika. Z dniem 15 lutego 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1995 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała w pionie karnym. W 1999 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa karnego gospodarczego, z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 stycznia 2000 r. objęła funkcję Przewodniczącej Wydziału Cywilno-Karnego Sądu

Rejonowego w Gdańsku. Z dniem 14 października 2001 r. została odwołana z powyższej funkcji. Z dniem 15 października 2001 r. objęła funkcję Przewodniczącej XIV Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Z dniem 1 lipca 2004 r. została delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. W związku z powyższą delegacją została odwołana z funkcji Przewodniczącej XIV Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Gdańsku z dniem 30 czerwca 2004 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 listopada 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w V Wydziale Karnym Odwoławczym, a od stycznia 2018 r. orzekała w XI Wydziale Wykonawczym. Od 1 września do 12 listopada 2009 r. zajmowała stanowisko Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego, a od 13 listopada 2009 r. – Przewodniczącej tego Wydziału. W 2015 r. ukończyła podyplomowe studia menadżerskie dla kadry kierowniczej jednostek wymiaru sprawiedliwości, z wynikiem bardzo dobrym. Od 3 stycznia 2018 r. zajmuje stanowisko Przewodniczącej XI Wydziału Wykonawczego. Orzekała w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Odbyła szereg szkoleń zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Iwony Błaszczyk-Sobczyk sporządził Pan Wojciech Anduszkiewicz – sędzia wizytator ds. karnych i penitencjarnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wskazał, że jest ona doświadczonym sędzią z 27-letnim stażem orzeczniczym. Przez 13 lat, jako sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, orzekała w sprawach karnych drugoinstancyjnych, a od trzech lat orzeka w sprawach wykonawczych, w sprawach o odszkodowanie i zadośćuczynienie. Jako sędzia Sądu Okręgowego ośmiokrotnie orzekała jako sędzia delegowany w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Jest doświadczoną sędzią drugoinstancyjną, od trzech lat orzekającą w sprawach pierwszoinstancyjnych na poziomie sądu okręgowego i kontynuującą orzekanie w sprawach drugoinstancyjnych, ale już na poziomie sądu apelacyjnego w ramach jednodniowych delegacji, udzielanych przez Prezesa Sądu. W okresie podlegającym ocenie, w jednej sprawie wyrok z referatu kandydatki został uchylony, a dziesięć zmieniono. Wszystkie wyroki zapadły w sprawach o odszkodowanie i zadośćuczynienie. Przyczyną uchylenia wyroku, zdaniem sądu apelacyjnego, była zbyt powierzchowna i fragmentaryczna ocena podstaw dochodzonych roszczeń oraz pominięcie, w wyroku, jednego z dochodzonych przez wnioskodawców roszczeń. Z kolei przyczyną reformatoryjnych orzeczeń była inna od sądu pierwszej instancji ocena wysokości kwoty zadośćuczynienia, ale też odszkodowania. Według Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku Pani sędzia Iwona Błaszczyk-Sobczyk posiada duże doświadczenie zawodowe i wykazuje wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego oraz wykonawczego, z zastrzeżeniem,

że nie zajmowała się nigdy podczas pracy w Sądzie Okręgowym sprawami pierwszoinstancyjnymi, poza sprawami dotyczącymi odszkodowania za niesłuszne skazanie bądź aresztowanie. Pani sędzia wykazuje się dużą odpowiedzialnością, terminowo i sprawnie podejmuje czynności organizacyjne. Dba o prawidłowy bieg spraw znajdujących się w jej referacie, posiedzenia i rozprawy prowadzi sprawnie, rzeczowo i z dużą kulturą urzędowania, właściwie koncentruje materiał dowodowy. Stale podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w bardzo licznych szkoleniach, o czym świadczą stosowne zaświadczenia i certyfikaty załączone do akt osobowych opiniowanej. Rozprawy prowadzi w atmosferze spokoju i powagi, co sprzyja należytemu wyjaśnieniu sprawy. Wyroki formułowane są precyzyjnie, z zachowaniem poprawnej polszczyzny i gramatyki języka polskiego. Mając na uwadze powyższe, sędzia wizytator ocenił kandydatkę pozytywnie.

III

Ocena kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Rada uwzględniła, że Pani Iwona Błaszczyk-Sobczyk posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze oraz również uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji,

tak jak wybrany przez Radę Pan Sebastian Marek Brzozowski. Od stycznia 2018 r. orzekała jednak w wydziale wykonawczym sądu okręgowego, a co za tym idzie jej doświadczenie orzecznicze w wydziale odwoławczym sądu okręgowego nie posiada cechy aktualności, tak jak doświadczenie wybranego przez Radę kandydata. Ponadto, jak wskazano w ocenie kwalifikacji, nie zajmowała się nigdy podczas pracy w sądzie okręgowym sprawami pierwszoinstancyjnymi, poza sprawami dotyczącymi odszkodowania za niesłuszne skazanie bądź aresztowanie. Ma zatem mniejsze doświadczenie orzecznicze w tym zakresie niż wybrany przez Radę kandydat. Dodatkowo Pan Sebastian Marek Brzozowski aktywnie podnosi kwalifikacje zawodowe przydatne do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, uczestnicząc w studiach podyplomowych, studiach doktoranckich oraz konferencjach naukowych, a także jest autorem publikacji z zakresu prawa karnego. Jego kontrkandydatka ukończyła w tym zakresie jedynie w 1999 r. studia podyplomowe z zakresu prawa karnego gospodarczego oraz w 2015 r. podyplomowe studia menadżerskie dla kadry kierowniczej jednostek wymiaru sprawiedliwości.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę stabilność orzecznictwa kandydatów, która w wypadku Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego jest bardzo wysoka, gdyż w okresie objętym badaniem oceną kwalifikacji zaledwie jeden wyrok wydany przez kandydata został uchylony przez Sąd Najwyższy w wyniku złożonej kasacji oraz jeden został zmieniony przez sąd drugiej instancji. Była ona tym samym wyższa niż stabilność orzecznictwa Pani Iwony Błaszczyk-Sobczyk, gdyż w okresie podlegającym ocenie w jednej sprawie wyrok z referatu kandydatki został uchylony, a dziesięć zmieniono.

Powyższe oraz fakt, że Pani Iwona Błaszczyk-Sobczyk dostała zdecydowanie mniej głosów „za" na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przemówiło za wyborem kandydatury Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego na wolne stanowisko sędziowskie w niniejszym konkursie.

Wybrany przez Radę kandydat posiada również wieloletnie doświadczenie orzecznicze zarówno na szczeblu sądu rejonowego, jak i sądu okręgowego. Od ponad czterech lat orzeka w sprawach karnych drugoinstancyjnych należących do właściwości sądu okręgowego. Posiada zatem aktualne doświadczenie w rozpoznawaniu spraw w drugiej instancji, co jest przydatne w pracy na stanowisku w sądzie odwoławczym. Fakt nieodbycia przez Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego delegacji do orzekania w sądzie apelacyjnym nie stanowi – przez pryzmat jego doświadczenia zawodowego – przeszkody w powołaniu go na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, z uwagi na zdobyte doświadczenie w orzekaniu w sprawach drugo- i pierwszoinstancyjnych. Również różnica w stażu pracy orzeczniczej między obydwojgiem

kandydatów nie mogła zostać uznana za przeważającą na korzyść Pani Iwony Błaszczyk-Sobczyk, gdyż obydwoje kandydaci legitymują się wieloletnim doświadczeniem w pełnieniu urzędu sędziego sądu rejonowego i okręgowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 8 czerwca 2021 r. zaopiniowało Panią Iwonę Błaszczyk-Sobczyk – oddając 2 głosy „za", przy 7 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się"; Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego – oddając 5 głosów „za", przy 6 głosach „przeciw" i braku głosów „wstrzymujących się".

Pan Sebastian Marek Brzozowski otrzymał większą liczbę głosów „za" na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, a co za tym idzie w wyższym stopniu wypełnił kryterium poparcia środowiska sędziowskiego, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego na szczeblu sądu okręgowego w ramach postępowań pierwszo- i drugoinstancyjnych, wnioski płynące z pozytywnej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, w tym wysoka ocena stabilności orzecznictwa, autorstwo publikacji prawniczych, aktywne podnoszenie kwalifikacji zawodowych między innymi przez udział w studiach doktoranckich i podyplomowych.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 lipca 2021 r. na:

- Panią Iwonę Błaszczyk-Sobczyk oddano 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).