UCHWAŁA NR 592/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 maja 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 842

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pana Pawła Mroczkowskiego oraz Pani Beaty Edyty Sobochy do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Bogdana Witolda Fischera, Pana Marcina Stanisława Kamińskiego, Pana Karola Franciszka Kiczki, Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego, Pana Jarosława Kostrubca, Pani Henryki Adeli Lewandowskiej-Kuraszkiewicz, Pana Łukasza Konrada Piebiaka, Pana Roberta Dariusza Piszko, Pana Alojzego Skrodzkiego, Pana Witolda Srokosza, Pana Roberta Piotra Stefanickiego oraz Pana Rafała Bogumiła Sury do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. poz. 842, zgłosili się:

- Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,

- Pan Bogdan Witold Fischer – radca prawny, profesor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- Pan Marcin Stanisław Kamiński – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, profesor nauk prawnych – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
- Pan Karol Franciszek Kiczka – radca prawny, profesor nauk prawnych – Uniwersytet Wrocławski,
- Pan Piotr Paweł Korzeniowski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, profesor nauk społecznych – Uniwersytet Łódzki,
- Pan Jarosław Kostrubiec – radca prawny, profesor Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie oraz Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
- Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pan Paweł Mroczkowski – sędzia Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim,
- Pan Jerzy Paszkowski – sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie,
- Pan Łukasz Konrad Piebiak – sędzia Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie,
- Pan Robert Dariusz Piszko – radca prawny, profesor Uniwersytetu Szczecińskiego,
- Pan Alojzy Skrodzki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pani Beata Edyta Sobocha – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pan Witold Srokosz – radca prawny, profesor Uniwersytetu Wrocławskiego,
- Pan Robert Piotr Stefanicki – radca prawny, profesor nauk prawnych – Uniwersytet Wrocławski,
- Pan Rafał Bogumił Sura – profesor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Jerzego Paszkowskiego, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 869/2020 z dnia 17 listopada 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach w dniach 17, 19, 20 i 24 maja 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał (w trybie zdalnym) uczestników postępowania oraz, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminach. Podczas głosowania członkowie zespołu: na Panią Ewę Małgorzatę Cisowską-Sakrajdę oddali 4 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się"; na Pana Bogdana Witolda Fischera oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Marcina Stanisława Kamińskiego oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Karola Franciszka Kiczkę oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Jarosława Kostrubca oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się"; na Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Pawła Mroczkowskiego oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Łukasza Konrada Piebiaka oddali 1 głos „za", przy 1 głosie „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Roberta Dariusza Piszko oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Alojzego Skrodzkiego oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Panią Beatę Edytę Sobochę oddali 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Witolda Srokosza oddali 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"; na Pana Roberta Piotra Stefanickiego oddali 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się"; na Pana Rafała Bogumiła Surę oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Gospodarczej Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pani Beaty Edyty Sobochy i Pana Witolda Srokosza. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony poziomem posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a także informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia

w stosowaniu przepisów prawa, ich dorobku naukowego, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda, Pani Beata Edyta Sobocha oraz Pan Witold Srokosz spełniają kryteria powołania na urząd sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej w stopniu najwyższym spośród uczestniczących w niniejszej procedurze konkursowej. Powyższe znajduje potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji, obejmującej między innymi informacje dotyczące: posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa administracyjnego, ich dorobku naukowego, uzyskania stopni oraz tytułów naukowych, publikacji, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a także przedstawione opinie służbowe i rekomendacje.

Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda posiada kilkunastoletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi oraz w trakcie delegacji do orzekania w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wcześniej była zatrudniona również na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Ponadto pracowała w Urzędzie Miasta Łodzi oraz – na podstawie umów cywilnoprawnych – między innymi była pełnomocnikiem Gminy Łódź we wspólnotach mieszkaniowych oraz współpracowała z Urzędem Wojewódzkim w Łodzi. Posiada również doświadczenie naukowo-dydaktyczne, zdobyte w trakcie współpracy z Wyższą Szkołą Gospodarki Krajowej w Kutnie, Wyższą Szkołą Ekonomiczno-Humanistyczną w Skierniewicach, Wyższą Szkołą Kupiecką w Łodzi, Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem w Białymstoku oraz Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W 2002 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa (rozprawa doktorska pt.: „Zakaz zmiany decyzji na gorsze w postępowaniu administracyjnym"). Jest autorką bądź współautorką kilkudziesięciu publikacji z zakresu problematyki należącej do właściwości sądów administracyjnych. Prowadziła również wykłady

i szkolenia dla różnych podmiotów, w tym Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie. Ponadto podnosi kwalifikacje przez ukończenie studiów podyplomowych w zakresie prawa Unii Europejskiej oraz uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach, w tym ogólnopolskich i międzynarodowych.

Pani Beata Edyta Sobocha posiada ponaddziesięcioletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie oraz w trakcie delegacji do orzekania w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wcześniej była zatrudniona także w Ministerstwie Finansów, w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi oraz w Najwyższej Izbie Kontroli. Ukończyła z wynikiem bardzo dobrym aplikację kontrolerską, a także uzyskała wpis na listę radców prawnych. Jest autorką bądź współautorką kilku publikacji. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Pan Witold Srokosz od 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Ponadto, od października 2002 r. pracuje w Katedrze Prawa Finansowego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, obecnie jako profesor. Posiada także doświadczenie naukowo-dydaktyczne, zdobyte w trakcie współpracy z Uniwersytetem Opolskim, Dolnośląską Wyższą Szkołą Służb Publicznych „Asesor" we Wrocławiu, Uczelnią Zawodową Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Dolnośląską Wyższą Szkołą Przedsiębiorczości i Techniki z siedzibą w Polkowicach. W 2002 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych, specjalność prawo finansowe (rozprawa doktorska pt.: „Czynności bankowe zastrzeżone dla banków"), zaś w 2012 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa, specjalność prawo finansowe (rozprawa habilitacyjna pt.: „Instytucje parabankowe w Polsce"). Współpracował z Profesjonalnym Serwisem Bankowym, wydawanym przez Wolters Kluwer Polska, a także z Biurem Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu. Był – dwukrotnie – członkiem rad nadzorczych oraz kierownikiem projektów badawczych: „Elektroniczne środki płatnicze bez emitenta" (w latach 2014–2017); „Samorządowe instytucje finansowe jako innowacyjna forma prowadzenia działalności na rynku finansowym" (w latach 2017–2020). Obecnie jest także zatrudniony w Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. na stanowisku specjalisty do spraw przeciwdziałania praniu pieniędzy w Zespole Private Market w ramach projektu NCBiR „Opracowanie innowacyjnej Platformy opartej o technologię blockchain". Jest autorem bądź współautorem kilkudziesięciu publikacji i glos do orzeczeń Sądu Najwyższego z zakresu

między innymi prawa bankowego i prawa finansowego, a także siedemdziesięciu siedmiu komentarzy problemowych opublikowanych w „Lex dla Banków".

Wszyscy rekomendowani przez zespół kandydaci bardzo korzystnie, dojrzale zaprezentowali swoje kandydatury podczas wysłuchania przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6 § 1 pkt 1–4 i 6 oraz w art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: p.u.s.a.) oraz kryteria wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła: poziom posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, zdobyte przez kandydatów doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pana Pawła Mroczkowskiego oraz Pani Beaty Edyty Sobochy do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej. Rada podzieliła stanowisko zespołu członków odnośnie do Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy i Pani Beaty Edyty Sobochy oraz uznała, że z wnioskiem o powołanie zostanie przedstawiony także Pan Paweł Mroczkowski.

II

Charakterystyka kandydatów

1.Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda urodziła się 23 grudnia 1971 r. w Opocznie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia na kierunku administracja na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 9 września 1996 r. do 30 czerwca 2004 r. była zatrudniona w Urzędzie Miasta Łodzi na stanowiskach podinspektora i inspektora. W latach 1997–1999, na podstawie umowy cywilnoprawnej, była pełnomocnikiem Gminy Łódź we wspólnotach mieszkaniowych. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze

na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999–2002 współpracowała na podstawie umów cywilnoprawnych między innymi z: Biurem Usług Prawnych i Szkolenia „KODEKS" z siedzibą w Łodzi (w 1999 r.), Urzędem Wojewódzkim w Łodzi (w latach 1999–2001), Wyższą Szkołą Gospodarki Krajowej w Kutnie (w latach 2000–2002), Wyższą Szkołą Ekonomiczno-Humanistyczną w Skierniewicach (w latach 2000–2002). Od 1 października 2002 r. do 30 września 2005 r. pracowała w Wyższej Szkole Kupieckiej w Łodzi na stanowisku adiunkta. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 14 czerwca 2002 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Zakaz zmiany decyzji na gorsze w postępowaniu administracyjnym", uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 lipca do 30 listopada 2004 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 grudnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Od 1 października 2005 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na stanowisku adiunkta. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Orzekała w Wydziale I oraz w Wydziale III, a obecnie – od 1 października 2020 r. pełni obowiązki w Wydziale II. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej. Była delegowana do orzekania w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego: od 1 lutego do 31 lipca 2015 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od 1 września do 31 grudnia 2016 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; w miesiącu grudniu 2016 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. w pełnym wymiarze sesji w miesiącu; od 1 lipca 2017 r. do 31 marca 2020 r. w wymiarze trzech sesji w miesiącu; od 1 kwietnia do 30 września 2020 r., kolejno w wymiarze jednej sesji w miesiącu oraz w pełnym wymiarze trzech sesji w miesiącu. Ponadto, w latach 2003–2004 oraz 2007–2014 uczestniczyła jako egzaminator-prawnik w egzaminach na uprawnienia budowlane, zorganizowanych przez Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Jest autorką bądź współautorką kilkudziesięciu publikacji z zakresu problematyki należącej do właściwości sądów administracyjnych. Prowadziła zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Łódzkim, Uniwersytecie w Białymstoku, a także wykłady i szkolenia dla różnych podmiotów (Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie). Uzyskała tytuł „Sędzia Europejski 2015 roku". Podnosi

kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach, w tym ogólnopolskich i międzynarodowych.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie i rekomendacje oraz ocenę kwalifikacji kandydatki na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, sporządzoną przez Panią Joannę Zabłocką – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Paweł Mroczkowski urodził się 18 kwietnia 1973 r. w Biłgoraju. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1998 r. do 31 sierpnia 1999 r. był zatrudniony w Zespole Szkół Budowlanych w Biłgoraju na stanowisku nauczyciela. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, złożył w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Biłgoraju. Orzekał w wydziale cywilnym i grodzkim. Z dniem 1 lipca 2004 r. został – na własny wniosek – przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim. Orzekał w wydziale pracy, w wydziale cywilnym oraz w wydziale grodzkim tego Sądu. Od 1 lipca 2004 r. do 30 września 2007 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim. W 2005 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. rozpoczął orzekanie w wydziale karnym oraz w wydziale ksiąg wieczystych. Z dniem 1 stycznia 2013 r. – w związku z reorganizacją sądów powszechnych – został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Biłgoraju, w którym podjął obowiązki orzecznicze w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Janowie Lubelskim oraz w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Janowie Lubelskim. Od 1 stycznia 2015 r. orzekał w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Janowie Lubelskim oraz w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Janowie Lubelskim. Z dniem 1 lipca 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim, w którym podjął obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym oraz II Wydziale Karnym. Od 1 grudnia 2015 r. do 17 stycznia 2016 r. oraz od 1 lutego 2016 r. do 31 maja 2017 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonywał obowiązki głównego specjalisty, kolejno w: Departamencie Legislacyjnym; Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich; Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości. Z dniem 29 marca 2017 r. powierzono

mu obowiązki Naczelnika Wydziału do spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Z dniem 1 czerwca 2017 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości na czas nieokreślony. Pełnił nadal obowiązki Naczelnika Wydziału do spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Z dniem 16 lipca 2018 r. powierzono mu obowiązki Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 kwietnia 2020 r. został odwołany z delegowania do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości z zachowaniem trzymiesięcznego okresu uprzedzenia (jednocześnie został odwołany z pełnienia obowiązków Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego). Od 20 lipca 2020 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym oraz w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Janowie Lubelskim. Jest autorem kilku publikacji, a także dwóch glos do orzeczeń Sądu Najwyższego. Prowadzi szkolenia zawodowe dla sądów, samorządu adwokackiego i radcowskiego oraz podmiotów prywatnych. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Pani Beata Edyta Sobocha urodziła się 27 października 1967 r. w Skarżysku -Kamiennej. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września do 31 grudnia 1994 r. była zatrudniona w Ministerstwie Finansów na stanowisku radcy. Od 15 lutego 1995 r. do 31 sierpnia 1996 r. pracowała w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi na stanowisku starszego inspektora. Od 1 października 1996 r. do 31 maja 1999 r. była zatrudniona w Ministerstwie Finansów, kolejno na stanowisku radcy oraz na stanowisku referendarza. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Częstochowie, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od 1 czerwca 1999 r. do 31 stycznia 2011 r. była zatrudniona w Najwyższej Izbie Kontroli, kolejno na stanowiskach: starszego inspektora kontroli państwowej, głównego specjalisty kontroli państwowej oraz doradcy prawnego, przy czym obowiązki wykonywała kolejno w Departamencie Budżetu i Finansów oraz w Departamencie Prawnym i Orzecznictwa Kontrolnego. W 2000 r. odbywała w Najwyższej Izbie Kontroli aplikację kontrolerską, którą ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 25 września 2002 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie (uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 12 października 2011 r. została skreślona z listy radców prawnych tej Izby). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 stycznia 2011 r. została

powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 1 lutego 2011 r. została przydzielona do orzekania w Wydziale III tego Sądu. Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej nr 14 do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2014 r. z siedzibą w Warszawie została powołana do składu tej Komisji jako egzaminator z zakresu prawa administracyjnego. Z dniem 1 czerwca 2014 r. została przeniesiona do wykonywania obowiązków służbowych w Wydziale IV e prowadzi szkolenia zawodowe 2015 r. była delegowana do orzekania w Wydziale III tego Sądu, w pełnym wymiarze czasu pracy, a z dniem 10 lutego 2015 r. została przeniesiona do wykonywania obowiązków służbowych w tym Wydziale. Była delegowana do orzekania w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego: w okresie lipiec – grudzień 2016 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od 1 kwietnia do 30 czerwca 2018 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od 1 października do 31 grudnia 2019 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Jest autorką kilku publikacji. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne rekomendacje.

Pan Bogdan Witold Fischer urodził się 29 maja 1968 r. w Krakowie. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 1998 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 17 grudnia 1998 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 15 lutego 1999 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 19 kwietnia 1999 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Prawno-kryminalistyczne aspekty przestępczości komputerowej", uzyskał stopień doktora nauk prawnych. Od 1 października 2000 r. jest zatrudniony w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, kolejno na stanowiskach adiunkta oraz starszego wykładowcy (od października 2014 r.). Od lipca 2004 r. jest arbitrem w Sądzie Polubownym do spraw Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji. Od marca 2007 r. jest arbitrem w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Od 2007 r. jest członkiem Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Atestacji i Standaryzacji Oprogramowania. Od 2013 r. jest członkiem Stowarzyszenia Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne. W latach 2013–2016 był członkiem rady naukowej

„Naukowego Przeglądu Dziennikarskiego" a od 2015 r. jest członkiem jego redakcji. Od 2016 r. jest członkiem rady redakcyjnej czasopisma „Abi Expert". Od 2017 r. jest członkiem Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 20 listopada 2018 r., na podstawie przedstawionej monografii „Prawne aspekty norm technicznych. Normalizacja jako wsparcie legislacji administracyjnej", uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo. Z dniem 1 października 2019 r. został zatrudniony na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w Instytucie Prawa, Administracji i Ekonomii (obecnie Instytucie Prawa i Ekonomii) na stanowisku profesora nadzwyczajnego – pracownika badawczo-dydaktycznego. Na okres od 1 października 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. powierzono mu funkcję Kierownika Katedry Prawa Informacyjnego, Mediów i Własności Intelektualnej w Instytucie Prawa, Administracji i Ekonomii tego Uniwersytetu. Jest członkiem Komitetu do spraw rozwiązań legislacyjnych branży, Sektorowej Rady do spraw Kompetencji Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo (od 2020 r.) oraz członkiem Komisji Prasoznawczej Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (kadencja 2019–2022). W 2007 r. oraz w 2011 r. uzyskał Nagrodę Zespołową II Stopnia, przyznaną przez Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w uznaniu szczególnych osiągnięć w pracy naukowej. Jest autorem licznych publikacji naukowych, prowadzi szkolenia. Uczestniczył w licznych krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym jako wygłaszający referat oraz organizator.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne rekomendacje.

Pan Marcin Stanisław Kamiński urodził się 9 listopada 1979 r. w Rzeszowie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Również w 2003 r. został absolwentem Szkoły Prawa Niemieckiego, prowadzonej przez Uniwersytety w Moguncji i Heidelbergu. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 11 kwietnia 2005 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Nieważność decyzji administracyjnej. Studium Teoretyczne", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2005 r. do 28 lutego 2010 r. był zatrudniony w Katedrze Prawa i Administracji Politechniki Rzeszowskiej na stanowisku asystenta. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 20 października 2006 r. do 9 maja 2007 r. wykonywał zawód radcy prawnego w okręgu Izby Radców Prawnych w Rzeszowie. Z dniem 10 maja 2007 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym

w Rzeszowie. W latach 2007–2009 prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. W latach 2009–2011 był zatrudniony na stanowisku adiunkta w Gdańskiej Wyższej Szkole Humanistycznej. Z dniem 1 marca 2010 r. został zatrudniony w Katedrze Postępowania Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na stanowisku adiunkta. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 19 listopada 2012 r., na podstawie osiągnięcia naukowego „Prawo administracyjne intertemporalne", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo ze specjalnością postępowanie administracyjne. W latach 2014–2016 kierował projektem badawczym finansowanym ze środków Narodowego Centrum Nauki „Mechanizm i granice sądowoadministracyjnej weryfikacji legalności a modele konkretyzacji norm prawa administracyjnego. Analiza teoretyczna w perspektywie relacji między polskim a unijnym porządkiem prawnym". Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2016 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Orzeka w Wydziale II tego Sądu. Z dniem 1 lipca 2016 r. objął stanowisko profesora nadzwyczajnego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na Wydziale Prawa i Administracji w Katedrze Postępowania Administracyjnego. Był delegowany do orzekania w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego: od 1 grudnia 2017 r. do 31 maja 2018 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu; od czerwca do grudnia 2018 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu; od 1 lutego do 30 czerwca 2019 r. w wymiarze jednej sesji miesięcznie; od 1 września 2019 r. do 30 czerwca 2020 r. w wymiarze jednej sesji miesięcznie. Postanowieniem z dnia 6 lutego 2020 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał mu tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Od 1 marca 2020 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Jest autorem recenzji artykułów naukowych (na zlecenie redakcji czasopism naukowych, w tym miesięcznika „Państwo i Prawo", dwumiesięcznika „Casus", „Zeszytów Naukowych Politechniki Rzeszowskiej") oraz recenzji wydawniczych monografii naukowych (na zlecenie wydawnictw naukowych). Jest autorem licznych (około stu) publikacji z zakresu prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz glos do orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Prowadził wykłady dla sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych (2014 r., 2016 r.) oraz wykład dla przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność w zakresie usług prawniczych, uczestników Ogólnopolskiego Konkursu „Lider Usług Prawniczych". Uczestniczył w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,

w tym między innymi jako wygłaszający referat oraz uczestnik komitetów organizacyjnych i naukowych.

Pan Karol Franciszek Kiczka urodził się 3 października 1967 r. w Wieluniu. W 1992 r. ukończył wyższe studia na kierunku administracja na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1992 r. do 31 grudnia 2003 r. był zatrudniony w Drugim Urzędzie Skarbowym Wrocław-Śródmieście, kolejno na stanowiskach: inspektora, starszego inspektora, komisarza skarbowego oraz starszego komisarza skarbowego, przy czym obowiązki wykonywał kolejno w: Dziale Podatku Dochodowego i Opłat od Ludności, Dziale Podatków Pośrednich, Referacie Osób Prawnych, Dziale Kontroli Podatkowej, Referacie Podatku Dochodowego od Osób Prawnych. W latach 1992–1993 odbył aplikację administracyjną, uzyskując wynik bardzo dobry. W 1994 r. ukończył kurs rachunkowości, zorganizowany przez Zakład Szkoleniowo-Usługowy Izby Skarbowej we Wrocławiu, z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 października 1994 r. jest zatrudniony w Instytucie Nauk Administracyjnych, Zakładzie Prawa Administracyjnego Gospodarczego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, kolejno na stanowiskach: asystenta, adiunkta (od 1 października 1998 r.) i profesora nadzwyczajnego (od 1 lutego 2009 r., w Zakładzie Publicznego Prawa Gospodarczego). Od 1 marca 1996 r. do 31 lipca 1999 r. był zatrudniony jako pełnomocnik dyrektora do spraw finansowo-prawnych w Zakładach Mięsnych Marko-Walichnowy z siedzibą w Walichnowach. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 5 stycznia 1998 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Struktura prawna zezwolenia na utworzenie spółki z udziałem zagranicznym w prawie polskim", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Od 1 lipca 1999 r. do 31 marca 2001 r. pełnił funkcję Głównego Księgowego w Zakładach Mięsnych w Kępnie S.A. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 stycznia do 31 marca 2001 r. był zatrudniony na stanowisku Prezesa Zarządu Zakładów Mięsnych w Kępnie S.A. W latach 2002–2006 był Radnym III (od 22 marca 2000 r. do 26 października 2002 r.) oraz IV (od 27 października 2002 r. do 27 października 2006 r.) kadencji Rady Gminy Sokolniki (pełnił funkcje: w III kadencji – członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sokolniki, a w IV kadencji – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sokolniki). Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 5 listopada 2007 r., na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Administracyjne akty kwalifikujące w działalności gospodarczej", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – prawa

administracyjnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2011 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 10 stycznia 2012 r. wykonuje zawód radcy prawnego na podstawie umów cywilnoprawnych współpracując z różnymi podmiotami, w tym z Agencją Mienia Wojskowego z siedzibą w Warszawie, Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „NICO" z siedzibą w Sokolnikach, Gminą Kondratowice z siedzibą w Kondratowicach. Postanowieniem z dnia 17 lipca 2015 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał mu tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Pracuje w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu, a w latach ubiegłych pracował również jako profesor w Dolnośląskiej Wyższej Szkole Służb Publicznych „ASESOR" we Wrocławiu. Od 28 czerwca 2017 r. do 16 czerwca 2020 r. był członkiem Rady Nadzorczej spółki akcyjnej działającej pod firmą Stawy Milickie S.A. z siedzibą w Rudzie Sułowskiej. W trakcie współpracy z Uniwersytetem Wrocławskim był bądź jest między innymi: członkiem Senackiej Komisji Nauczania (kadencja 2008–2012, 2012–2016), członkiem Senackiej Komisji Statutowej (kadencja 2008–2012, 2020–2024), członkiem Komisji Zamówień Publicznych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii (w latach 2008–2012), Przewodniczącym Komisji Przetargowej, Koordynatorem Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii do spraw Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów, Prodziekanem Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii (kadencja 2008–2012), Prorektorem do spraw nauczania (kadencja 2012–2016), Dziekanem Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii (kadencja 2016–2020, 2020–2024), Przewodniczącym Senackiej Komisji Statutowej (kadencja 2016–2020), członkiem Rady Fundacji dla Uniwersytetu Wrocławskiego (kadencje od 2010 r. do 2020 r.) oraz członkiem Kolegium Prorektorów do spraw kształcenia oraz do spraw studenckich Uczelni Wrocławia i Opola z siedzibą we Wrocławiu (kadencja 2012–2016). Był również członkiem Komisji Egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej przy Ministrze Sprawiedliwości na obszarze Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu. Jest członkiem Rady Polskiej Fundacji Prawa Konkurencji i Regulacji Sektorowej "lus Publicum" z siedzibą w Warszawie, a także recenzentem stałym „Studiów Prawa Publicznego" Wydawnictwa Naukowego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Ponadto, między innymi, jest autorem bądź współautorem licznych publikacji z zakresu prawa administracyjnego oraz publicznego prawa gospodarczego, autorem licznych recenzji wydawniczych, uczestnikiem, w tym kierownikiem, projektów badawczych. Brał udział w licznych konferencjach naukowych, w tym jako wygłaszający referat, współorganizator.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie oraz ocenę kwalifikacji kandydata na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, sporządzoną przez Panią Barbarę Ciołek – sędzię Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i ocenę kwalifikacji kandydata w związku z ubieganiem się o przyjęcie na wolne stanowisko sędziego Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego, sporządzoną przez Pana Mirosława Trzeckiego – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Piotr Paweł Korzeniowski urodził się 12 czerwca 1967 r. w Łodzi. W 1991 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 1991 r. do 31 stycznia 1993 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń „WESTA" S.A. z siedzibą w Łodzi, kolejno na stanowiskach referenta oraz specjalisty. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Łodzi, w 1994 r. złożył egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od 1 maja 1997 r. do 30 listopada 1998 r. pracował w „UNIKAT" Spółka Cywilna z siedzibą w Warszawie, Oddział w Łodzi na stanowisku Kierownika Oddziału w Łodzi. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 26 czerwca 1998 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Polityka ochrony środowiska w normach polskiego prawa administracyjnego na tle założeń polityki środowiskowej Unii Europejskiej", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 1998 r. jest zatrudniony w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, kolejno na stanowiskach adiunkta oraz profesora nadzwyczajnego. Od 1 czerwca do 31 grudnia 2000 r. był zatrudniony w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na stanowisku Radcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Od 1 kwietnia do 31 grudnia 2001 r. pracował jako ekspert w Rządowym Centrum Legislacji. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 9 czerwca 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby (prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zawieszone z dniem 19 marca 2014 r.). Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 29 czerwca 2012 r., na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Zasady prawne ochrony środowiska", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – prawa administracyjnego. Od 1 października 2012 r. jest Kierownikiem Zakładu Prawa Ochrony Środowiska w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 marca 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzeka w Wydziale IV tego Sądu. Był delegowany do orzekania w Izbie

Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego: od czerwca 2016 r. do sierpnia 2017 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od września do października 2017 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, od 1 listopada 2017 r. do 31 lipca 2020 r. w pełnym wymiarze sesji. Postanowieniem z dnia 11 lutego 2021 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał mu tytuł naukowy profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Prowadził szkolenia dla sędziów, referendarzy i asystentów sędziego w wojewódzkich sądach administracyjnych. Jest autorem bądź współautorem licznych publikacji w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska, a także członkiem rad naukowych licznych czasopism naukowych. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w konferencjach naukowych, także jako referent.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne rekomendacje.

Pan Jarosław Kostrubiec urodził się 17 września 1976 r. w Lublinie. W latach 1999–2000 był Prezesem Koła Naukowego Prawników Uniwersytetu Marii Curie -Skłodowskiej w Lublinie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2001 r. jest zatrudniony na Wydziale Prawa i Administracji tego Uniwersytetu, kolejno na stanowiskach: asystenta (w latach 2001–2006), adiunkta (w latach 2006–2020) oraz profesora uczelni (od 2021 r.). W 2002 r. odbył staż naukowy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W latach 2005–2006 prowadził prace badawcze w ramach stypendium naukowego Deutscher Akademischer Austausch Dienst (DAAD) w Katedrze Prawa Publicznego, Filozofii Prawa i Ogólnej Nauki o Państwie na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Heidelbergu. W latach 2005–2006 prowadził prace badawcze w Instytucie Maxa Plancka we Frankfurcie nad Menem. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 12 października 2005 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Georga Jellinka ogólna nauka o państwie", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Był wykładowcą w: Wyższej Szkole Zarządzania Personelem w Warszawie (w latach 2006–2013), Katedrze Administracji i Prawa Administracyjnego Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie (w latach 2007–2009), Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu (w latach 2006–2013), Akademii Obrony Narodowej (Akademii Sztuki Wojennej, w latach 2015–2019). W latach 2012–2019 był adiunktem w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie. W latach 2014-2015 był Kierownikiem Katedry Administracji w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie. Od 2016 r. – *Of Consuel* w Kancelarii Prawnej Świeca i Wspólnicy. Od 2017 r. pełni funkcję *Of Consuel* jako zewnętrzny specjalista w zakresie prawa administracyjnego w Kancelarii Adwokackiej

adw. dr. Radosława Kostrubca z siedzibą w Zamościu. Od 2019 r. jest: Zastępcą Kierownika Katedry Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie; członkiem rady fundacji Deutsches Institut für Wirtschaftsrecht und Wirtschaftsstrafrecht (Frankfurt am Main); Przewodniczącym Komisji Wyborczej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; Ekspertem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Diamentowy Grant); Prodziekanem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W dniu 11 grudnia 2019 r. na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, na podstawie przedstawionego osiągnięcia naukowego: „Administracja ogólna w myśli prawniczej Drugiej Rzeczypospolitej", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Od 2020 r. jest profesorem uczelni w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie. Również od 2020 r. jest Ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dyscyplinie nauki prawne. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 24 lutego 2020 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby i wykonuje zawód radcy prawnego. Jest profesorem wizytującym w Katedrze Prawa Administracyjnego Wydziału Prawa Uniwersytetu Loránda Eötvösa (Budapeszt, Węgry – Erasmus Plus 2021). Ponadto, między innymi był bądź jest: recenzentem czasopism naukowych „Zeszyty Naukowe Akademii Obrony Narodowej", „Polish-Georgian Law Review", „Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem", „Przegląd Prawa Administracyjnego", „Warsaw University Law Review", „Cybersecurity and Law", „Lex Localis – Journal of Local Self-Government"; członkiem rady naukowej czasopisma naukowego „Ius et Administratio"; redaktorem naczelnym oraz sekretarzem czasopisma naukowego „Studia Prawnicze i Administracyjne"; sekretarzem redakcji czasopisma naukowego „Studia Iuridica Lublinensia"; redaktorem naczelnym czasopisma naukowego „Studenckie Zeszyty Naukowe"; członkiem rady naukowej czasopisma naukowego „Cybersecurity and Law"; członkiem komitetu redakcyjnego czasopisma naukowego „Juridical Tribune – Tribuna Juridica"; redaktorem zarządzającym czasopisma naukowego „Lex Localis – Journal of Local Self-Government". Jest także sekretarzem zarządu Stowarzyszenia Stypendystów Deutscher Akademischer Austausch Dienst w Polsce (od 2006 r.), członkiem zarządu Polskiego Towarzystwa Myśli Politycznej (od 2011 r.), członkiem-założycielem Stowarzyszenia Naukowego Pro Scientia Iuridica (od 2013 r.), członkiem stowarzyszenia Lubelskie Towarzystwo Naukowe (od 2016 r.). Jest autorem bądź współautorem licznych publikacji. Uczestniczył w krajowych, ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym między innymi jako wygłaszający referat, członek komitetu naukowego, członek lub przewodniczący komitetu organizacyjnego.

Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz urodziła się 13 grudnia 1962 r. w Słupsku. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku, we wrześniu 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 19 października 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku i powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 1990 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 lutego 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Słupsku. W tym czasie była delegowana do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sławnie, w Sądzie Okręgowym w Słupsku oraz do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości – Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, przy czym od 1 marca 2000 r. (jako sędzia Sądu Rejonowego w Słupsku) została przeniesiona na etat Ministerstwa Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Sądów i Notariatu, a następnie w Departamencie Organizacyjnym, będąc równocześnie od 17 kwietnia 2000 r. delegowana przez Ministra Sprawiedliwości na kolejne okresy do pełnienia czynności sędziego w Sądzie Okręgowym w Słupsku w wymiarze jednej sesji w miesiącu, w którym orzekała w instancji odwoławczej – wydziale cywilnym odwoławczym. Po powołaniu na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Słupsku nadal była delegowana do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości, orzekając na jednej sesji miesięcznie w tym Sądzie. W maju 2005 r. rozpoczęła pracę w Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych, Biegłych Sądowych i Doradców Podatkowych (od marca 2008 r. – Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych) Departamentu Organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości jako główny specjalista. Z dniem 1 września 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, w którym do stycznia 2009 r. orzekała raz w miesiącu w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 1 stycznia 2006 r. pełniła obowiązki Naczelnika Wydziału Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych w Departamencie Organizacyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 lutego 2009 r. została odwołana z delegowania do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości z dniem 28 lutego 2009 r. i powierzono jej – na czas trwania trzymiesięcznego okresu uprzedzenia o odwołaniu z delegowania – obowiązki specjalisty w Biurze Ministra. Po przeniesieniu do Sądu

Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, z dniem 5 marca 2009 r. została przydzielona do X Wydziału Gospodarczego tego Sądu. W 2009 r. ukończyła podyplomowe studium prawa cywilnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 sierpnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 28 sierpnia 2009 r. została przydzielona do orzekania w Wydziale VIII Zamiejscowym w Radomiu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 1 grudnia 2009 r. została delegowana do orzekania w Wydziale VI, w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Z dniem 1 sierpnia 2010 r. została przeniesiona do wykonywania obowiązków służbowych w Wydziale VI Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 1 kwietnia 2016 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Była delegowana do orzekania w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego: od 1 października do 31 grudnia 2013 r. w wymiarze trzech sesji miesięcznie; od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. w pełnym wymiarze; w dniach 7, 13 oraz 27 października 2015 r.; od 1 listopada 2015 r. na okres sześciu miesięcy w pełnym wymiarze; w miesiącu maju 2016 r. w pełnym wymiarze; od 1 września 2018 r. do 1 października 2020 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Polska Sekcja Międzynarodowej Komisji Prawników przyznała jej „Tytuł Honorowy Sędzia Europejski 2012". Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie i rekomendację oraz ocenę kwalifikacji kandydatki na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, sporządzoną przez Pana Zbigniewa Czarnika – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Łukasz Konrad Piebiak urodził się 28 listopada 1976 r. w Lublinie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 grudnia 2000 r. do 31 maja 2003 r. był zatrudniony w Kancelarii Radcowskiej „CONS-LEX" Marka Krupy z siedzibą w Warszawie jako prawnik. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 2 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym i powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie. W 2005 r. ukończył „Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla Sędziów". Orzekał w XIV Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, pełniąc od 1 maja 2005 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 stycznia 2006 r. – w związku z reorganizacją sądów powszechnych – powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w nowo utworzonym Sądzie Rejonowym dla miasta

stołecznego Warszawy w Warszawie. Podjął obowiązki orzecznicze w VIII Wydziale Gospodarczym tego Sądu, pełniąc od 10 stycznia 2006 r. do 1 maja 2011 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie. Orzekał nadal w VIII Wydziale Gospodarczym. W 2008 r. ukończył studium podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów. Od 10 maja 2009 r. do 9 listopada 2010 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w XVII Wydziale Ochrony Konkurencji i Konsumentów Sądu Okręgowego w Warszawie. Od 15 grudnia 2010 r. do 9 kwietnia 2012 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w XX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Warszawie. Z dniem 11 kwietnia 2012 r. podjął obowiązki orzecznicze w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie. Od 1 stycznia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonywał obowiązki głównego specjalisty w Wydziale Sądów Powszechnych – Gospodarczym i Rejestrów Sądowych Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa konstytucyjnego dla sędziów. Od 23 listopada 2015 r. do 20 sierpnia 2019 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym zajmował stanowisko Podsekretarza Stanu. Od 7 czerwca 2020 r jest delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości (delegacja do 6 czerwca 2021 r.). Ponadto współpracował z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości uczestnicząc w przygotowaniu projektu zmian Kodeksu postępowania cywilnego (w latach 2005–2006), uczestniczył w pracach zespołu ekspertów do spraw reformy wymiaru sprawiedliwości, powołanego przez Rzecznika Praw Obywatelskich (kwiecień 2009 r. – kwiecień 2010 r.), a także był stałym współpracownikiem Banku Światowego odnośnie do Polski przy przygotowywaniu raportów Doing Business w kategoriach Enforcing Contracts oraz Resolving Insolvency (w latach 2011–2015). Był także: wiceprezesem zarządu do spraw organizacyjnych Oddziału Warszawskiego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" (październik 2008 r. – czerwiec 2009 r.); prezesem zarządu Oddziału Warszawskiego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" (czerwiec 2009 r. – czerwiec 2014 r.); członkiem zarządu głównego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" (maj 2009 r. – listopad 2010 r.); wiceprezesem zarządu głównego Stowarzyszenia

Sędziów Polskich „Iustitia" (grudzień 2010 r. – grudzień 2012 r.); członkiem zarządu głównego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" (styczeń – kwiecień 2013 r.); przewodniczącym zespołu do spraw międzynarodowych Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" oraz reprezentantem Polski (jako przedstawiciel Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia") w pracach Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów (EAJ – European Association of Judges), Światowej Unii Sędziów (IAJ – International Association of Judges) oraz MEDEL (Europejscy Sędziowie i Prokuratorzy na rzecz Demokracji i Wolności Magistrats Européens pour la Democratie Et les Libertés, luty 2010 r. – kwiecień 2013 r.); wiceprzewodniczącym zespołu do spraw międzynarodowych Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" oraz reprezentantem Polski w pracach MEDEL (Europejscy Sędziowie i Prokuratorzy na rzecz Demokracji i Wolności Magistrats Européens pour la Democratie Et les Libertés, lipiec 2014 r. – listopad 2015 r.); wiceprzewodniczącym zespołu informacyjnego Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia" (zastępca rzecznika prasowego, luty – listopad 2015 r.). Jest autorem trzydziestu dwóch publikacji, w tym glos do orzeczeń Sądu Najwyższego oraz Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Prowadził liczne szkolenia i wykłady, między innymi dla urzędników sądowych; referendarzy i asystentów sędziego; radców prawnych i aplikantów radcowskich Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie; aplikantów adwokackich Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie; aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Podnosi kwalifikacje miedzy innymi przez uczestnictwo w szkoleniach, seminariach, kursach oraz konferencjach (także międzynarodowych, w tym jako organizator, moderator dyskusji, panelista).

Pan Robert Dariusz Piszko urodził się 28 lipca 1961 r. w Brojcach. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1985 r. do 31 stycznia 1988 r. był pracownikiem naukowo-dydaktycznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu, złożył w październiku 1987 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 lutego 1988 r. jest zatrudniony na Uniwersytecie Szczecińskim, przy czym od 1 listopada 2017 r. na stanowisku profesora tej Uczelni. We wrześniu 1989 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem ogólnym dobrym. W dniu 26 września 1989 r. został wpisany przez Okręgową Komisję Arbitrażową w Szczecinie na listę radców prawnych. W 1991 r. ukończył kurs „Ogólne zasady księgowości przedsiębiorstw" Segment I, z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 lipca 1992 r. wykonuje zawód radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza

w Poznaniu z dnia 17 stycznia 1996 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „System prawny polski a normy pozaprawne. Aspekt teoretyczny", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 26 września 2016 r., na podstawie pracy pt.: „Granice decyzji sądowych. Aksjologiczna orientacja rozumowań prawniczych", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo. Jest autorem lub współautorem kilkudziesięciu publikacji prawniczych. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne rekomendacje.

Pan Alojzy Skrodzki urodził się 17 sierpnia 1971 r. w Grajewie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 18 grudnia 1995 r. do 31 maja 1999 r. był zatrudniony w Izbie Skarbowej w Łomży, kolejno na stanowiskach: inspektora, starszego inspektora i komisarza skarbowego. W 1996 r. ukończył aplikację administracyjną z oceną bardzo dobrą. Od 22 listopada 1999 r. do 31 grudnia 2001 r. pracował w Izbie Skarbowej w Warszawie na stanowisku komisarza skarbowego. Od 1 stycznia do 30 czerwca 2002 r. był zatrudniony w BDO Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na stanowisku konsultanta podatkowego. Od 1 lipca 2002 r. do 31 stycznia 2003 r. pracował w BDO Polska Tax & Financial Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na stanowisku konsultanta podatkowego. Od 1 lutego do 31 grudnia 2003 r. był zatrudniony w BDO Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, również na stanowisku konsultanta podatkowego. W dniu 8 lipca 2003 r. złożył egzamin na doradcę podatkowego przed Państwową Komisją Egzaminacyjną do spraw Doradztwa Podatkowego i decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 5 listopada 2003 r. został wpisany na listę doradców podatkowych. Z dniem 1 stycznia 2004 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Z dniem 1 listopada 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. W 2005 r. ukończył „Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla sędziów sądów administracyjnych". Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Podjął obowiązki orzecznicze w Wydziale III tego Sądu. W latach 2011–2012 oraz w 2014 r. i 2018 r. był członkiem komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego. Od 17 października 2011 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału III Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 2 listopada 2014 r. został powołany na czteroletnią

kadencję członka Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do spraw Doradztwa Podatkowego. Od 17 lutego 2016 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału III Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z dniem 6 listopada 2017 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, na pięcioletnią kadencję. Był delegowany do orzekania w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego: w lutym 2010 r. w wymiarze trzech sesji; w dniu 10 marca 2010 r.; od 1 marca 2014 r. do 31 marca 2015 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od kwietnia do grudnia 2015 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od stycznia do czerwca 2016 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; w styczniu 2017 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu; od 1 września 2018 r. do 31 marca 2019 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Delegacja została przedłużona do 30 września 2020 r. Jest autorem bądź współautorem kilku publikacji z zakresu prawa podatkowego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach.

Pan Witold Srokosz urodził się 18 czerwca 1974 r. w Opolu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca do 31 grudnia 1998 r. był zatrudniony w Kancelarii Prawniczej „Meissner & Meissner" s. c. z siedzibą w Opolu na stanowisku referenta prawnego. Od 15 marca 1999 r. do 31 lipca 2000 r. pracował w I Oddziale PKO Banku Polskiego S. A. w Opolu, Wydziale Restrukturyzacji Należności i Windykacji na stanowisku starszego inspektora. W 2000 r. ukończył podyplomowe studium prawa bankowego. W latach 2001–2002 był doktorantem w Katedrze Prawa Finansowego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W 2002 r. na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, na podstawie przedstawionej pracy doktorskiej pt.: „Czynności bankowe zastrzeżone dla banków", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych, specjalność prawo finansowe. Od 1 października 2002 r. do 30 września 2003 r. był zatrudniony jako adiunkt w Międzywydziałowym Instytucie Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego. W latach 2002–2003 prowadził – na podstawie umowy cywilnoprawnej – ćwiczenia i wykłady w Dolnośląskiej Wyższej Szkole Służb Publicznych „Asesor" we Wrocławiu. Od 1 października 2002 r. do 30 września 2015 r. pracował jako adiunkt w Katedrze Prawa Finansowego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W latach 2003–2005 prowadził wykłady dla radców prawnych w ramach „Studium Prawa Europejskiego". W latach 2004–2010 prowadził – na podstawie umowy cywilnoprawnej – wykłady i ćwiczenia na Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie. W latach 2004–2016 współpracował z Profesjonalnym Serwisem Bankowym, wydawanym przez Wolters Kluwer Polska. W latach 2004–2005 oraz w 2012 r. współpracował z Biurem Studiów

i Ekspertyz Kancelarii Sejmu. W latach 2009–2012 był kierownikiem studiów podyplomowych „Finanse publiczne, rachunkowość i audyt w jednostkach sektora finansów publicznych", prowadzonych przez Dolnośląską Wyższą Szkołę Przedsiębiorczości i Techniki z siedzibą w Polkowicach. Od 2010 r. jest członkiem rady programowej „Monitora Prawa Bankowego". W 2012 r. na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, na podstawie przedstawionej pracy habilitacyjnej pt.: „Instytucje parabankowe w Polsce", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa, specjalność prawo finansowe. Od lipca 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii z siedzibą we Wrocławiu. W latach 2013–2017 był członkiem Rady Nadzorczej Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. z siedzibą w Siechnicach. W latach 2014–2017 był kierownikiem projektu badawczego pt.: „Elektroniczne środki płatnicze bez emitenta" finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki. Od 1 października 2015 r. jest profesorem Uniwersytetu Wrocławskiego, zatrudnionym w Katedrze Prawa Finansowego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii. W latach 2016–2017 był członkiem Rady Nadzorczej KGHM Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S. A. W latach 2017–2020 był kierownikiem projektu badawczego pt.: „Samorządowe instytucje finansowe jako innowacyjna forma prowadzenia działalności na rynku finansowym" finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki. Od 1 października 2020 r. jest zatrudniony (na czas określony, do 31 sierpnia 2022 r.) w Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w wymiarze czasu pracy 0,26 etatu na stanowisku specjalisty do spraw przeciwdziałania praniu pieniędzy w Zespole Private Market w ramach projektu NCBiR „Opracowanie innowacyjnej Platformy opartej o technologię blockchain". Jest autorem bądź współautorem kilkudziesięciu publikacji i glos do orzeczeń Sądu Najwyższego, w tym w języku angielskim, z zakresu między innymi prawa bankowego i prawa finansowego, a także siedemdziesięciu siedmiu komentarzy problemowych opublikowanych w „Lex dla Banków".

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie.

Pan Robert Piotr Stefanicki urodził się 8 czerwca 1974 r. we Wrocławiu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w kwietniu 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 stycznia 2002 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Reklama w świetle przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 maja 2002 r. jest zatrudniony w Instytucie

Prawa Cywilnego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, kolejno na stanowiskach adiunkta i profesora nadzwyczajnego (od 1 maja 2009 r.), a następnie profesora zwyczajnego (od 1 października 2014 r.). Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 19 września 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby (nie wykonuje zawodu). Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 listopada 2007 r., na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Ochrona konsumenta w świetle ustawy o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – prawa cywilnego. Postanowieniem z dnia 18 października 2012 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał mu tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Jest członkiem Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego na kadencję 2021–2024. Jest autorem licznych publikacji, w tym między innymi z zakresu prawa handlowego, prawa Unii Europejskiej, prawa administracyjnego, prawa finansowego, prawa cywilnego oraz glos do orzeczeń Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego i do wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Prowadził szkolenia adresowane do sędziów, radców prawnych i notariuszy. Przygotowywał od strony logistycznej i merytorycznej, a następnie pod jego kierownictwem został zrealizowany projekt badawczy zatytułowany „Potencjał naukowo-dydaktyczny Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w służbie ochrony prawnej konsumenta", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Brał udział w licznych konferencjach ogólnopolskich i zagranicznych, w tym jako wygłaszający referat, także w ramach członkostwa w Society of European Contract Law oraz w American Bar Association.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne rekomendacje.

Pan Rafał Bogumił Sura urodził się 14 maja 1979 r. w Przemyślu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 czerwca 2003 r. do 31 grudnia 2015 r. był zatrudniony w Urzędzie Miejskim w Przemyślu, kolejno na stanowiskach: referenta prawnego, p. o. Kierownika Biura Prezydenta Miasta, Kierownika Biura Prezydenta Miasta, Dyrektora Kancelarii Prezydenta Miasta, Pełnomocnika Prezydenta do spraw Poszerzenia Granic Miasta Przemyśla, głównego specjalisty, Pełnomocnika Prezydenta do spraw Współpracy ze Służbami, Inspekcjami i Strażami. Od 2003 r. rozpoczął – na podstawie umów cywilnoprawnych – współpracę z Wydziałem Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (obecnie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II)

jako doktorant w Katedrze Bankowości i Finansów Publicznych Instytutu Administracji, a od 1 października 2007 r. jest zatrudniony na tym Uniwersytecie, kolejno na stanowiskach: asystenta, adiunkta (od 1 października 2008 r. w Katedrze Nauki Administracji) oraz profesora nadzwyczajnego (od 1 października 2016 r., obecnie w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego Instytutu Nauk Prawnych). Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 15 kwietnia 2008 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Bankowy tytuł egzekucyjny jako podstawa dochodzenia wierzytelności bankowych", uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W latach 2013–2016 wykonywał zawód radcy prawnego (został skreślony z listy radców prawnych, prowadzonej przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie na własny wniosek). Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 23 września 2014 r., na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Bankowy Fundusz Gwarancyjny jako podmiot administrujący", uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2015 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora uczelnianego w Państwowej Wyższej Szkole Techniczno -Ekonomicznej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu, w Zakładzie Zarządzania Bezpieczeństwem Wewnętrznym Instytutu Ekonomii i Zarządzania, w której pełni funkcję rzecznika dyscyplinarnego dla pracowników naukowych. Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 listopada 2015 r. został wybrany na stanowisko członka Trybunału Stanu. Uchwałą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 listopada 2016 r. został powołany w skład Rady Polityki Pieniężnej. Jest autorem bądź współautorem licznych publikacji z zakresu prawa bankowego i administracyjnego. Jest członkiem Rady Naukowej czasopism: „Przegląd Sejmowy", „Bezpieczny Bank", „Probacja". Jest także członkiem Towarzystwa Naukowego KUL oraz Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Przemyślu. Brał udział w konferencjach naukowych, w tym jako wygłaszający referat.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Gospodarczej, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ogólną oceną kwalifikacji uczestników niniejszej procedury konkursowej, a w szczególności ich doświadczeniem zawodowym i poziomem wiedzy prawniczej.

Osoby przedstawione do powołania posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne, poparte doświadczeniem zawodowym, w tym przede wszystkim orzeczniczym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pana Pawła Mroczkowskiego oraz Pani Beaty Edyty Sobochy znajdują odzwierciedlenie w zgromadzonej w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dokumentacji, a także w przebiegu wysłuchania na posiedzeniu zespołu. W odniesieniu do osób wybranych do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdza, co następuje.

Rada uwzględniła, że Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda posiada kilkunastoletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym oraz w trakcie delegacji do orzekania w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wcześniej była zatrudniona również na stanowisku asystenta sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Ponadto pracowała w Urzędzie Miasta Łodzi oraz – na podstawie umów cywilnoprawnych – między innymi była pełnomocnikiem Gminy Łódź we wspólnotach mieszkaniowych oraz współpracowała z Urzędem Wojewódzkim w Łodzi. Posiada również doświadczenie naukowo-dydaktyczne, zdobyte w trakcie współpracy z Wyższą Szkołą Gospodarki Krajowej w Kutnie, Wyższą Szkołą Ekonomiczno-Humanistyczną w Skierniewicach, Wyższą Szkołą Kupiecką w Łodzi, Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem w Białymstoku i Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W 2002 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Jest autorką bądź współautorką kilkudziesięciu publikacji z zakresu

problematyki należącej do właściwości sądów administracyjnych. Prowadziła także wykłady i szkolenia dla różnych podmiotów. Ponadto podnosi kwalifikacje przez ukończenie studiów podyplomowych oraz uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach, w tym ogólnopolskich i międzynarodowych.

Rada uwzględniła, że Pani Beata Edyta Sobocha posiada ponaddziesięcioletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym oraz w trakcie delegacji do orzekania w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wcześniej była zatrudniona także w: Ministerstwie Finansów, Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi i Najwyższej Izbie Kontroli. Ponadto ukończyła z wynikiem bardzo dobrym aplikację kontrolerską oraz uzyskała wpis na listę radców prawnych. Jest autorką bądź współautorką kilku publikacji, podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Rada uwzględniła, że Pan Paweł Mroczkowski posiada kilkunastoletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego w sądzie rejonowym. Orzekał w: wydziale cywilnym, wydziale grodzkim, wydziale pracy, wydziale karnym, wydziale ksiąg wieczystych. Obowiązki orzecznicze z powodzeniem łączył z pełnieniem funkcji administracyjnej w sądzie (przewodniczący wydziału). Doświadczenie zawodowe kandydata obejmuje również pełnienie czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości w charakterze głównego specjalisty (Departament Legislacyjny; Departament Strategii i Funduszy Europejskich; Departament Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości), a także Naczelnika Wydziału do spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego oraz Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego. Jest autorem kilku publikacji oraz dwóch glos do orzeczeń Sądu Najwyższego, a także prowadzi szkolenia zawodowe dla sądów, samorządu adwokackiego i radcowskiego oraz podmiotów prywatnych. Ponadto podnosi kwalifikacje przez ukończenie studiów podyplomowych oraz uczestnictwo w szkoleniach.

W odniesieniu do kontrkandydatów, którzy nie zostali wybrani przez Krajową Radę Sądownictwa do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Gospodarczej, Rada stwierdza, że – po dokonaniu wnikliwej analizy całokształtu zgromadzonej dokumentacji – nie wypełniają oni wszystkich, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru w stopniu wyższym niż osoby przedstawione do powołania, co nie przekreśla ich szans w następnych procedurach konkursowych toczących się przed Krajową Radą Sądownictwa.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pana Pawła Mroczkowskiego oraz Pani Beaty Edyty Sobochy za kandydatów spełniających w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, wszyscy kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie na stanowisko, o które się ubiegają, dowiedli swoim wykształceniem, przebiegiem ścieżki zawodowej, dotychczasową pracą oraz innymi aktywnościami zawodowymi, że spełniają wszystkie kryteria wyboru najpełniej oraz że wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

2. Mając na względzie powyższe podnieść należy, że w uzasadnieniu wyroku z 25 czerwca 2019 r. w sprawie o sygnaturze akt I NO 30/19 Sąd Najwyższy wskazał, że *„(...) uchwała jest aktem podejmowanym przez organ kolegialny. Wyniki głosowania trudno więc przedstawić w formie uzasadnienia, choćby z tej przyczyny, że nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie rzeczywistych intencji głosujących. W takim przypadku kontrola sądowa musi więc ograniczyć się do oceny, czy zachowane były podstawowe reguły proceduralne (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 sierpnia 2012 r., III KRS 21/12), co w okolicznościach niniejszej sprawy miało miejsce (...)”.*

Ponadto w uzasadnieniu wyroku z 9 czerwca 2020 r. w sprawie o sygnaturze akt I NO 175/19 Sąd Najwyższy wskazał, że *„(...) Uzasadnienie uchwały KRS nie stanowi zatem odzwierciedlenia przebiegu narady sędziowskiej i przedstawionych przez poszczególnych członków składu argumentów i motywów przyjętego rozstrzygnięcia, co w opinii Sądu Najwyższego, ma znaczenie z punktu widzenia procesowej dopuszczalności kwestionowania treści uzasadnienia zaskarżonej uchwały KRS. (....) W świetle wskazanej powyżej różnicy spełnianej funkcji KRS od sądu, jej uzasadnienie uchwały nie stanowi opisu i oceny argumentacji, którą kierowali się poszczególni członkowie Rady, lecz stanowi przede wszystkim sprawozdanie z czynności przeprowadzonych przed Radą w postępowaniu konkursowym oraz opis dokumentacji uwzględnionej przez Radę przy podejmowaniu decyzji. Fragmenty dotyczące merytorycznej oceny kandydatów, występujące w uzasadnieniach uchwał konkursowych KRS, mają zatem następczy charakter i mogą być potraktowane wyłącznie jako próba rekonstrukcji argumentacji, którą mogli kierować się głosujący w postępowaniu konkursowym członkowie Rady. Podejmowanie prób przedstawienia pełnej merytorycznej argumentacji w uzasadnieniu uchwały KRS jest nieracjonalne i bezprzedmiotowe. Nieracjonalne, gdyż*

uzasadnienie nie stanowi wiernego odwzorowania przebiegu "kolegialnego" rozumowania KRS, a bezprzedmiotowe, gdyż i tak Sąd Najwyższy nie byłby uprawniony do dokonywania sprzecznej z Konstytucją RP ingerencji merytorycznej w jego treść. (...)".

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda, Pan Paweł Mroczkowski oraz Pani Beata Edyta Sobocha posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Gospodarczej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Ewy Małgorzaty Cisowskiej-Sakrajdy, Pana Pawła Mroczkowskiego oraz Pani Beaty Edyty Sobochy zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wysokie kwalifikacje i zdobyte bogate, wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe (w tym orzecznicze), wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, opinie przełożonych, rekomendacje oraz inne dołączone dokumenty.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 maja 2021 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na:

- Panią Ewę Małgorzatę Cisowską-Sakrajdę oddano 7 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bogdana Witolda Fischera oddano 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marcina Stanisława Kamińskiego oddano 5 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Karola Franciszka Kiczkę oddano 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego oddano 4 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Kostrubca oddano 6 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz oddano 4 głosy „za", 2 głosy „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Mroczkowskiego oddano 10 głosów „za", 2 głosy „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Konrada Piebiaka oddano 7 głosów „za", 5 głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Dariusza Piszko oddano 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 17 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Alojzego Skrodzkiego oddano 2 głosy „za", 1 głos „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Edytę Sobochę oddano 10 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Witolda Srokosza oddano 8 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Roberta Piotra Stefanickiego oddano 4 głosy „za", 1 głos „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Bogumiła Surę oddano 6 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wobec powyższego wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskali Pan Paweł Mroczkowski oraz Pani Beata Edyta Sobocha.

W związku z tym, że liczba kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną większość głosów, była mniejsza niż liczba wolnych stanowisk, przeprowadzono ponowne głosowanie, z udziałem tych kandydatów, na których oddano największą liczbę głosów „za", stosownie do § 12 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192, ze zm.; dalej: Regulamin KRS). Zgodnie z § 12 ust. 4 Regulaminu KRS, w głosowaniu tym rozpatrzono kandydatury w liczbie wolnych stanowisk sędziowskich powiększonej o jedną osobę lub powiększonej o liczbę kandydatów mających taką samą liczbę głosów co ta osoba. Podczas ponownego głosowania na:

- Panią Ewę Małgorzatę Cisowską-Sakrajdę oddano 11 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Konrada Piebiaka oddano 5 głosów „za", 6 głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Witolda Srokosza oddano 10 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Jak wynika z powyższego, Pani Ewa Małgorzata Cisowska-Sakrajda i Pan Witold Srokosz uzyskali – w ponownym głosowaniu – bezwzględną większość głosów. W związku z tym, że do obsadzenia w tym postępowaniu przewidziano trzy stanowiska sędziowskie, przy czym dwa z nich zostały obsadzone w wyniku pierwszego głosowania, to zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu KRS, za wybraną do przedstawienia z wnioskiem o powołanie uznano Panią Ewę Małgorzatę Cisowską-Sakrajdę, która – w ponownym głosowaniu

– uzyskała najwięcej głosów „za” spośród osób, które otrzymały bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).