UCHWAŁA NR 370/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 787

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anety Elżbiety Wielądek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Chomiuk-Indraszczyk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 787, zgłosiły się:

- Pani Agnieszka Chomiuk-Indraszczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Siedlcach oraz
- Pani Aneta Elżbieta Wielądek – sędzia Sądu Rejonowego w Siedlcach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Agnieszkę Chomiuk-Indraszczyk oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" a na Panią Anetę Elżbietę Wielądek oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach Pani Agnieszki Chomiuk-Indraszczyk. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agnieszki Chomiuk-Indraszczyk przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie orzecznicze oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach zaopiniowało Panią Agnieszkę Chomiuk -Indraszczyk oddając: 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się". Kandydatura Pani Anety Elżbiety Wielądek również uzyskała 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anety Elżbiety Wielądek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

II

Charakterystyka kandydatek

1. Pani **Aneta Elżbieta Wielądek** urodziła się w 1978 r. w Węgrowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 3 października 2005 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Siedlcach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 sierpnia 2006 r. została mianowana z dniem 1 września 2006 r. asesorem sądowym z powierzeniem na okres trzech lat pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Garwolinie. Decyzją z dnia 28 października 2008 r. Minister Sprawiedliwości powierzył Pani Anecie Elżbiecie Wielądek na okres od 1 stycznia do 5 maja 2009 r. pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim. W tym czasie powierzono jej również pełnienie funkcji kierownika sekcji wykonawczej tego Sądu, zaś Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach delegował ją do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Garwolinie w celu rozpoznania spraw wskazanych w tej delegacji. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim, w którym orzekała w pionie karnym, pełniąc równocześnie funkcję kierownika sekcji wykonawczej. Z dniem 1 kwietnia 2015 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siedlcach, w którym orzeka w V Wydziale Gospodarczym, pełniąc także funkcję sędziego komisarza w sprawach upadłościowych. Od 1 marca 2021 r. do 28 lutego 2022 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Elżbiety Wielądek sporządziła Pani Agnieszka Jurkowska-Chocyk – sędzia Sądu Apelacyjnego w Lublinie, która stwierdziła, że wyniki pracy kandydatki, w szczególności wskazujące na jej znaczne obciążenie obowiązkami orzeczniczymi, brak zastrzeżeń co do sposobu prowadzenia postępowania i jego sprawności, brak stwierdzenia

przewlekłości postępowań i wydania orzeczeń niezgodnych z prawem, pozwalają na konstatację, że jest ona doświadczonym sędzią, właściwie podchodzącym do swoich obowiązków, o dobrze opanowanym warsztacie orzeczniczym i ogólnie bardzo dobrej organizacji pracy. Podkreślenia wymaga wzorowa terminowość sporządzania uzasadnień i brak uzasadnień sporządzonych po terminie z przyczyn nieusprawiedliwionych. W żadnej z analizowanych spraw sędzia opiniująca nie stwierdziła przypadków opieszałego podejmowania decyzji, co tym bardziej zasługuje na uznanie w sytuacji dużej liczby spraw znajdujących się w referacie opiniowanej. Kandydatka bardzo sprawnie i wnikliwie prowadzi postępowanie rozpoznawcze, ustalając istotne sporne kwestie w sprawie na wstępnym etapie postępowania. Podejmuje odpowiednie czynności, adekwatnie do stanu sprawy. Na bardzo dobrym poziomie należy ocenić stabilność orzecznictwa kandydatki, co potwierdzają dane przytoczone w ocenie. Cechy opiniowanej w połączeniu z wynikami niniejszej oceny dają – zdaniem sędzi opiniującej – podstawy do wyrażenia przekonania, że Pani Aneta Elżbieta Wielądek w wysokim stopniu spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatowi na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Agnieszka Chomiuk-Indraszczyk posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani **Agnieszka Chomiuk-Indraszczyk** urodziła się w 1973 r. w Łosicach. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra . Od 1 sierpnia 1997 r. do 10 sierpnia 2000 r. pracowała w Urzędzie Miasta Siedlce na stanowisku podinspektora w Wydziale Urbanistyki, Architektury i Budownictwa. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 11 sierpnia 2000 r. do 30 czerwca 2002 r. była zatrudniona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Siedlcach, wykonując pracę etatowego członka tego Kolegium. Z dniem 1 lipca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim, w którym początkowo orzekała w wydziale karnym, a następnie od 1 lipca 2003 r. do 9 listopada 2005 r. w wydziale grodzkim, pełniąc funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 października 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim. Do 31 grudnia 2008 r. orzekała w wydziale grodzkim, pełniąc do 30 czerwca 2008 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Z dniem 1 stycznia 2009

r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siedlcach. Po przeniesieniu była delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach do pełnienia w poszczególnych dniach obowiązków sędziego Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim celem rozpoznania rozpoczętych przed przeniesieniem konkretnych spraw. Od 1 stycznia 2009 r. orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Siedlcach. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego. Od 1 lutego 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. dodatkowo pełniła funkcję wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Z dniem 15 kwietnia 2016 r. została przeniesiona do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Siedlcach. Z dniem 1 października 2020 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Siedlcach. W pewnym zakresie orzeka nadal w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Siedlcach w celu zakończenia części rozpoczętych spraw. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Chomiuk-Indraszczyk sporządziła Pani Agnieszka Pasikowska – sędzia Sądu Okręgowego w Siedlcach, która stwierdziła, że kandydatka prezentuje wysoki poziom merytorycznych kwalifikacji i wykazuje się właściwą metodyką pracy. Osiągane przez opiniowaną wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa, ustalone przyczyny długotrwałości najstarszych spraw, częsty udział w szkoleniach, wyniki w zakresie liczby załatwionych spraw, stopnia opanowania wpływu, terminowości podejmowanych czynności, prowadzą do bardzo dobrej oceny jej pracy. Stwierdzone uchybienia o charakterze formalnym nie miały wpływu na treść merytorycznych rozstrzygnięć i nie prowadziły do przewlekłości postępowania. Do uchylenia orzeczenia w jednej sprawie w całym opiniowanym okresie doszło z powodu cofnięcia przez pozwanych oświadczeń o uznaniu powództwa. Materiał dowodowy w sprawach zmienionych został zgromadzony w sposób prawidłowy i pozwalał na wydanie orzeczenia reformatoryjnego, przy czym w każdej ze zmienionych spraw kandydatka wnikliwie rozważała zasadność podnoszonych zarzutów. Swoją postawą nie przyczyniła się do długotrwałości badanych spraw „starych". Czas trwania tych postępowań wynika głównie ze skomplikowanego charakteru spraw, z konieczności prowadzenia szczegółowego postępowania dowodowego (w tym opinii biegłych), z zawieszenia postępowania z powodu śmierci strony albo zależności wyniku sprawy od innych spraw cywilnych, z postawy samych stron, które skarżą wydawane postanowienia i składają szereg wniosków, w tym o wyłączenie sędziego, wszystkich sędziów sądu rejonowego, z innych przyczyn niezależnych od sędziego np. odrzucania spadku przez kolejne osoby. Pani sędzia wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, którą stale poszerza samodzielnie analizując orzecznictwo sądowe i poglądy

doktryny oraz uczestnicząc w licznych szkoleniach. Cechy osobiste takie jak: obowiązkowość, pracowitość, skrupulatność, pozytywnie wpływają na jakość wykonywanej pracy. Pani Agnieszka Chomiuk-lndraszczyk dysponuje wiedzą merytoryczną i doświadczeniem zdobytym zarówno w wydziale cywilnym, jak i wydziale rodzinnym . Powyższe, zdaniem sędzi opiniującej, świadczy o spełnieniu przez Panią Agnieszkę Chomiuk-lndraszczyk wszystkich warunków do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wiedzę, popartą doświadczeniem zawodowym, zdobytym na stanowiskach referendarza sądowego, asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anety Elżbiety Wielądek znajdują odzwierciedlenie w wysokiej ocenie jej pracy oraz bardzo dobrych opiniach służbowych.

Kontrkandydatka w osobie Pani Agnieszki Chomiuk-Indraszczyk również otrzymała wysoką ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. Wprawdzie zespół rekomendował Panią Agnieszkę Chomiuk-Indraszczyk, jednak to Rada decyduje o przedstawieniu kandydata Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. Rada zaś uznała, że dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej przemawia za wyborem Pani Anety Elżbiety Wielądek.

Mając na względzie powyższe podnieść należy, że w uzasadnieniu wyroku z 25 czerwca 2019 r. w sprawie o sygnaturze akt I NO 30/19 Sąd Najwyższy wskazał, że „(...) uchwała jest aktem podejmowanym przez organ kolegialny. Wyniki głosowania trudno więc przedstawić w formie uzasadnienia, choćby z tej przyczyny, że nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie rzeczywistych intencji głosujących. W takim przypadku kontrola sądowa musi więc ograniczyć się do oceny, czy zachowane były podstawowe reguły proceduralne (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 sierpnia 2012 r., III KRS 21/12), co w okolicznościach niniejszej sprawy miało miejsce (...)".

Ponadto w uzasadnieniu wyroku z 9 czerwca 2020 r. w sprawie o sygnaturze akt I NO 175/19 Sąd Najwyższy wskazał, że „(...) Uzasadnienie uchwały KRS nie stanowi zatem odzwierciedlenia przebiegu narady sędziowskiej i przedstawionych przez poszczególnych członków składu argumentów i motywów przyjętego rozstrzygnięcia, co w opinii Sądu Najwyższego, ma znaczenie z punktu widzenia procesowej dopuszczalności kwestionowania treści uzasadnienia zaskarżonej uchwały KRS. (....) W świetle wskazanej powyżej różnicy spełnianej funkcji KRS od sądu, jej uzasadnienie uchwały nie stanowi opisu i oceny argumentacji, którą kierowali się poszczególni członkowie Rady, lecz stanowi przede wszystkim sprawozdanie z czynności przeprowadzonych przed Radą w postępowaniu konkursowym oraz opis dokumentacji uwzględnionej przez Radę przy podejmowaniu decyzji. Fragmenty dotyczące merytorycznej oceny kandydatów, występujące w uzasadnieniach uchwał konkursowych KRS, mają zatem następczy charakter i mogą być potraktowane wyłącznie jako próba rekonstrukcji argumentacji, którą mogli kierować się głosujący w postępowaniu konkursowym członkowie Rady. Podejmowanie prób przedstawienia pełnej merytorycznej argumentacji w uzasadnieniu uchwały KRS jest nieracjonalne i bezprzedmiotowe. Nieracjonalne, gdyż uzasadnienie nie stanowi wiernego odwzorowania przebiegu „kolegialnego" rozumowania KRS, a bezprzedmiotowe, gdyż i tak Sąd Najwyższy nie byłby uprawniony do dokonywania sprzecznej z Konstytucją RP ingerencji merytorycznej w jego treść. (...)".

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach na posiedzeniu 11 grudnia 2020 r. zaopiniowało Panią Agnieszkę Chomiuk-Indraszczyk – oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" oraz Panią Anetę Elżbietę Wielądek – oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Obie kandydatki uzyskały zatem poparcie tego gremium, jednak Rada – dokonując wnikliwej analizy całości zgromadzonej dokumentacji, obrazującej zarówno przebieg kariery zawodowej, jak i kwalifikacje merytoryczne uczestniczek postępowania – uznała, że najpełniej i w najwyższym stopniu wszystkie kryteria wyboru, oceniane łącznie, spełnia w niniejszej procedurze konkursowej Pani Aneta Elżbieta Wielądek.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aneta Elżbieta Wielądek posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anety Elżbiety Wielądek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego, asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, wnioski płynące z wysokiej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach, a także doskonalenie zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 kwietnia 2021 r. na:

- Panią Agnieszkę Chomiuk-Indraszczyk oddano 8 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 9 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Anetę Elżbietę Wielądek oddano 12 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).