UCHWAŁA NR 1072/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 23 czerwca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Na posiedzeniu 26 lipca 2021 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją kandydata przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, ocena z ukończenia studiów prawniczych i ocena z egzaminu sędziowskiego oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Krzysztof Wojciech Kozak spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: „p.u.s.p.").

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

2. Pan **Krzysztof Wojciech Kozak** urodził się 29 listopada 1988 r. w Janowie Lubelskim. W 2012 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Ukończył aplikację ogólną, którą odbywał od 11 lutego 2013 r. do 10 lutego 2014 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując łącznie 44,4687 pkt. Od 31 marca 2014 r. do 1 października 2017 r. odbywał aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W październiku 2016 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 290 pkt. Od 28 grudnia 2016

r. do 20 września 2017 r. był zatrudniony jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Płońsku. Z dniem 21 września 2017 r. został mianowany przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, w którym został przydzielony do orzekania w II Wydziale Cywilnym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka sporządziła Pani Ewa Talarczyk – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Warszawie, która stwierdziła, że powierzone czynności kandydat wykonuje rzetelnie, starannie i z dużym zaangażowaniem, uzyskując przy tym dobre wyniki pracy, zarówno w kategoriach liczbowych, jak i jakościowych. Czynności podejmowane są w przeważającym zakresie sprawnie i efektywnie. Sumienność, pilność i znacząca wiedza z zakresu prawa materialnego i procesowego znajdują potwierdzenie w dobrych wynikach statystycznych, określających stabilność orzecznictwa. Kandydat sprawnie stosuje prawo procesowe i dobrze opanował warsztat pracy sędziego. Opiniowany co do zasady prowadzi postępowanie z wyraźną koncepcją, natomiast incydentalnie tylko zaobserwować można było niedostatki w sferze koncentracji materiału dowodowego i szybkości podejmowania decyzji procesowych. Na wydłużenie toku postępowania w poszczególnych sprawach wpływ miały zaś także okoliczności niezależne od kandydata, związane z nieprawidłowościami w pracy sekretariatu, aczkolwiek należy zarazem zwrócić uwagę na podejmowane czynności w zakresie kontroli terminowości opracowania opinii przez biegłych. Na podkreślenie zasługuje poprawność i kompletność konstrukcji i redakcji wydawanych z udziałem opiniowanego orzeczeń stanowczych, postanowień dowodowych oraz zarządzeń służących przygotowaniu sprawy do skierowania na rozprawę. Wysoko należy ocenić merytoryczną jakość opracowywanych uzasadnień do wyroków oraz postanowień co do istoty sprawy, analitycznych, wnikliwych, zawierających szeroką argumentację prawną, popartą adekwatnymi odwołaniami do poglądów doktryny i judykatury, przy uwzględnieniu zarazem kontekstu zasad współżycia społecznego, poczucia społecznej sprawiedliwości i doświadczenia życiowego. W okresie objętym oceną, na 47 spraw poddanych kontroli instancyjnej w żadnej sprawie nie zapadło orzeczenie kasatoryjne, zaś zaledwie w 3 sprawach doszło do zmiany rozstrzygnięcia, wynikającej z odmiennej w istocie oceny zebranego należycie materiału procesowego. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że należyta organizacja pracy, systematyczność, dojrzałość w identyfikowaniu istotnych w rozstrzyganych sprawach zagadnień, a także wyraźna dbałość o kulturę urzędowania w pełni predestynują kandydata do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej analizy

oraz opinię przełożonych stwierdziła, że zdecydowanie rekomenduje zatem kandydaturę Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka do pełnienia urzędu sędziowskiego. Ogólna ocena pozytywna.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Na posiedzeniu 22 czerwca 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie podjęło uchwałę o pozytywnym (8 głosów „za") zaopiniowaniu Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Wojciecha Kozaka na stanowisko sędziego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa -Praga w Warszawie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 28 lipca 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 18 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).