UCHWAŁA NR 769/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 24 czerwca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 14 maja 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół na posiedzeniu 21 czerwca 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego przemawiały (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Lublinie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Krzysztof Adam Krzewski spełnia wymagania, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Lublinie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

2. **Pan Krzysztof Adam Krzewski** urodził się 18 lipca 1986 r. w Białej Podlaskiej. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Ukończył aplikację ogólną, którą odbywał w okresie od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, uzyskując łącznie 41,44 punktu. Ukończył aplikację sędziowską, którą odbywał od 30 stycznia 2012 r. do 14 czerwca 2017 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W październiku 2015 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 277,5 punktu. Od 2 lutego do 30 listopada 2015 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 września 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej z dniem 21 września 2017 r. na czas nieokreślony. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego sporządziła Pani Barbara Krukowska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu, która stwierdziła, że uzyskane przez kandydata wyniki świadczą o bardzo dobrej, sumiennej

i efektywnej pracy a szeroka wiedza teoretyczna i praktyczne umiejętności przekładają się na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. W podsumowaniu sędzia wizytator pozytywnie oceniła zarówno pracę, jak i kandydaturę Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu 26 kwietnia 2021 r. jednogłośnie wyraziło pozytywną opinię w przedmiocie powołania Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego na stanowisko sędziego.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu 5 maja 2021 r. oddało za kandydaturą 68 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się" i 20 głosach nieważnych.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Adama Krzewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia studiów i ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego,
a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Lublinie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 24 czerwca 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 17 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).