UCHWAŁA NR 519/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Kostorza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie.

UZASADNIENIE

I

Pan Michał Kostorz – asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Lesznie wniósł o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół, po uzupełnieniu materiałów sprawy przez uzyskanie aktualnej opinii służbowej, wskazanie przesłanek przejścia Pana Michała Kostorza z IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Lesznie do I Wydziału Cywilnego tego Sądu, ustosunkowanie się do opinii Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Lesznie, na posiedzeniu 30 kwietnia 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie

Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Kostorza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Michała Kostorza przemawiały (ocenione łącznie): ocena uzyskana na dyplomie ukończenia studiów wyższych; dotychczas zdobyte doświadczenie zawodowe; wyniki jakościowe i liczbowe orzecznictwa, szeroka wiedza prawnicza, potwierdzona oceną kwalifikacyjną, i poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu, a także informacje zawarte w piśmie Prezesa Sądu Rejonowego w Lesznie z dnia 29 kwietnia 2021 r.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Michał Kostorz spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Kostorza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie.

2. Pan **Michał Kostorz** urodził się 24 września 1987 r. w Katowicach. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W trakcie studiów rozpoczął prowadzenie działalności gospodarczej w branży ubezpieczeniowej, którą prowadził od 1 maja 2010 r. do 31 stycznia 2012 r. W okresie od 6 lutego 2012 r. do 5 lutego 2013 r. odbył aplikację ogólną, a następnie od 8 kwietnia 2013 r. do 30 czerwca 2017 r. aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W październiku 2015 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną, uzyskując 204,5 punktów. Od 1 stycznia 2016 r. do 20 września 2017 r. wykonywał obowiązki referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Ełku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 21 września 2017 r. został mianowany na czas

nieokreślony asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lesznie. Początkowo, w okresie od 2 października 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie od 1 stycznia 2019 r. do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Uczestniczył w szkoleniach, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu. Wobec kandydata nie toczyły się i nie toczą żadne postępowania dyscyplinarne, nie wpłynęła też żadna skarga administracyjna związana ze sposobem i kulturą urzędowania. W referacie Pana asesora złożono 8 skarg w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez uzasadnionej zwłoki. Natomiast nie było żadnej sprawy, w której doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, nie wydano orzeczenia uwzględniającego skargę nadzwyczajną lub wniosek o unieważnienie prawomocnego orzeczenia.

Opinie dotyczące pracy kandydata zostały sporządzone przez Przewodniczących Wydziałów, w których wykonywał obowiązki. Obszerna opinia, wydana przez Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Lesznie, dotycząca pracy, poziomu wiedzy i kultury osobistej Pana asesora jest krytyczna. Z kolei opinia wydana przez Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Lesznie jest pozytywna i wynika z niej, że Pan asesor posiada wiedzę i znajomość przepisów potrzebnych do prawidłowego rozpoznawania spraw oraz umiejętność zastosowania tej wiedzy w praktyce, czego potwierdzeniem są dane wynikające z kontroli instancyjnej, które wskazują na pojedyncze uchybienia. Szczególnie dodatnio Pani Przewodnicząca oceniła zaangażowanie kandydata w zakresie sprawnego dążenia do opanowania liczby zaległych spraw w jego referacie. Zmniejszenie zaległości, pomimo dużego obciążenia pracą, zdaniem Pani Przewodniczącej, świadczy korzystnie o właściwej organizacji i dyscyplinie pracy. W jej ocenie, opiniowany posiada odpowiednie predyspozycje do pracy na stanowisku sędziego.

3. Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Angelika Lewandowska – sędzia wizytator do spraw cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Koninie. Jej zdaniem, lektura akt, wyniki przeprowadzonych badań oraz analiza danych statystycznych nie prowadzą do kategorycznego wniosku przedstawianego w opinii przez Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jakoby Pan asesor Michał Kostorz nie spełniał wymogów pozwalających mu na wykonywanie zawodu sędziego. Pomimo stwierdzonych uchybień – mając na uwadze stabilność orzecznictwa,

obciążenie pracą, liczbę załatwionych spraw – sędzia wizytator przychyliła się do opinii Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego, że kandydat posiada przygotowanie zawodowe, doświadczenie i cechy osobowościowe pozwalające na powołanie go na stanowisko sędziego sądu rejonowego i tym samym wyraziła pozytywną opinię o przydatności do wykonywania tego zawodu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 1 lutego 2021 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Michała Kostorza: 20 głosów „za" (w tym 5 – ocena bardzo dobra, 15 – dobra), przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

5. Pan Michał Kostorz posiada ponadpięcioletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego. Wyższe studia prawnicze ukończył z oceną bardzo dobrą. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że posiada przygotowanie zawodowe, doświadczenie i cechy osobowościowe pozwalające na powołanie go na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Kostorza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lesznie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacyjnej, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 30 kwietnia 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 14 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).