UCHWAŁA NR 514/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marleny Zofii Marciniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 12 marca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Marleny Zofii Marciniak – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Na posiedzeniu 26 kwietnia 2021 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marleny Zofii Marciniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostródzie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją kandydatki przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, ocena z ukończenia studiów prawniczych i ocena z egzaminu sędziowskiego oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Marlena Zofia Marciniak spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: „p.u.s.p.").

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marleny Zofii Marciniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie.

2. Pani **Marlena Zofia Marciniak** urodziła się 10 października 1985 r. w Łodzi. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 18 stycznia do 30 listopada 2010 r. pracowała w SOLVIA sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi na stanowisku prawnika. Od 3 stycznia 2011 r. do 24 stycznia 2014 r. była zatrudniona w Izbie Celnej w Łodzi, kolejno na stanowiskach referenta i specjalisty. Ukończyła aplikację ogólną, którą odbywała od 27 stycznia 2014 r. do 26 stycznia 2015 r. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując łącznie 45 pkt. Od 30 marca 2015 r. do 30 września 2017 r. odbywała aplikację sędziowską

w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W październiku 2017 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym, uzyskując 257,5 pkt. Z dniem 4 grudnia 2017 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostródzie, w którym została przydzielona do orzekania w I Wydziale Cywilnym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Marleny Zofii Marciniak sporządziła Pani Bożena Bojko -Szczegiecka – sędzia w stanie spoczynku, wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że z przeprowadzonej oceny merytorycznej oraz oceny metodologii pracy kandydatki wynika, że jest ona dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego. Opiniowana posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, uzyskuje bardzo dobre wyniki liczbowe, na bardzo wysokim poziomie pozostaje stabilność jej orzecznictwa. Sędzia wizytator wskazała, że jedyne zastrzeżenia do pracy kandydatki wynikają z negatywnej opinii Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Ostródzie, tym niemniej jednak opiniująca nie ma żadnych zastrzeżeń co do kultury pracy Pani Marleny Zofii Marciniak. Mając powyższe na względzie opiniująca stwierdziła, że kandydatka zasługuje na pozytywną ocenę kwalifikacji i objęcie stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pani Marlena Zofia Marciniak pismem z 3 lutego 2021 r. zgłosiła uwagi do oceny kwalifikacji.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Na posiedzeniu 8 marca 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu większością głosów podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pani Marleny Zofii Marciniak na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostródzie.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marleny Zofii Marciniak na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostródzie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 29 kwietnia 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 13 głosów, przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).