UCHWAŁA NR 490/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach.

UZASADNIENIE

I

Pismem z dnia 26 lutego 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2021 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska.

Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marty Sewerynek -Strzyżewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej przemawiały: spełnianie wymagań określonych w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072), ocena kwalifikacji oraz doświadczenie zawodowe. W ocenie zespołu kandydatka daje gwarancję właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Ponadto, uzyskała pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Marta Sewerynek-Strzyżewska spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: „p.u.s.p.").

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach.

2. Pani **Marta Sewerynek-Strzyżewska** urodziła się w 1987 r. w Wejherowie. W 2011 r. ukończyła z wyróżnieniem wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 6 lutego 2012 r. do 16 czerwca 2017 r. odbywała aplikację ogólną i sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Egzamin sędziowski złożyła w październiku 2015 r. z wynikiem celującym, uzyskując 307,5 pkt. Z dniem 17 grudnia 2015 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kartuzach, w którym pełniła obowiązki w Wydziałach: I Cywilnym, II Karnym, V Ksiąg Wieczystych. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 21 września 2017 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kartuzach. Obowiązki orzecznicze podjęła z dniem 24 listopada 2017 r. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2017 r.

ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych m.in. przez Sąd Okręgowy w Gdańsku i Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej sporządził Pan Mariusz Nazdrowicz – sędzia wizytator ds. cywilnych, wieczystoksięgowych i egzekucyjnych Sądu Okręgowego we Włocławku, który stwierdził, że przeprowadzona ocena kwalifikacji pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o jej kandydaturze na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą i dobrze zna orzecznictwo, jak i zapatrywania doktryny. Wiedzę tę, którą systematycznie poszerza nieustanne podnosząc swoje kwalifikacje zawodowe, umiejętnie wykorzystuje w rozpoznawanych przez siebie sprawach. Przekłada się to na uzyskiwane wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa. Są one bardzo dobre (ponad 80% oddalonych apelacji) i zdecydowanie przewyższają średnią Wydziału i Okręgu. Merytoryczny poziom sporządzanych uzasadnień jest również wysoki, a ich terminowość wręcz wzorowa (wszystkie sporządzone w terminie ustawowym).

Badane sprawy były prowadzone sprawnie przy umiejętnie stosowanej zasadzie koncentracji materiału dowodowego i w jej ramach postulatu szybkości postępowania. Zdecydowanie korzystne wrażenie sprawia liczba załatwionych spraw i – co za tym idzie – stopień opanowania wpływu.

Pani Marta Sewerynek-Strzyżewska jest osobą energiczną i konkretną, ale przy tym taktowną w relacjach ze stronami i ich pełnomocnikami. Prowadzenie rozpraw i przewodniczenie im było nienaganne. Cechuje ją duża kultura osobista, a postawa wobec przełożonych, sędziów i pracowników administracji nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń. Sprawia to, że jej praca i zachowanie nie były przedmiotem jakichkolwiek skarg. Nie była też karana dyscyplinarnie, nie zostały jej także wytknięte żadne uchybienia, jak też nie zwrócono jej uwagi w trybie art. 37 § 4 p.u.s.p. Nie wydano też orzeczenia uwzględniającego skargę nadzwyczajną lub skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Opiniowana swoją dotychczasową ciężką pracą i zaangażowaniem, merytorycznym poziomem orzecznictwa, u którego podstaw leży świetne przygotowanie teoretycznie i ogólnie duża wiedza prawnicza (o czym świadczą wyniki studiów i egzaminu sędziowskiego), udowodniła, że już w chwili obecnej spełnia wszelkie wymogi warunkujące powołanie na stanowisko sędziego.

Reasumując, sędzia wizytator stwierdził, że Pani Marta Sewerynek-Strzyżewska zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego oraz że daje rękojmię właściwego sprawowania tego urzędu.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Panią Martę Sewerynek-Strzyżewską na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marty Sewerynek-Strzyżewskiej na stanowisko sędziego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ocenione łącznie: spełnianie wymagań określonych w art. 61 § 1 p.u.s.p., ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 kwietnia 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).