UCHWAŁA NR 391/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Ewy Słuszniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 9 lutego 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Częstochowie przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Agnieszki Ewy Słuszniak – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół na posiedzeniu 12 kwietnia 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Ewy Słuszniak na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zawierciu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agnieszki Ewy Słuszniak przemawiały (ocenione łącznie): oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego, doświadczenie zawodowe zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego, wyniki jakościowe i liczbowe orzecznictwa, szeroka wiedza prawnicza, potwierdzona bardzo dobrą oceną kwalifikacji, i jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie (9 głosów „za").

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Agnieszka Ewa Słuszniak spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Ewy Słuszniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu.

2. **Pani Agnieszka Ewa Słuszniak** urodziła się w 1987 r. w Zawierciu. W 2010 r. ukończyła wyższe studia ekonomiczne na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł licencjata. W 2011 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na tym samym Uniwersytecie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2013 r. ukończyła aplikację ogólną, a następnie w 2017 r. aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W trakcie aplikacji sędziowskiej, w październiku 2015 r., złożyła egzamin sędziowski z wynikiem celującym. Z dniem 15 grudnia 2015 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach w celu odbycia 18-miesięcznego stażu referendarskiego. Z dniem

21 września 2017 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zawierciu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Ewy Słuszniak sporządziła Pani Elżbieta Brzózka -Służałek – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że przeprowadzone badanie akt oraz wyniki statystyczne pozwalają na wystawienie pracy Pani Agnieszki Ewy Sluszniak oceny bardzo dobrej. Metodyka pracy Pani asesor nie budzi zastrzeżeń. Zarządzenia wydawane w toku postępowania są rzeczowe i adekwatne do stanu sprawy. Na uznanie zasługuje sposób poradzenia sobie w sprawach, które przydzielone zostały Pani asesor po jej powrocie z urlopu. W sprawach tych, z uwagi na długotrwałą chorobę poprzedniego sędziego referenta, czynności przez dłuższy czas nie były podejmowane, a zatem Pani asesor stanęła przed niełatwym zadaniem zapoznania się w szybkim czasie z tymi sprawami i podjęcia w nich czynności, z czym poradziła sobie znakomicie, co z kolei świadczy o jej dużej pracowitości i zaangażowaniu. Z sekwencji zarządzeń wydawanych w poszczególnych sprawach i ich treści można wnioskować, że Pani asesor bardzo dobrze planuje swoją pracę przy rozstrzyganiu danej sprawy (co szczególnie dobrze jest widoczne w sprawach, w których sąd ma obowiązek działania z urzędu). Czynności w sprawach prowadzonych przez Panią asesor podejmowane są nie tylko sprawnie, ale, z uwagi na ich przemyślany charakter, są też efektywne. Poziom merytoryczny jej orzecznictwa nie budzi najmniejszych zastrzeżeń i świadczy o dobrej znajomości przepisów prawa cywilnego, zarówno materialnego, jak i procesowego. Na aprobatę zasługuje też nie tylko znajomość poglądów orzecznictwa i doktryny w kwestiach, które były przedmiotem rozstrzygania w badanych sprawach, ale też umiejętność sporządzania uzasadnień językiem komunikatywnym. Uzasadnienia są syntetyczne, ocena dowodów jest rzeczowa i osadzona w realiach danej sprawy. Orzeczenia, które zostały w wyniku wniesionych środków odwoławczych zmienione czy uchylone, dotyczyły kwestii wpadkowych bądź pobocznych i wiązały się z odmienną oceną prawną okoliczności faktycznych prawidłowo przez sąd ustalonych. Na podkreślenie zasługuje nie tylko dobra stabilność orzecznictwa Pani asesor, ale też niewielki stopień zaskarżalności jej orzeczeń. Najmniejszych zastrzeżeń nie można sformułować również odnośnie do kultury urzędowania Pani asesor oraz poszanowania przez nią praw stron lub uczestników postępowania.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie na posiedzeniu 8 lutego 2021 r. pozytywnie zaopiniowało Panią Agnieszkę Ewę Słuszniak, oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

5. Pani Agnieszka Ewa Słuszniak posiada ponad pięcioletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego. Złożyła także egzamin sędziowski z wynikiem celującym. Wyższe studia prawnicze ukończyła z oceną bardzo dobrą. Z oceny kwalifikacji wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Wykonuje swoje czynności służbowe sprawnie, a jej orzecznictwo cechuje wysoki poziom merytoryczny.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Ewy Słuszniak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacyjnej, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 15 kwietnia 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 20 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).