UCHWAŁA NR 223/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 marca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anety Magdaleny Kosińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 15 grudnia 2020 r. Prezes Sądu Okręgowego w Płocku przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Anety Magdaleny Kosińskiej – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS").

Zespół na posiedzeniu 8 marca 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anety Magdaleny Kosińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie.

W uzasadnieniu zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Anety Magdaleny Kosińskiej przemawiały (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Aneta Magdalena Kosińska spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anety Magdaleny Kosińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie.

2. **Pani Aneta Magdalena Kosińska** urodziła się 30 maja 1988 r. w Przemyślu. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2013–2014 odbyła aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W 2014 r. rozpoczęła aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W 2016 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 291 punktów. W latach 2016–2017 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie na stanowisku referendarza sądowego. Obowiązki orzecznicze wykonywała w XII Wydziale Gospodarczym KRS. Z dniem 21 września 2017 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w II Wydziale Karnym oraz w Sekcji Wykonawczej przy II Wydziale Karnym. Kandydatka uczestniczyła w następujących szkoleniach, zorganizowanych przez KSSiP: ”Postępowanie wykonawcze w sprawach karnych – zagadnienia wybrane”; ”Przewlekłość postępowania”; ”Wyrok łączny i kara łączna”; ”Zagadnienia intertemporalne na gruncie Kodeksu karnego i Kodeksu postępowania karnego”; "Metodyka prowadzenia postępowań w sprawach o przestępstwa

przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, ze szczególnym uwzględnieniem dowodu z przesłuchania małoletniego pokrzywdzonego"; "Etyczne, wizerunkowe i psychologiczne aspekty służby sędziego"; "Bieżące problemy orzecznictwa rejestrowego w zakresie KRS".

3. Ocenę kwalifikacji Pani Anety Magdaleny Kosińskiej sporządziła Pani Małgorzata Chojnowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Sieradzu. W ocenie sędzi wizytator kandydatka wykazuje przydatność do wykonywania zawodu sędziego. Opiniowana nie nadużywa instytucji odroczenia rozprawy. Liczba odroczeń jest zdecydowanie niższa niż średnia wydziałowa. Świadczy to o dobrej koncentracji materiału dowodowego i znajomości akt sprawy przez opiniowaną. Pani asesor nie boi się także wydawać wyroków uniewinniających, co świadczy o tym, że nie ma problemów z podejmowaniem decyzji, a to jest – w ocenie sędzi wizytator – najważniejsze w pracy sędziego. Podkreślenia wymaga także i to, że akta były prowadzone prawidłowo. Bardzo dobrze prowadzone było w nich postępowanie dowodowe, co wynikało z estetycznych protokołów rozpraw i posiedzeń, w których były wszystkie niezbędne pouczenia. Z opinii bezpośredniego przełożonego kandydatki wynika, że Pani asesor stara się pracować szybko i efektywnie. Nie ma problemu z podejmowaniem decyzji. W ocenie sędzi wizytator, Pani Aneta Magdalena Kosińska jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego i ten wniosek podziela zespół sędziowski II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Żyrardowie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku. Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku na posiedzeniu 10 grudnia 2020 r. pozytywnie zaopiniowało Panią Anetę Magdalenę Kosińską.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anety Magdaleny Kosińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacyjnej, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 9 marca 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 12 głosów, przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).