UCHWAŁA NR 131/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 lutego 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o mianowanie egzaminowanego aplikanta aplikacji sędziowskiej na stanowisko asesora sądowego

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.) w związku z brakiem sprzeciwu wobec mianowania Pana Giorgio De Angelisa na stanowisko asesora sądowego, Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o mianowanie Pana Giorgio De Angelisa na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Pismem z 17 grudnia 2019 r. Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury przekazał Krajowej Radzie Sądownictwa listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej, wskazując wybrane przez poszczególnych aplikantów stanowiska asesorskie.

Pan Giorgio De Angelis dokonał wyboru stanowiska asesorskiego w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie – w wydziale cywilnym.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 245/2020 z 31 stycznia 2020 r. wyraziła sprzeciw wobec mianowania Pana Giorgio De Angelisa na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie. Podstawą sprzeciwu był fakt posiadania przez kandydata obywatelstwa włoskiego oraz obywatelstwa polskiego.

Pan Giorgio De Angelis wniósł od powyższej uchwały odwołanie, które zostało przesłane do Sądu Najwyższego.

Pismem z 20 stycznia 2021 r. Pan Giorgio De Angelis złożył do Krajowej Rady Sądownictwa wniosek o wyrażenie przez Radę zgody na zajmowanie stanowiska asesora sądowego pomimo niespełnienia warunku posiadania wyłącznie obywatelstwa polskiego. Wnioskodawca wskazał, że podczas przyjęcia na aplikację, nie było żadnych przeciwwskazań, aby sędziowie i asesorzy sądowi posiadali obywatelstwo także innego kraju poza polskim. Posiadanie przez niego obywatelstwa włoskiego jest naturalne i ewentualne jego zrzeczenie się może wywołać reperkusje rodzinne. Ponadto, zrzeczenie się obywatelstwa włoskiego spowoduje szereg komplikacji związanych z dziedziczeniem, czy podróżowaniem w okresie pandemii. Pan Giorgio De Angelis czuje się związany zarówno z Polską, jak i Włochami, bowiem posiada rodzinę w obu tych krajach.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy postanowieniem z 2 lutego 2021 r., sygn. akt I NKRS 9/21, umorzył postępowanie w sprawie z odwołania Pana Giorgio De Angelisa.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 130/2021 z 16 lutego 2021 r. wyraziła zgodę na zajmowanie przez Pana Giorgio De Angelisa stanowiska asesora sądowego pomimo posiadania obywatelstwa innego państwa.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 15 lutego 2021 r. przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa niezgłaszania sprzeciwu wobec mianowania kandydata na stanowisko asesora sądowego i w konsekwencji przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o mianowanie Pana Giorgio De Angelisa na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie. Stanowisko zostało podjęte jednogłośnie.

III

Krajowa Rada Sądownictwa ustaliła, że Pan Giorgio De Angelis spełnia wymagania określone w art. 106h ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072). Oceniając tę kandydaturę, Rada wzięła pod uwagę informacje zawarte w uchwale Krajowej Rady Sądownictwa Nr 245/2020 z 31 stycznia 2020 r., wyrażającej sprzeciw wobec mianowania Pana Giorgio De Angelisa na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, wniosek kandydata z 20 stycznia 2021 r. – złożony na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2021 r., poz. 21), a także postanowienie Sądu Najwyższego z 2 lutego 2021 r., sygn. akt I NKRS 9/21, umarzające postępowanie w sprawie z odwołania Pana Giorgio De Angelisa od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr 245/2020 z 31 stycznia 2020 r.

Pan Giorgio De Angelis urodził się w 1990 r. w Anconie w Republice Włoskiej. W 2014 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2016 r. ukończył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W latach 2017–2019 odbywał aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, którą ukończył, uzyskując 110,9444 pkt ze sprawdzianów i praktyk. W listopadzie 2019 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując 283,5 pkt.

Kandydat posiada obywatelstwo polskie oraz włoskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych, a także nie był prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Kandydat jest ponadto zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego. Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 130/2021 z 16 lutego 2021 r. wyraziła zgodę na zajmowanie przez kandydata stanowiska asesora sądowego pomimo posiadania obywatelstwa innego państwa.

W toku postępowania nie ujawniono okoliczności, które dawałyby podstawę do zgłoszenia sprzeciwu wobec mianowania kandydata na stanowisko asesora sądowego w oparciu o art. 33a ust. 14 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2020 r. poz. 1366, ze zm.). Zgodnie z art. 33a ust. 15 tej ustawy, w przypadku braku sprzeciwu, Krajowa Rada Sądownictwa niezwłocznie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek

o mianowanie na stanowisko asesora sądowego wraz ze wskazaniem wybranego miejsca służbowego asesora sądowego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 lutego 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 11 głosów, przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).