UCHWAŁA NR 12/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 stycznia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 801

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Elżbiety Statkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 801, zgłosili się:

- Pani Anna Elżbieta Statkiewicz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pan Radosław Marcin Gluza – sędzia Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej,
- Pani Katarzyna Anna Liżyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej,
- Pani Maja Maria Minkisiewicz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Radosława Marcina Gluzę, Panią Katarzynę Annę Liżyńską i Panią Maję Marię Minkisiewicz, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami nr: 798/2020 z dnia 16 października 2020 r., 813/2020 i 814/2020 z dnia 27 października 2020 r., umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Annę Elżbietę Statkiewicz oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu Pani Anny Elżbiety Statkiewicz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

W ocenie zespołu, kandydatka posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, wszechstronne doświadczenie zawodowe i stosowny staż zawodowy, a jej praca i kwalifikacje zostały bardzo dobrze ocenione przez sędziego wizytatora. Zatem rekomendowana kandydatka daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu okręgowego. Pani sędzia Anna Elżbieta Statkiewicz uzyskała również jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu (14 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się").

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Elżbiety Statkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

2. **Pani Anna Elżbieta Statkiewicz** urodziła się w 1968 r. w Prudniku. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 28 lipca 1992 r. do 31 sierpnia 1993 r. pracowała w Strzelińskich Fabrykach Mebli na stanowisku referenta ds. prawnych. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w dniu 21 września 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 21 listopada 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Trzebnicy, gdzie pełniła czynności sędziowskie w Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 października 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Trzebnicy. Z dniem 1 listopada 1997 r. została przeniesiona do orzekania w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Od 1 lipca 2002 r. do 31 grudnia 2006 r. pełniła funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Grodzkiego tego Sądu, a następnie od 1 stycznia do 31 maja 2007 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Grodzkiego. Od 1 czerwca 2007 r. do 30 czerwca 2017 r. orzekała w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a od 1 lipca 2017 r. orzeka w V Wydziale Karnym tego Sądu. W latach 2009-2017 wielokrotnie orzekała na jednodniowych delegacjach w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu w IV Wydziale Odwoławczym. Od 1 czerwca 2019 r. orzeka w ramach delegacji w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Elżbiety Statkiewicz sporządził Pan Krzysztof Nowicki – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Stwierdził, że ilościowe wyniki pracy uzyskane przez kandydatkę należy uznać za bardzo dobre, uwzględniając fakt, że w okresie podlegającym lustracji orzekała w pełnym wymiarze w V Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, kończąc jednocześnie sprawy z II Wydziału Karnego tego Sądu. Następnie orzekała w pełnym wymiarze w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, kończąc jednocześnie sprawy z Wydziałów II i V Karnego Sądu Rejonowego

dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Wyniki ilościowe uzyskane przez kandydatkę są wyższe niż średnia osiągnięta w tych wydziałach i w kraju.

Sędzia wizytator wskazał, że bardzo wysoko należy również ocenić wyniki jakościowe kandydatki. Wskaźnik procentowy spraw przez nią rozpoznanych, w których wyroki utrzymano w mocy wyniósł 68,8% w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Śródmieścia we Wrocławiu, 86,67% w V Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu oraz 86,47% w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Analiza spraw rozpoznanych przez kandydatkę wskazuje na bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa materialnego, jak i prawa procesowego. Pani sędzia ma bardzo dobrze zorganizowany warsztat pracy, który pozwala jej na osiąganie bardzo dobrych wyników zarówno ilościowych, jak i jakościowych. Na skutek systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych osiągnęła wysoki poziom wiedzy prawniczej, niezbędny do orzekania w sądzie okręgowym. Sędzia wizytator wskazał także na sprawność organizacyjną kandydatki wynikającą z kilkuletniego doświadczenia na stanowisku najpierw Przewodniczącej wydziału, a później jego Zastępcy. Kandydatkę cechuje wysoki poziom kultury osobistej. W pracy wykazała się sumiennością, rzetelnością i starannością w wykonywaniu powierzonych jej obowiązków.

Uzyskane przez kandydatkę wyniki ilościowe i jakościowe, predyspozycje osobiste, zdolności organizacyjne, doświadczenie zawodowe, jak również cechy charakteru w ocenie sędziego wizytatora w pełni predestynują Panią Annę Elżbietę Statkiewicz do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani sędzia Anna Elżbieta Statkiewicz legitymuje się wieloletnim, różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym podczas orzekania w różnych wydziałach sądu rejonowego, pełnienia funkcji Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego wydziału grodzkiego, jak również podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Pani sędzia wykonuje powierzone jej obowiązki sumiennie, rzetelnie i starannie, a bardzo dobrze zorganizowany warsztat pracy pozwala jej na osiąganie bardzo dobrych wyników zarówno ilościowych, jak i jakościowych. Mając na uwadze sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, zdolności organizacyjne, doświadczenie zawodowe, jak również cechy charakteru, Pani sędzia Anna Elżbieta Statkiewicz posiada wszelkie predyspozycje do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu z posiedzenia z 30 listopada 2020 r., które pozytywnie zaopiniowało kandydatkę Panią Annę Elżbietę Statkiewicz na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, oddając 14 głosów „za".

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem jednogłośnie pozytywną opinię lokalnego środowiska sędziowskiego.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Elżbiety Statkiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie, różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, zdobyte przez nią podczas pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego, jak również podczas orzekania na delegacji w sądzie okręgowym, a ponadto pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, bardzo dobra ocena kwalifikacji zawodowych i jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 stycznia 2021 r. na Panią Annę Elżbietę Statkiewicz oddano 15 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).