UCHWAŁA NR 752/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 września 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 384

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Eweliny Anny Cacek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 384, zgłosiła się:

- Pani Ewelina Anna Cacek – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Ewelinę Annę Cacek oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw"

ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Eweliny Anny Cacek na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe, otrzymała pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono jej sumienność, staranność, systematyczność i rzetelne wykonywanie powierzonych obowiązków, a także uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Eweliny Anny Cacek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli.

2. **Pani Ewelina Anna Cacek** urodziła się 21 grudnia 1979 r. w Żarach. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 15 lipca 2004 r. do 31 marca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta prawnego w kancelarii radcy prawnego w Zielonej Górze. Po odbyciu, w latach 2004–2007, pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Z dniem 1 grudnia

2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Obowiązki orzecznicze wykonywała w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2015 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze a z dniem 10 stycznia 2018 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w tym Sądzie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

Ocenę kwalifikacji Pani Eweliny Anny Cacek sporządziła Pani SSO Jolanta Kurzawińska-Pasek – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, która wyraziła pogląd, że opiniowana w pracy jest sumienna i staranna. Wydawane przez nią zarządzenia w zakresie braków formalnych są pełne i wyczerpujące, referat jest dobrze zorganizowany. Sędzia wizytator dobrze oceniła pracę kandydatki jako referendarza sądowego. Podkreśliła, że analiza akt prowadzonych przez nią spraw daje podstawy do wniosku, że wykazuje ona biegłość w stosowaniu prawa. Sposób formułowanych orzeczeń w sprawach cywilnych nie budzi zastrzeżeń. Nakazy zapłaty i inne czynności były wydawane terminowo. Sporządzone przez Panią referendarz uzasadnienia orzeczeń odpowiadają wymogom formalnym. Opiniowana dała się poznać jako osoba sumienna, staranna, systematyczna, obowiązkowa i zdyscyplinowana. Swoje obowiązki wykonuje w sposób należyty i rzetelny, wykorzystując czas pracy w sposób efektywny. W sprawach, które rozpoznawała, podejmowała przemyślane i prawidłowe decyzje, wykazując się znajomością aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Reasumując, sędzia wizytator stwierdziła, że zarówno cechy osobiste, jak i dotychczasowa rzetelna praca dają podstawy do przyjęcia, że Pani Ewelina Anna Cacek jest należycie przygotowana do sprawowania urzędu sędziego i zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę prawniczą, popartą kilkunastoletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym w pracy na stanowisku referendarza sądowego, zarówno w sądzie rejonowym, jak i w sądzie okręgowym, a obecnie starszego referendarza sądowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Eweliny Anny Cacek znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Ewelina Anna Cacek posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także

wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze na posiedzeniu 21 lipca 2020 r. wydało pozytywną opinię o Pani Ewelinie Annie Cacek, oddając 15 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", a zatem kandydatka uzyskała jednogłośne poparcie tego gremium.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Eweliny Anny Cacek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte w pracy referendarza sądowego, zarówno w sądzie rejonowym, jak i w sądzie okręgowym, a obecnie starszego referendarza sądowego, wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 września 2020 r. na:

- Panią Ewelinę Annę Cacek oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).