UCHWAŁA NR 711/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 września 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 474

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Andrzejewskiego, Pani Agnieszki Marii Chojnackiej, Pani Bożeny Gonzalez-Perea, Pana Tomasza Noczyńskiego, Pani Izabeli Moniki Roli, Pana Łukasza Siekierskiego, Pani Małgorzaty Agnieszki Szerszeń i Pana Tomasza Wrzeszcza do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod pozycją 474, zgłosili się:

- Pan Krzysztof Andrzejewski – radca prawny – OIRP w Szczecinie,
- Pani Agnieszka Maria Chojnacka – Kierownik sekretariatu w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie,
- Pani Bożena Gonzalez-Perea – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie,
- Pan Tomasz Noczyński – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie,

- Pani Izabela Monika Rola – radca prawny – OIRP w Szczecinie,
- Pan Łukasz Siekierski – radca prawny – OIRP w Szczecinie, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie,
- Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń – starszy ekspert skarbowy w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku,
- Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski – radca prawny – OIRP w Szczecinie, Wiceprezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie oraz
- Pan Tomasz Wrzeszcz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

Uchwałą nr 710/2020 z dnia 9 września 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie ze zgłoszenia Pani Jolanty Barbary Skibińskiej.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzeń zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, zaplanowanych na dzień 27 sierpnia 2020 r. oraz 1 września 2020 r. nie zajęto stanowiska.

Na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołów nie uczestniczył, zawiadomiony o terminach posiedzeń w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Krzysztofa Andrzejewskiego nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Agnieszkę Marię Chojnacką nie oddali głosów „za", ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Bożenę Gonzalez Perea nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Pana Tomasza Noczyńskiego oddano 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach

„wstrzymujących się", Panią Izabelę Monikę Rolę nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Pana Łukasza Siekierskiego nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Jolantę Barbarę Skibińską nie oddano głosów „za", ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Małgorzatę Agnieszkę Szerszeń nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego oddano 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" oraz na Pana Tomasza Wrzeszcza oddano 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się".

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego i Pana Tomasza Wrzeszcza. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami przełożonych, a także opinią Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W odniesieniu do kandydatury Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego zespół stwierdził, że uzyskał on pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych z której wynika m.in., że analiza rozstrzygnięć wydanych przez tego kandydata jednoznacznie wykazuje na ich wysoki poziom merytoryczny i językowy oraz poprawność pod względem formalnym i materialnym. Orzeczenia redagowane są w sposób poprawny stylistycznie, zwięzły, czytelny, w pełni odpowiadając wymogom prawa. Ponadto przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia i cechuje je logika argumentacji. Zwięzłość i klarowność opisów stanów faktycznych oraz procesu subsumpcji pozostaje bez uszczerbku dla ich merytorycznej zawartości, co jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę ogólną

tendencję do sporządzania dokumentów z zakresu stosowania prawa w nadmiernie obszernych proporcjach, nieadekwatnych do ich merytorycznej zawartości. Przykładem wysokiego poziomu merytorycznego kandydata są m.in. rozstrzygnięcia, w których wykazał się on znajomością orzecznictwa i poglądów doktryny ze wskazaniem źródeł ich publikacji a dotyczących rozstrzyganych zagadnień prawnych. Wywody zawarte w ocenie kwalifikacji, wnioski płynące z opinii służbowych, dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydata oraz wysokie poparcie udzielone przez Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, wskazują, zdaniem zespołu na zasadność rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa jego kandydatury.

Także w odniesieniu do Pana Tomasza Wrzeszcza zespół stwierdził, że kandydat ten zasługuje na rekomendację Krajowej Radzie Sądownictwa. Z oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych wynika, że kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Wniosek taki został sformułowany w oparciu o analizę projektów orzeczeń i uzasadnień przeprowadzoną przez sędziego wizytatora. Kandydat posiada pozytywne opinie służbowe oraz legitymuje się odpowiednim doświadczeniem zawodowym i wysokim poparciem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, które uzasadniają rekomendowanie jego kandydatury Krajowej Radzie Sądownictwa.

Wprawdzie pozostali uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, jednak – w ocenie zespołu – nie wyróżniają się tak wysokim poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak kandydaci rekomendowani przez zespół.

Ponadto, zespół stwierdził, że swoją kandydaturę w ramach niniejszego postępowania zgłosiła Pani Jolanta Barbara Skibińska, która uprzednio zgłosiła swoją kandydaturę na stanowisko asesorskie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim (M.P. z 2018 r., poz. 322). Nie wdając się w motywy, jakimi kierowała się ta kandydatka oświadczając nieprawdę w karcie zgłoszenia na wolne stanowisko asesorskie, zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa umorzenie postępowania wszczęte z jej zgłoszenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Jako

uzasadnienie takiej decyzji zespół wskazał na przepis art. 29 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych w związku z art. 57 § 8 oraz art. 57ac § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z którym m.in., oświadczenie, że nie toczy się wobec kandydata inne postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim, kandydat składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2160, ze zm.; dalej: p.u.s.a.), zaś Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski najbardziej wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

2. **Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski** urodził się w 1975 r. w Szczecinie. W 1999 r. ukończył na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i uzyskał tytuł magistra. Z dniem 13 sierpnia 1999 r. rozpoczął pracę jako koordynator sprzedaży w Big Carton S.A., a następnie od 1 listopada 1999 r. do 31 października 2000 r. kontynuował zatrudnienie w ww. spółce na stanowisku Kierownika Regionu Sprzedaży. Od 2 kwietnia 2001 r. do 27 kwietnia 2005 r. kandydat był zatrudniony na stanowisku inspektora a następnie starszego inspektora i inspektora wojewódzkiego w Wydziale Skarbu Państwa i Przekształceń Własnościowych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. W trakcie zatrudnienia w tym Urzędzie w dniu 15 listopada 2004 r. został mianowany urzędnikiem służby cywilnej. Na mocy decyzji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 30 sierpnia 2004 r. został wpisany na

prowadzoną przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych listę arbitrów rozpatrujących odwołania od oddalenia lub odrzucenia protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Z dniem 23 kwietnia 2004 r. kandydat został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, zaś z dniem 1 maja 2006 r. na etatowego członka tego Kolegium. Z dniem 28 kwietnia 2005 r. kandydat został zatrudniony na stanowisku Zastępcy Dyrektora a następnie p.o. Dyrektora w Biurze Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na którym to stanowisku pozostawał do dnia 30 kwietnia 2006 r. Jednocześnie od 4 października 2005 r. do dnia 30 kwietnia 2006 r. kandydat był członkiem Komisji Dyscyplinarnej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej oraz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie. Ponadto od dnia 16 września 2005 r. do dnia 31 grudnia 2006 r. Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski był Pełnomocnikiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. koordynacji przekazywania mienia i spraw właściwym jednostkom samorządu terytorialnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2010 r., w wyniku złożenia z oceną pozytywną egzaminu radcowskiego, Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie, i od 7 kwietnia 2010 r. do chwili obecnej wykonuje zawód radcy prawnego na podstawie umowy cywilnoprawnej. Dodatkowo, z dniem 23 listopada 2011 r. kandydat został powołany na członka Komisji do Spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w województwie zachodniopomorskim a następnie z dniem 22 czerwca 2017 r. na członka Wojewódzkiej Komisji do Spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w województwie zachodniopomorskim. W ramach ww. Komisji – wg. oświadczenia zawartego w karcie zgłoszenia – kandydat od 11 stycznia 2018 r. do 6 czerwca 2019 r. pełnił funkcję jej Przewodniczącego. Od 1 września 2014 r. kandydat pełni funkcję Wiceprezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski jest współautorem publikacji w zakresie rozdziału *7 „Restrukturyzacja ekonomiczna przedsiębiorstw w świetle polskiego prawa upadłościowego i naprawczego"* pod. red. L. Dorozika (Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2006) oraz w zakresie rozdziału *8 „Procesy upadłościowe i naprawcze w polskiej gospodarce"* pod red. I. Dziedziczaka (Wydawnictwo naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2004). Kandydat prowadził zajęcia dydaktyczne na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego w ramach Studium Podyplomowego „Zarządzanie i marketing w łączności" w przedmiocie „Prawo gospodarcze z elementami prawa łączności". W 2004 r. ukończył

szkolenie audytorów wewnętrznych systemów zarządzania jakością zgodnych z ISO 9000, zdał egzamin końcowy i uzyskał kwalifikacje do prowadzenia audytów wewnętrznych systemów zarządzania jakością zgodnych z ISO 9000. Uczestniczył w przygotowaniu i prowadził cykl 30 całodniowych szkoleń i konsultacji w ramach projektu „Skuteczny samorząd – usprawnienie działania 10 gmin z terenu województwa zachodniopomorskiego" realizowanego przez Instytut Rozwoju Regionalnego w Szczecinie. Kandydat wygłosił referat pt. *„Problemy z praktyki udzielania informacji publicznej przez organ administracji publicznej"* podczas konferencji naukowej „Współczesna administracja w Polsce – jej kształt i procedury" organizowanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie i Wyższą Szkołę Administracji Publicznej w Szczecinie w dniach 14-15 września 2017 r. Uczestniczył w III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej – Współdziałanie w Administracji w dniu 5 kwietnia 2019 r.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Analizując przedłożone do oceny rozstrzygnięcia, opiniująca zwracała uwagę na przedmiot spraw, których dotyczyły, na sprawność i rzetelność postępowania, terminowość dokonywanych czynności, jakość i rzetelność sporządzonych dokumentów. Ponadto, zwracała uwagę na formalną i merytoryczną stronę pism, odwoływanie się do orzecznictwa i piśmiennictwa, stylistykę a także logikę, jasność i zwięzłość przedstawionej w nich argumentacji. W odniesieniu do sprawności, rzetelności i terminowości dokonywanych przez kandydata czynności, opiniująca wskazuje, że nie stwierdzono w tym zakresie żadnych nieprawidłowości. Jak bowiem wskazał Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w piśmie z dnia 28 sierpnia 2019 r., w okresie od 31 maja 2017 r. do 31 maja 2019 r. w sprawach prowadzonych przez kandydata nie stwierdzono ani przewlekłości postępowania, ani bezczynności. Opiniująca dostrzegła, że z akt osobowych kandydata wynika, iż otrzymywał on regularnie dodatki specjalne za terminowe i rzetelne załatwianie spraw w zwiększonym zakresie. Analiza ocenianych rozstrzygnięć jednoznacznie wykazuje, zdaniem opiniującej, na ich wysoki poziom merytoryczny i językowy. Zawierają one czytelnie sporządzone opisy stanów faktycznych, przedstawiają pełne uregulowania prawne znajdujące zastosowanie w danej sprawie, jak też wyrażone oceny prawne. Zawierają właściwe pouczenia. Orzeczenia redagowane są w sposób poprawny stylistycznie, zwięzły, czytelny, w pełni odpowiadając wymogom stawianym przez przepisy prawa. Przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia, cechuje je logika argumentacji. Zwięzłość i klarowność opisów stanów faktycznych oraz procesu subsumpcji pozostaje bez uszczerbku dla ich merytorycznej

zawartości. Opiniująca podkreśliła, że jest to szczególnie istotne biorąc pod uwagę ogólną tendencję do sporządzania dokumentów z zakresu stosowania prawa w nadmiernie obszernych proporcjach, nieadekwatnych do ich merytorycznej zawartości. Przykładem wysokiego poziomu merytorycznego kandydata są m.in. rozstrzygnięcia, w których wykazał się on znajomością orzecznictwa i poglądów doktryny ze wskazaniem źródeł ich publikacji a dotyczących rozstrzyganych zagadnień prawnych. Generalna ocena przyjętych do analizy dokumentów związanych ze stosowaniem prawa przez kandydata została oceniona przez opiniującą pozytywnie. Sędzia wizytator nie stwierdziła również uchybień w zakresie terminowości czynności podejmowanych przez kandydata. Na szczególne podkreślenie zasługuje konsekwencja i determinacja kandydata w zakresie związania życia zawodowego z procesem stosowania szeroko pojętego prawa administracyjnego i pokonywania kolejnych stopni zawodowych w tym zakresie. Kandydat 2 kwietnia 2001 r. rozpoczął wykonywanie pracy zawodowej *de facto* od najniższych stanowisk w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie i dzięki podnoszeniu kwalifikacji zawodowych m.in. 15 listopada 2004 r. został mianowany urzędnikiem służby cywilnej. Zakończył zatrudnienie w tym Urzędzie, jako p.o. Dyrektora w Biurze Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Równocześnie 23 kwietnia 2004 r. kandydat powołany został na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, zaś z dniem 1 maja 2006 r. na etatowego członka tego Kolegium aby od dnia 1 września 2014 r. objąć w nim stanowisko Wiceprezesa. W tym samym czasie kandydat, w wyniku złożenia z oceną pozytywną egzaminu radcowskiego i wpisania na listę radców prawnych, od dnia 7 kwietnia 2010 r. rozpoczął wykonywanie zawodu radcy prawnego w oparciu o umowę o pracę. Jednocześnie kandydat podejmował liczne aktywności związane ze stosowaniem prawa, m.in. wpisany został na listę arbitrów rozpatrujących odwołania od oddalenia lub odrzucenia protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, był Pełnomocnikiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. koordynacji przekazywania mienia i spraw właściwym jednostkom samorządu terytorialnego oraz członkiem Komisji do Spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w województwie zachodniopomorskim. Opiniująca zauważyła jednocześnie, że kandydat, w ramach Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, pełniąc funkcję jego Wiceprezesa, orzekał jako sprawozdawca w znacznej liczbie spraw, które załatwiane były terminowo, i dotyczyły szerokiego aspektu prawa administracyjnego. Opiniująca wskazała na niski stopień zaskarżalności orzeczeń Kolegium zapadłych z udziałem kandydata oraz na umiejętność pracy w zwiększonym wymiarze obowiązków służbowych. Powyższe, zdaniem oceniającej,

wskazuje na cechy osobowościowe kandydata takie jak pracowitość, konsekwencja, dobra i bardzo efektywna organizacja pracy, terminowość wykonywania zadań, które to cechy są szczególnie pożądane na stanowisku asesora sądowego. Kandydat ma jednocześnie ponad osiemnastoletnie doświadczenie w zakresie stosowania szeroko pojętego prawa administracyjnego i niewątpliwie ma w tym zakresie bardzo duże doświadczenie życiowe i zawodowe. Opiniująca stwierdziła, że Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski niewątpliwie wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej i w pełni potrafi ją wykorzystać w pracy zawodowej, nawet w okresach dużego jej natężenia. Sporządzane przez niego dokumenty cechuje prawidłowość formalna i materialna, poprawny styl, konkretność i logika argumentacji, liczne odwołania do podglądów wyrażanych w orzecznictwie sądów administracyjnych jak i poglądów doktryny ze wskazaniem źródeł ich publikacji. Z powyższych względów, mając na uwadze całokształt okoliczności przedstawionych w przedmiotowej ocenie, Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski, zdaniem opiniującej, jednoznacznie spełnia formalne kryteria, warunki i wymogi do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Ponadto, w ocenie opiniującej, posiada szczególne predyspozycje konieczne do wykonywania obowiązków na stanowisku o które się ubiega.

Kandydat wraz z kartą zgłoszenia przedłożył opinie, zaświadczenia i rekomendacje. Z zaświadczenia wystawionego przez Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wynika bardzo szeroki zakres spraw, którymi kandydat zajmował się w Wydziale Skarbu Państwa i Przekształceń Własnościowych tego Urzędu, w tym także na stanowisku Zastępcy Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego. Między innymi brał on aktywny udział we wszelkich etapach czynności związanych pośrednio i bezpośrednio z prywatyzacją przedsiębiorstw państwowych, dla których organem założycielskim był Wojewoda Zachodniopomorski, tj. opiniował i pomagał w opracowywaniu przygotowywanych przez pracowników umów i aktów prawnych, przeprowadzał kontrole zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, uczestniczył w negocjacjach z inwestorem, przygotowywał projekty umów o prywatyzacji, badał przesłanki dopuszczalności prywacji przedsiębiorstw, analizował wnioski o prywatyzację, przygotowywał projekty wniosków Wojewody o prywatyzacje do Ministerstwa Skarbu Państwa. Z kolei pełniąc funkcję Zastępcy Dyrektora m.in. sprawował nadzór nad określaniem zakresu działania i funkcjonowania Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, a także gospodarstw pomocniczych, zarządzał podległymi pracownikami, opiniował i współpracował przy realizacji

zadań związanych z informatyzacją urzędu czy sprawował nadzór nad realizacją Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Z opinii sporządzonej przez Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Instytutu Rozwoju Regionalnego wynika, że Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski wyróżnia się bardzo wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego oraz z zakresu praktyki działania organów administracji publicznej a ponadto posiada umiejętność przedstawiania tej wiedzy w sposób interesujący. Kandydat dzięki osobistemu zaangażowaniu umożliwił sprawną i skuteczną identyfikację problemów w stosowaniu prawa przez urzędników zatrudnionych w gminach objętych realizowanym przez ww. Stowarzyszenie programu „Skuteczny samorząd - usprawnienie działania 10 gmin z terenu województwa zachodniopomorskiego" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Z opinii sporządzonej przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie wynika, że kandydat orzeka w Kolegium w szerokim zakresie spraw, w szczególności w sprawach dotyczących opłaty planistycznej, podziału nieruchomości, gospodarki gruntami, dostępu do informacji publicznej oraz dotacji publicznych. Wydawane rozstrzygnięcia formułuje poprawnie, zawierają one podstawę proceduralną i materialną, w zakresie wykładni przepisów w kwestiach spornych odwołuje się do orzecznictwa sądowoadministracyjnego. Orzecznictwo kandydata cechuje wysoki poziom merytoryczny świadczący o wysokiej wiedzy z zakresu prawa administracyjnego, co też potwierdza niewielki procent skarg na decyzje i postanowienia wydane z jego udziałem jako sprawozdawcy. Kandydat załatwia sprawy w sposób rzetelny i terminowy. Odnosząc się do cech osobowościowych kandydata wskazano na wysoki poziom kultury osobistej i etycznej oraz nabyte doświadczenie w kierowaniu dużym zespołem pracowników. W ocenie autora opinii Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski daje rękojmię prawidłowego i kompetentnego pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę prawniczą, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo pozytywnej ocenie kwalifikacji, z której wynika, że jednoznacznie spełnia on formalne kryteria, warunki i wymogi do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Ponadto, w ocenie sędziego wizytatora, posiada on szczególne predyspozycje

konieczne do wykonywania obowiązków na stanowisku o które się ubiega. Wysokie kwalifikacje zawodowe tego kandydata wynikają także, miedzy innymi, z opinii służbowych o jego dotychczasowej pracy. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski posiada rozległą i ugruntowaną wiedzę z zakresu nauk prawnych, umiejętność jej samodzielnego wykorzystania w praktyce, znajomość literatury fachowej, piśmiennictwa i orzecznictwa sądów.

Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. W ocenie Rady, spośród kandydatów rekomendowanych przez zespół, to Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski – z uwagi na bogate i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej, różnorodność i szerokie spektrum wykonywanych obowiązków, wyjątkowe zdolności, wzorową etykę pracy, a także wnioski płynące z oceny jego pracy i kwalifikacji oraz opinii służbowych – zasługuje na szczególne wyróżnienie, co czyni uzasadnionym przedstawienie jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada uwzględniła, że pozostali kandydaci posiadają również kwalifikacje zawodowe, uprawniające ich do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, które podwyższają, uczestnicząc m.in. w różnego rodzaju szkoleniach. W ocenie Rady jednak nie wyróżniają się tak wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski – przedstawiony z wnioskiem do powołania.

Pan Krzysztof Andrzejewski urodził się w 1972 r. w Szczecinie. W 1997 r. ukończył na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył w 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od lutego 1998 r. do stycznia 2006 r. był zatrudniony jako funkcjonariusz celny w Urzędzie Celnym w Szczecinie, a następnie w Izbie Celnej w Szczecinie w Dziale Postępowania w Sprawach Celnych i Referacie Prawnym. W 1998 r. ukończył zasadniczy kurs celny z ogólnym wynikiem dobrym. W dniu 3 października 2005 r. uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie został wpisany na listę radców

prawnych prowadzoną przez tę Izbę. Od stycznia 2006 r. jest radcą prawnym w Izbie Celnej w Szczecinie. Od 1 grudnia 2006 r. do 31 grudnia 2011 r. był zatrudniony w wymiarze ½ etatu w Trzecim Urzędzie Skarbowym w Szczecinie. Od 1 czerwca 2017 r. do chwili obecnej wykonuje także zawód radcy prawnego w Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie. Obecnie Pan Krzysztof Andrzejewski jest studentem trzeciego roku filologii germańskiej na Uniwersytecie Szczecińskim.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Andrzejewskiego sporządziła Pani Katarzyna Grzegorczyk-Meder – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Z oceny wynika, że dotychczasowy przebieg kariery Pana Krzysztofa Andrzejewskiego, w tym udział w postępowaniach przed sądami powszechnymi i administracyjnymi, wskazuje na jego doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego. Opiniująca stwierdziła, że sporządzane przez kandydata pisma procesowe w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, kasacja do Sądu Najwyższego oraz przedłożone opinie prawne, są wyczerpujące w swej treści oraz charakteryzują się wysokim poziomem merytorycznym, jasnością wywodów i logiką argumentacji podbudowaną poglądami doktryny prawniczej i orzecznictwa sądowego. Powyższe pozwala stwierdzić, zdaniem oceniającej, że Pan Krzysztof Andrzejewski prognozuje należyte wykonywanie obowiązków asesorskich w sądzie administracyjnym.

Z opinii sporządzonej przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie wynika, że Pan Krzysztof Andrzejewski jest osobą bezkonfliktową oraz rzetelnie i terminowo wykonującą powierzone obowiązki. Dyrektor Izby przedstawił dotychczasową ścieżkę zawodową kandydata, jego kwalifikacje oraz zwrócił uwagę na przeprowadzoną z pozytywną oceną wizytację przez wizytatora Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie. W sprawozdaniu po wizytacji zwrócono uwagę na rzetelność i terminowość wykonywania obowiązków zawodowych przez Pana Krzysztofa Andrzejewskiego oraz wysoki poziom opinii oraz pism procesowych sporządzanych przez kandydata. Powyższe, zdaniem opiniującego, wskazuje na wysoki poziom posiadanej wiedzy specjalistycznej, w szczególności w zakresie prawa podatkowego, karnego i administracyjnego. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie zwrócił ponadto uwagę na pozytywne wyniki oceny okresowej z dnia 4 kwietnia 2019 r., dokonywanej wobec pracowników służby cywilnej, w której również zwrócono uwagę na profesjonalne, terminowe i rzetelne wykonywanie obowiązków przez Pana Krzysztofa Andrzejewskiego. Opiniujący stwierdził nadto, że kandydat jest dyspozycyjny i otwarty na współpracę z innymi pracownikami. Wskazał również, że na Pana Krzysztofa Andrzejewskiego nie wpłynęły skargi dotyczące kultury zachowania wobec współpracowników czy uczestników postępowania sądowego. Dyrektor dodał, że opiniowany

doskonali swoje umiejętności uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez pracodawcę oraz samorząd radcowski.

Z opinii sporządzonej przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie wynika, że Pan Krzysztof Andrzejewski, jako radca prawny, wykonuje obowiązki służbowe w trzech różnych lokalizacjach na terenie Szczecina, w których mieszczą się jednostki podległe Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie. W podsumowaniu Dyrektor Izby stwierdził, że w okresie od 31 maja 2017 r. do 31 maja 2019 r. nie stwierdzono przypadków niedokonania przez Pana Krzysztofa Andrzejewskiego czynności w terminie.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonując łącznej oceny kandydatury Pana Krzysztofa Andrzejewskiego stwierdziła, że spełnia on formalne kryteria ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Nie posiada on jednak tak wszechstronnego i zróżnicowanego doświadczenia zawodowego jak Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski. Zdaniem Rady, Pan Krzysztof Andrzejewski jest dobrym kandydatem, jednakże w niniejszej procedurze nominacyjnej, jego kandydatura ustępuje wobec walorów zawodowych i osobowościowych wybranego do przedstawienia z wnioskiem kandydata. Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski jest współautorem dwóch obszernych publikacji oraz prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Szczecińskim. Ponadto podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski uzyskał 27 punktów poparcia dla swojej kandydatury a Pan Krzysztof Szydłowski zaledwie 17 punktów poparcia.

Pani Agnieszka Maria Chojnacka urodziła się w 1973 r. w Połczynie-Zdroju. W 1997 r. ukończyła na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 1997 r. do grudnia 1998 r. była zatrudniona na stanowisku referenta, a następnie starszego referenta w Urzędzie Skarbowym w Gryficach. W Urzędzie tym pełniła obowiązki służbowe kolejno w: Dziale Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej, następnie w Dziale Podatków Bezpośrednich osób prowadzących działalność gospodarczą oraz w Referacie Kontroli Podatkowej. Od stycznia 1999 r. do czerwca 2006 r. była zatrudniona w Izbie Skarbowej w Szczecinie, kolejno na stanowiskach: inspektora, starszego inspektora, komisarza skarbowego i starszego komisarza skarbowego. Doświadczenie zawodowe zdobywała w Wydziale Nadzoru nad Urzędami Skarbowymi oraz w Oddziale Prawnym tej Izby. W 2000 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie podatków, organizowane przez Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej

w Warszawie. Od 1 września 2005 r. do 1 lipca 2006 r. pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Od 1 lipca 2006 r. do 30 czerwca 2013 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie. W 2011 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziów i złożyła przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego egzamin końcowy w oceną wyróżniającą. Od 1 lipca 2013 r. jest Kierownikiem sekretariatu Wydziału I w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Marii Chojnackiej sporządziła Pani Katarzyna Grzegorczyk-Meder – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Zdaniem opiniującej Pani Agnieszka Maria Chojnacka spełnia wszystkie wymogi formalne określone w art. 6a p.u.s.a., w tym wymóg ukończenia 30 roku życia oraz wymóg sześcioletniego pozostawania w instytucjach publicznych na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa lub tworzeniem prawa administracyjnego. Lektura projektów uzasadnień przygotowanych dla sędziów z którymi współpracowała jako asystent sędziego oraz decyzji wydanych jako członek pozaetatowy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie wskazuje, zdaniem oceniającej, że kandydatka spełniła wymóg wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Dotychczasowy przebieg kariery zawodowej Pani Agnieszki Marii Chojnackiej wskazuje na posiadanie doświadczenia w stosowaniu prawa administracyjnego. Opiniująca podkreśliła, że kandydatka od 1 lipca 2013 r. jest kierownikiem sekretariatu Wydziału I Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie i na tym stanowisku jej kompetencje oceniane są bardzo wysoko. Cechy charakteru, na które zwrócili uwagę sędziowie opiniujący pracę Pani Agnieszki Marii Chojnackiej jako asystenta, tj. sumienność, wnikliwość, zdyscyplinowanie, dążenie do pogłębiania wiedzy, samodzielność czy umiejętność pracy w zespole oraz doskonałe planowanie pracy pozwalają – zdaniem opiniującej – na wyprowadzenie wniosku, że jest ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, zarówno ze względu na posiadane cechy osobowości, jak i ze względu na posiadaną wiedzę. Oceniająca wskazała również, że lektura rozstrzygnięć formułowanych przez Panią Agnieszkę Marię Chojnacką jako pozaetatowego członka Kolegium pozwala przyjąć, iż są one sporządzone poprawnie, zawierają podstawy prawne zarówno materialnoprawne jak i proceduralne, wykładnię przepisów oraz w kwestiach spornych odwołanie się do orzecznictwa

sądowoadministracyjnego. W uzasadnieniach znajduje się każdorazowe odniesienie się do wszystkich zarzutów zawartych w odwołaniach.

Pani Agnieszka Maria Chojnacka posiada również pozytywne opinie i oceny z okresu zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, sporządzone przez sędziów, z którymi współpracowała oraz opinie z okresu zatrudnienia na stanowisku Kierownika Sekretariatu Wydziału I w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie. Z opinii wynika, że Pani Agnieszka Maria Chojnacka jako asystent sędziego wykonywała czynności związane z przygotowaniem spraw do skierowania na posiedzenia niejawne oraz projekty pism zarządzeń i postanowień wydawanych na tych posiedzeniach. Wykonywała również czynności związane z przygotowywaniem spraw do skierowania na rozprawę, zapoznawała się z aktami spraw rozpoznawanych na rozprawach przygotowując do nich właściwe orzecznictwo oraz literaturę prawniczą. Sporządzała nadto opisy stanów faktycznych spraw, w niektórych, w tym również z własnej inicjatywy – przygotowywała projekty uzasadnień wyroków. Projekty uzasadnień oraz stanów faktycznych – w ocenie opiniujących sędziów – charakteryzowały się wysokim poziomem. Jeden z sędziów zwrócił uwagę, ze Pani Agnieszka Maria Chojnacka analizuje ze zrozumieniem akta sprawy dostrzegając kwestie, na które należy zwracać uwagę przy orzekaniu niezależnie od zarzutów skargi. Ponadto z opinii wynika, że poddana ocenie kandydatka jest samodzielna i nie wymaga stałego nadzoru nad wykonywanymi czynnościami, jest merytorycznie przygotowana do wykonywania powierzonych zadań, cechuje ją wysoka kultura osobista, komunikatywność, zdyscyplinowanie, staranność oraz odpowiedzialność. Zwrócono również uwagę na odnoszenie się z szacunkiem do współpracowników oraz dobieranie odpowiedniego stylu i języka wypowiedzi w miejscu pracy, tworzenie pozytywnej atmosfery pracy oraz umiejętność pracy w zespole. W opiniach wskazano również na doskonałe planowanie czynności i organizację czasu pracy, gotowość uczenia się, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz dążenie do doskonalenia sposobu wykonywania zadań.

Kandydatka przedstawiła dodatkowo referencje dwóch sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie: Pani Alicji Polańskiej i Pani Ewy Wojtysiak, z którymi kandydatka współpracowała będąc jeszcze asystentem sędziego. Pani sędzia Alicja Polańska podkreślała duże zaangażowanie kandydatki w pracy na stanowisku asystenta sędziego wskazując nie tylko na posiadaną wiedzę i umiejętności Pani Agnieszki Marii Chojnackiej ale też na dużą samodzielność, kulturę osobistą oraz szacunek do sędziów i współpracowników. Pani sędzia podkreśliła nadto, że przygotowanie merytoryczne i odpowiedzialność za wykonywaną pracę skłoniło ją, jako ówczesnego Wiceprezesa WSA w Szczecinie,

do zaproponowania kandydatce stanowiska kierownika Sekretariatu Wydziału I tego Sądu. Na nowym stanowisku kandydatka potwierdziła zasadność dotychczasowej oceny jej pracy a dodatkowo umiejętność kierowania zespołem pracowników, doskonałe planowanie i organizowanie pracy, perfekcyjne przestrzeganie terminów i rozważne podejmowanie decyzji personalnych. Pani sędzia Alicja Polańska podkreśliła, że sporządzając referencje potwierdza najlepsze merytoryczne i osobowościowe przygotowanie Pani Agnieszki Marii Chojnackiej do objęcia stanowiska asesora. Z kolei Pani sędzia Ewa Wojtysiak w sporządzonych referencjach podkreśliła dobrą współpracę z kandydatką, jej sumienność i terminowość w realizacji zadań, umiejętność planowania pracy oraz samodzielność. Wskazała również na poprawność merytoryczną i językową przygotowywanych projektów orzeczeń oraz ich uzasadnień wynikającą z posiadanej wiedzy oraz stosowania trafnej argumentacji. Pani sędzia zwróciła również uwagę na wysoką kulturę osobistą kandydatki, odpowiedzialność oraz umiejętność współpracy ze wszystkimi pracownikami Sądu.

Po wszechstronnym rozpatrzeniu kandydatury Pani Agnieszki Marii Chojnackiej, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka spełnia formalne wymagania niezbędne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego. Uzyskała pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych z której wynika, że jest bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Pani Agnieszka Maria Chojnacka posiada również pozytywne opinie służbowe o swojej pracy. Jednakże, pomimo, że jest zatrudniona od wielu lat w strukturach sądu do którego pretenduje, uzyskała podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, zaledwie 19 punktów poparcia dla swojej kandydatury, a Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski, który jest kandydatem spoza „środowiska" otrzymał 27 punktów poparcia. Zatem, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, jego kandydatura, łącznie – spełnia w pełnym stopniu kryteria wyboru na stanowisko asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego – w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Pani Bożena Gonzalez Perea urodziła się w 1968 r. w Skrwilnie. Od 1 września 1988 r. do 16 stycznia 2000 r. pracowała jako pielęgniarka w zakładach opieki zdrowotnej. W 1998 r. ukończyła na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Następnie, podjęła pracę w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, gdzie od stycznia 2000 r. do grudnia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku inspektora, a następnie starszego inspektora w Biurze Prawnym Wydziału Nadzoru i Kontroli. Od stycznia 2004 r. do stycznia 2017 r. kandydatka była zatrudniona na stanowisku

referendarza sądowego, zaś od dnia 1 lutego 2017 r. pełni obowiązki na stanowisku starszego referendarza sądowego w Wydziale II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, prowadząc postępowania z zakresu prawa pomocy. Jak wynika z pisma Przewodniczącego Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, z uwagi na ograniczoną liczbę spraw dotyczącą prawa pomocy, kandydatka wykonuje równocześnie czynności wspierające pracę sędziów, tożsame z zadaniami asystenta sędziego. W 2006 r. ukończyła Studium Podyplomowe Prawo Europejskie – Administracja Publiczna w systemie korespondencyjno-zaocznym organizowanym przez Studium Prawa Europejskiego w Warszawie w ramach szkolenia dla asystentów.

Ocenę kwalifikacji Pani Bożeny Gonzalez Parea sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Z oceny wynika, że w zakresie prawa pomocy, od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 30 czerwca 2019 r., według ewidencji spraw, kandydatce przydzielono 325 spraw, co daje średnio 10 spraw miesięcznie i odpowiada średniej obciążenia pracą referendarza w Wydziale II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Przy czym, liczba ta, obejmuje zarówno zarządzenia o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania, postanowienia rozstrzygające o przyznaniu prawa pomocy, jak i postanowienia w przedmiocie kosztów należnych pełnomocnikom wyznaczonym w ramach prawa pomocy. Ponadto, kandydatka wykonuje czynności asystenta sędziego. Pani Bożena Gonzalez Perea dla potrzeb oceny kwalifikacyjnej przedstawiła wykaz 99 projektów uzasadnień orzeczeń, które sporządziła jako asystent sędziego w latach 2016-2019 i do tego wykazu załączyła kopie tych dokumentów potwierdzone przez sędziów. Generalna ocena ww. projektów uzasadnień orzeczeń sądu I instancji, zdaniem opiniującej, jest pozytywna. Uchybienia o charakterze powtarzalnym dotyczą w istocie kwestii pozostających bez istotnego wpływu na formalną i materialną poprawność a dotyczą m.in. braku odwołań do orzecznictwa sądowego czy też poglądów doktryny oraz braku pełnego uzasadnienia w zakresie zasądzonych kosztów postępowania. Uchybienia te, w ocenie opiniującej, mogą wynikać z często nieznacznego skomplikowania, pod względem prawnym, opiniowanych projektów uzasadnień. Projekty te są redagowane w sposób staranny, czytelny i logiczny oraz przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia. Cechuje je poprawny styl i logika argumentacji. Wszystkie uzasadnienia poddanych ocenie projektów uzasadnień rozstrzygnięć sądu I instancji cechuje konkretność i dbałość o precyzję sformułowań. Treść projektów uzasadnień świadczy też o tym, że kandydatka posiada doświadczenie w sprawach z zakresu prawa administracyjnego w szerokim zakresie. Ocena ta potwierdza pozytywne oceny sędziów, z którymi kandydatka współpracowała, co do wysokiego poziomu merytorycznego i stopnia wiedzy kandydatki.

Opiniująca, formułując ocenę końcową, przyjęła jednakże, że opinie wystawione kandydatce przez sędziów Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie nie wskazywały na dodatkowe uchybienia w wykonywaniu przez nią obowiązków służbowych a dodatkowo wszystkie wskazywały na wysoki poziom merytorycznej wiedzy kandydatki. Opiniująca końcowo uwzględniła również fakt łączenia przez Panią Bożenę Gonzalez Parea obowiązków starszego referendarza sądowego z obowiązkami asystenta sędziego. Tym samym opiniująca uznała, że powyższe uchybienia nie mogą dyskwalifikować kandydatki. Opiniowana przez ponad 15 lat (od 1 stycznia 2004 r.) pozostaje zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie na stanowisku pierwotnie referendarza a obecnie starszego referendarza sądowego w Wydziale II tego Sądu. Podkreślono, że równocześnie wykonuje obowiązku asystenta sędziego. W tym też zakresie, jak wynikało z pozyskanych materiałów, aktywnie uczestniczy w niemalże pełnym procesie kontroli sądowoadministracyjnej. Również poprzednio zajmowane stanowisko pracy w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie na stanowisku inspektora a następnie starszego inspektora w Wydziale Nadzoru i Kontroli związane było ze stosowaniem prawa administracyjnego. W ocenie opiniującej, Pani Bożena Gonzalez Parea wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydatka posiada rozległą wiedzę, w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli sądownictwa administracyjnego i potrafi wykorzystać ją w praktyce zawodowej. Sporządzone przez kandydatkę projekty uzasadnień rozstrzygnięć Sądu I instancji są wyczerpujące w swej treści, charakteryzują się odpowiednim poziomem merytorycznym, zwięzłością, jasnością i logicznością wywodów, prawidłowością procesu subsumpcji, a przy tym są stylistycznie poprawne. Z tych wszystkich względów, zdaniem opiniującej, Pani Bożena Gonzalez Perea spełnia formalne kryteria, warunki i wymogi do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Z opinii służbowych o pracy kandydatki sporządzonych za okres od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 30 czerwca 2019 r. przez sędziów, z którymi Pani Bożena Gonzalez Perea współpracowała w ww. okresie wynika, że jest ona osobą kulturalną, taktowną, zrównoważoną i uprzejmą. Wszyscy opiniujący ocenili wiedzę i umiejętności jak i poziom przygotowywanych pism oraz projektów orzeczeń na wysokim poziomie. Wskazywano przy tym na ich zwięzłość i zrozumiałość. Jednakże część opiniujących wskazywała na brak stabilności w zakresie sumienności i staranności wykonywanej pracy, albowiem jak wynika z opinii, występowały okresy, które można było ocenić jako bardzo dobre ale również takie, które budziły zastrzeżenia. Jak wskazywali opiniujący *„są okresy właściwego planowania i organizacji*

pracy aczkolwiek występują również takie, które należy ocenić krytycznie". We wnioskach i zaleceniach w tym zakresie wskazywano na konieczność poprawienia systematyki i zaangażowania w pracę, przy czym wiedzę kandydatki i poziom pism procesowych oceniono niezmiennie jako wysokie (opinia Prezesa WSA w Szczecinie, opinia Przewodniczącego Wydziału II). Również opinia sporządzona przez sędziego Katarzynę Grzegorczyk-Meder wskazywała na konieczność poprawy przez kandydatkę planowania i organizacji pracy przy braku zastrzeżeń, co do wiedzy i umiejętności. W ocenie opiniującej kandydatka nie zawsze jednak wykorzystuje w pełni w praktyce posiadaną wiedzę i umiejętności.

Z pisma Przewodniczącego Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 19 września 2019 r., wynika iż w toku nadzoru Przewodniczącego Wydziału II 22 listopada 2017 r. dokonano przeglądu postępowań przydzielonych kandydatce związanych z prawem pomocy. Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej w tym dniu, odzwierciedlającej wyniki ww. przeglądu i stanowiącej załącznik do pisma Przewodniczącego Wydziału II, w dniu 22 listopada 2017 r., po uzyskaniu wiadomości o nieobecności Pani Bożeny Gonzalez Perea, która poinformowała, że udaje się do lekarza i prawdopodobnie w najbliższym czasie będzie nieobecna w pracy, w szafie wykorzystywanej przez kandydatkę znajdowały się akta spraw oczekujących na rozpoznanie wniosków w przedmiocie prawa pomocy oraz akta sprawy przydzielonej sędziemu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W 6 sprawach z zakresu prawa pomocy stwierdzono brak czynności. Ponadto w odniesieniu do spraw przydzielonych sędziemu w jednej ze spraw odnotowano brak przedłożenia jej sędziemu i brak czynności od 27 października 2017 r. Jednocześnie stwierdzono, że w okresie od 17 października 2017 r. do 21 listopada 2017 r. kandydatka korzystała z 3 dni urlopu wypoczynkowego i w tym okresie załatwiła 9 spraw dotyczących prawa pomocy oraz współpracowała z sędzią. W odpowiedzi na zastrzeżenia wynikające z powyższego pisma kandydatka, w piśmie z 7 grudnia 2017 r., wskazała, iż łączenie obowiązków referendarza sądowego i asystenta sędziego wymaga bardzo dużo wysiłku i skutkuje koniecznością pracy pod presją czasu.

Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnej i wnikliwej analizie kandydatury Pani Bożeny Gonzalez-Perea stwierdziła, że spełnia ona formalne wymagania, niezbędne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Co do zasady kandydatka posiada pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, jednakże zarówno w ocenie, jak i w opiniach, dostrzeżono pewne mankamenty w pracy tej kandydatki. Mając na uwadze okoliczność, że wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat legitymuje się bardzo pozytywną oceną swoich kwalifikacji oraz posiada

bardzo pozytywne opinie służbowe o swojej pracy, jak również fakt, że wykazuje się zdecydowanie większym zaangażowaniem zawodowym oraz, że uzyskał znacznie większe poparcie Kolegium Sądu do którego pretenduje, niż Pani Bożena Gonzalez-Perea (17 punktów poparcia, przy 1 głosie „wstrzymującym się"), która on wielu lat jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła decyzję o przedstawieniu z wnioskiem o powołanie kandydatury Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego.

Pan Tomasz Noczyński urodził się w 1975 r. w Szczecinku. W latach 1996-1999 był zatrudniony na stanowisku sprzedawcy w Cegielni Niebuszewo S.C. w Szczecinie. W 1999 r. ukończył na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną i uzyskał tytuł magistra. Od sierpnia 1999 r. do grudnia 2003 r. był zatrudniony w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Oddziale Zamiejscowym w Szczecinie, kolejno na stanowiskach: referenta, starszego referenta, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. Po reorganizacji sądownictwa od 1 stycznia 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie – do 2011 r. na stanowisku asystenta sędziego a obecnie starszego asystenta sędziego. W 2005 r. ukończył z wynikiem pozytywnym Studium Prawa Europejskiego na kierunku Prawo europejskie – administracja publiczna, organizowane przez Studium Prawa Europejskiego w Warszawie działające pod naukowym i dydaktycznym patronatem Wyższej Szkoły Studiów Międzynarodowych w Łodzi. W 2011 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziów i złożył przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Noczyńskiego sporządziła Pani Elżbieta Woźniak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Analizując przedstawione przez kandydata projekty opiniująca stwierdziła, że w znacznej mierze treść rozstrzygnięć została zaproponowana przez asystenta i uzyskała akceptację sędziego. Wszystkie poddane analizie projekty uzasadnień cechują się jasnym językiem, przywołane są w nich i wyjaśnione podstawy prawne, w wielu sytuacjach przywołano poglądy literatury i orzecznictwo na poparcie zawartej w uzasadnieniach argumentacji. Żadne z analizowanych rozstrzygnięć nie zostało uchylone przez sąd drugiej instancji. Podkreślić należy, że treść analizowanych postanowień w przeważającej znacznie części nie była w żaden sposób zmieniana przez sędziów. Natomiast w odniesieniu do projektów uzasadnień dodatkowo wskazać należy, że są one sporządzane w sposób przejrzysty, część zawierająca opis stanu faktycznego jest zwięzła i ogranicza się do przedstawienia mających znaczenie dla rozstrzygnięcia faktów oraz

argumentacji organów i strony skarżącej. W części zawierającej rozważania sądu zawsze znajduje się wyjaśnienie zarówno podstawy procesowej jak i materialnoprawnej podstawy rozstrzygnięcia, zacytowane są przepisy znajdujące zastosowanie w sprawie, przedstawiona jest ich wykładnia oraz przywołane są poglądy orzecznictwa i doktryny. W przypadku wyroków wydanych na posiedzeniach niejawnych w trybie uproszczonym zawsze wskazywana jest podstawa zastosowania takiego trybu, podobnie przytaczana jest podstawa do rozstrzygania spraw ze sprzeciwów. Merytoryczna wartość uzasadnień, których projekty sporządzał Pan asystent została też doceniona przez podmioty publikujące orzecznictwo, i tak w systemie publikacji prawnej LEX zostały opublikowane wyroki z uzasadnieniami w sprawach o sygnaturach II SA/Sz 104/16, II SA/Sz 1163/17, II SA/Sz 1457/17/ II SA/Sz 11/18, II SA/Sz 57/18/ II SA/Sz 74/18 i II SA/Sz 206/18. Opiniująca stwierdziła, że Pan Tomasz Noczyński spełnia wymogi ustawowe niezbędne do powołania go na stanowisko asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego. Konkludując wskazała, że dotychczasowy przebieg kariery zawodowej kandydata, zatrudnienie przez okres ponad 20 lat w charakterze asystenta sędziego, podczas którego z dużym zaangażowaniem i nieustająco poszerzał swoją wiedzę i umiejętności w zakresie stosowania prawa, a także ze względu za prezentowany stosunek do pracy, samodzielność i szybkość oraz takie cechy charakteru jak wysoka dyscyplina, staranność i wysoki poziom kultury osobistej pozwalają uznać, że Pan Tomasz Noczyński jest osobą, która będzie wykonywała w sposób należyty obowiązki w sądzie administracyjnym także na stanowisku asesora sądowego.

Opinie służbowe o pracy Pana Tomasza Noczyńskiego sporządzili: Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, Przewodniczący Wydziału II tego Sądu oraz sędziowie, z którymi kandydat współpracował. Z opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. wynika, że Pan Tomasz Noczyński otrzymał ocenę pozytywną. Powierzone zadania realizował sprawnie i sumiennie z zachowaniem należytej staranności. Zdaniem opiniującego kandydat posiada rozległą wiedzę w zakresie prawa procesowego oraz materialnego, którą umiejętnie wykorzystuje w pracy. Znaczną część czynności wykonuje samodzielnie, nierzadko z własnej inicjatywy, bardzo dobrze organizuje pracę, sprawnie wykonując powierzone mu zadania. Ponadto w ocenie Pana Prezesa kandydat jest osobą zdyscyplinowaną, zrównoważoną i taktowną, cechuje go wysoki poziom kultury osobistej i organizacji pracy, a także chętnie uczestniczy w organizowanych szkoleniach. Jest dociekliwy i stale podnosi swój poziom kwalifikacji zawodowych. W opinii Pana Przewodniczącego Wydziału II dodatkowo wskazano, że współpraca z opiniowanym jest oceniana bardzo dobrze z uwagi na jego wiedzę,

samodzielność i zaangażowanie. Natomiast z cząstkowych opinii sędziów, z którymi w tym okresie współpracował Pan asystent wynika, że do jego zadań należało: sporządzanie projektów zarządzeń, pism do stron, postanowień i uzasadnień wyroków, sporządzanie pisemnych opisów stanów faktycznych spraw, przygotowanie literatury i orzecznictwa w konkretnych sprawach, analiza problematyki procesowej na etapie przygotowania sprawy do rozprawy, referowanie stanowiska co do zagadnień materialnoprawnych na etapie przygotowywania sprawy do rozprawy. Poszczególni sędziowie ocenili kandydata jako osobę wykonującą powierzone mu zadania w sposób sumienny z dużym zaangażowaniem i poczuciem odpowiedzialności. Opiniujący sędziowie wskazywali także na dobrą znajomość przepisów i procedur sądowoadministacyjnych niezbędnych do wykonywania powierzonych obowiązków, a także umiejętność stosowania przepisów prawa w praktyce. Sędziowie wskazywali również na rozległą wiedzę Pana asystenta dotyczącą spraw rozpoznawanych w Wydziale II, zainteresowanie aktualnym orzecznictwem oraz poglądami doktryny, a także umiejętność zastosowania posiadanej wiedzy w praktyce. Zdaniem sędziów współpracujących z Panem Tomaszem Noczyńskim, posiadana wiedza i doświadczenie pozwalały mu na takie rozplanowanie czynności, aby projekty rozstrzygnięć sporządzane były bez zbędnej zwłoki. Z opinii sędziów wynika też, że z reguły sporządzane przez Pana asystenta projekty nie wymagały poprawek. W swoich ocenach sędziowie podkreślali wysoką dyscyplinę i staranność w pracy Pana Tomasza Noczyńskiego oraz cechujący go wysoki poziom kultury osobistej.

Dokonując wszechstronnej i wnikliwej analizy kandydatury Pana Tomasza Noczyńskiego, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat ten spełnia wymogi formalne, niezbędne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji zawodowych oraz opinie służbowe z których wynika, że posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, którą systematycznie doskonali. Pan Tomasz Noczyński uzyskał także, najwyższe, spośród wszystkich kandydatów, poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (30 punktów poparcia). Zdaniem Rady, wyniki uzyskane podczas głosowania tego gremium, nie różnicują Pana Tomasza Noczyńskiego i Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego w zasadniczym stopniu, który dyskwalifikowałby wybranego do przedstawienia z wnioskiem kandydata. Wprawdzie Pan Tomasz Noczyński legitymuje się porównywalnie długim stażem pracy, jednakże nie posiada tak zróżnicowanego doświadczenia zawodowego jak Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski. Pan Tomasz Noczyński niemal od początku swojej pracy zawodowej wykonuje tylko obowiązki asystenta sędziego a jego praca jest skoncentrowana wyłącznie na sądownictwie administracyjnym, natomiast Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski wykonuje

zawód radcy prawnego, jest etatowym członkiem i Wiceprezesem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie a wcześniej zdobywał doświadczenie zawodowe na różnych stanowiskach Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, gdzie pełnił także funkcję Zastępcy Dyrektora a następnie p.o. Dyrektora w Biurze Dyrektora Generalnego tego Urzędu. Wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat był także członkiem wielu komisji oraz pełnomocnikiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. koordynacji przekazywania mienia i spraw właściwym jednostkom samorządu terytorialnego. Ponadto, część swojego doświadczenia zawodowego zdobył również podczas pracy w urzędach obsługujących organy administracji publicznej, jest współautorem publikacji, prowadził zajęcia dydaktyczne oraz był wpisany na listę arbitrów prowadzoną przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Dodatkowo, wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat złożył egzamin radcowski, z kolei Pan Tomasz Noczyński nie legitymuje się złożeniem żadnego egzaminu zawodowego. Zróżnicowane doświadczenie zawodowe Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego, zdobyte na stanowiskach o wysokim zaszeregowaniu w strukturze administracji publicznej, niewątpliwie niweluje, na jego korzyść, tę trzypunktową dysproporcję, wynikającą z wyników głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Pani Izabela Monika Rola urodziła się w 1978 r. w Szczecinie. W 2002 r. ukończyła na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 5 maja 2003 r. jest zatrudniona w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie, początkowo na stanowisku referenta prawnego, a następnie specjalisty ds. obsługi prawnej. W dniu 1 grudnia 2005 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2009 r. złożyła egzamin radcowski z ogólną oceną dobrą. Z dniem 11 grudnia 2009 r. została zatrudniona w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie na stanowisku radcy prawnego. Od 2007 r. Pani Izabela Monika Rola współpracuje z Kancelarią Prawną „A.Oszczęda i S-ka" . W karcie zgłoszenia podała również, że w 2002 r. w ramach praktyki współpracowała z Kancelarią Radcy Prawnego Grzegorza Neumana, w latach 2002-2003 nawiązała współpracę z „Invest Consulting Nieruchomości" Spółka z o.o. w Szczecinie jako specjalista ds. prawnych, natomiast w latach 2006-2007 przygotowywała projekty pism procesowych w kancelarii Prawnej „J.Bor & M.Andrałojć".

Ocenę kwalifikacji Pani Izabeli Moniki Roli sporządziła Pani Katarzyna Grzegorczyk -Meder – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Analiza pism wnoszonych przez Panią Izabelę Monikę Rolę wskazuje w ocenie opiniującej na znajomość

zarówno przepisów prawa materialnego jak i procedury przed sądem administracyjnym. Pisma procesowe zostały przygotowane starannie, są rzeczowe, logiczne i spójne. W pismach tych zwraca uwagę znajomość orzecznictwa sądów administracyjnych. Spośród 41 spraw sądowych wskazanych przez kandydatkę, które toczyły się przed sądami powszechnymi wraca uwagę różnorodność tych spraw ze względu na ich przedmiot jak i reprezentowanie stron przed sądami I i II instancji. W objętych oceną sprawach sądowych rozpatrywanych przez sądy powszechne kandydatka niezależnie od tego czy była pełnomocnikiem ustanowionym przez organ czy osobę fizyczną (z wyboru) czy też pełnomocnikiem z urzędu z jednakową determinacją i zaangażowaniem wykonywała swoje obowiązki. Opiniująca nie stwierdziła – w oparciu o materiały przedstawione do oceny – żadnych zaniedbań z jej strony, które skutkowałyby niekorzystną sytuacją procesową strony. Tryb oraz treść wnoszonych i sporządzanych pism procesowych świadczą o dużej znajomości zarówno przepisów prawa materialnego jak i procedury cywilnej, cechuje je dobra stylistyka. Z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydatkę oraz uzyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika, że Pani Izabela Monika Rola reprezentuje wysoki poziom w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z administracją publiczną. Sporządzone przez kandydatkę opinie prawne jak i przedłożone pisma procesowe są wyczerpujące w swej treści, charakteryzują się dobrym poziomem merytorycznym, jasnością wywodów i logiką argumentacji podbudowanej często poglądami doktryny prawniczej i orzecznictwa sądowego. Są stylistycznie poprawne, zawarte w nich wnioski i żądania formułowane są w sposób czytelny i zrozumiały. Z tych wszystkich względów ocena spełnienia warunków formalnych oraz merytorycznej przydatności Pani Izabeli Moniki Roli na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym jest pozytywna.

Z przedłożonej przez Panią Izabelę Monikę Rolę oceny okresowej członka korpusu służby cywilnej z dnia 16 kwietnia 2018 r., w której brane są pod uwagę: rzetelność i terminowość, wiedza specjalistyczna i umiejętność jej wykorzystania, zorientowanie na osiąganie celów, doskonalenie zawodowe, skuteczna komunikacja, umiejętność współpracy, umiejętność negocjowania, samodzielność i inicjatywa, umiejętności analityczne, kandydatka uzyskała ocenę na poziomie „4" w pięciostopniowej skali. W części opisowej oceny Komendant Miejski Policji wskazał, że Pani Izabela Monika Rola reprezentuje Komendanta Miejskiego Policji w Szczecinie przed sądami i innymi organami orzekającymi. Podkreślił profesjonalizm przy podejmowaniu się zadań wyjątkowo trudnych, wymagających wysokich kompetencji oraz wiedzy specjalistycznej. Zwrócił również uwagę na zwiększenie obowiązków opiniowanej, spowodowanych zmianami w przepisach prawnych dotyczących stosunku

służbowego, w zakresie udzielanych porad i opinii prawnych. Wskazał również na osiągane sukcesy w prowadzonych sprawach sądowych. Podkreślił nadto, że na profesjonalizm kandydatki ma wpływ aktywne uczestniczenie w szkoleniach. Kandydatka wykonuje działania „prawno-porównawcze" ułatwiające poszczególnym komórkom organizacyjnym i jednostkom Komendy Miejskiej Policji wdrożenie nowych przepisów prawa. Pozytywna, powyżej oczekiwań, ocena pracy Pani Izabeli Moniki Roli wynika z ocen okresowych załączonych do akt osobowych kandydatki. Do pisma z dnia 10 września 2019 r. Komendant Miejski Policji załączył opinie o kandydatce o treści tożsamej z opisaną wyżej oceną okresową członka korpusu służby cywilnej. Przełożony kandydatki podkreślił w opinii rzetelność, sprawność i terminowość sporządzania przez nią opinii prawnych, jej wysoką kulturę osobistą cenioną przez współpracowników i kadrę kierowniczą.

Po wszechstronnym rozpatrzeniu kandydatury Pani Izabeli Moniki Roli, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka ta spełnia wymagania formalne stawiane kandydatom pretendującym do objęcia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Niemniej jednak, Pani Izabela Monika Rola posiada mniej zróżnicowane doświadczenie zawodowe niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat oraz uzyskała mniejsze poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (21 punktów poparcia), niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski (27 punktów poparcia). Z powyższych względów Rada zadecydowała o nieprzedstawieniu kandydatury Pani Izabeli Moniki Roli z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego, objęte niniejszą procedurą nominacyjną.

Pan Łukasz Siekierski urodził się w 1974 r. w Czarnkowie. W 1999 r. pracował na zlecenie Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. Od 19 grudnia 2000 r. do 30 września 2004 r był zatrudniony jako starszy referent a następnie inspektor w Wydziale Środowiska i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, które kontynuował. W 2002 r. ukończył na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną i uzyskał tytuł magistra. Od października 2004 r. do czerwca 2009 r. kandydat był zatrudniony na stanowisku specjalisty a następnie starszego specjalisty i Kierownika Biura Konserwacji Przyrody w Biurze Konserwacji Przyrody w Szczecinie – gospodarstwie pomocniczym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Z dniem 1 maja 2004 r. Pan Łukasz Siekierski powołany został na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie na okres 3-letniej kadencji, zaś z dniem 1 czerwca 2007 r. powołany został na kolejną kadencję do dnia 30 listopada 2012 r. Po odbyciu aplikacji

prokuratorskiej złożył w 2008 r. egzamin prokuratorski z łączną oceną dostateczną plus. Z dniem 10 marca 2009 r. Pan Łukasz Siekierski powołany został na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, zaś z dniem 15 maja 2009 r. na etatowego członka powyższego Kolegium. Z dniem 1 października 2014 r. kandydat został przeniesiony do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, gdzie do dzisiaj orzeka jako jego etatowy członek. Od 1 stycznia 2015 r. do 6 marca 2018 r. kandydat, jako stażysta, współpracował z radcą prawnym Magdaleną Konkolewską, prowadzącą Kancelarię Radcy Prawnego w Szczecinie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 6 marca 2018 r., Pan Łukasz Siekierski został wpisany na listę radców prawnych tej Izby i od dnia 2 października 2018 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach „Kancelaria Prawna Ł. Siekierski i Spółka" Sp.k. jako jej wspólnik.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Siekierskiego sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W odniesieniu do sprawności, rzetelności i terminowości dokonywanych przez kandydata czynności, opiniująca wskazała, że nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości. Analiza ocenianych rozstrzygnięć jednoznacznie wykazuje na ich wysoki poziom merytoryczny i językowy. Zawierają one czytelnie sporządzone opisy stanów faktycznych, przedstawiają pełne uregulowania prawne znajdujące zastosowanie w sprawie, jak też wyrażone oceny prawne. Zawierają właściwe pouczenia i prawidłowo redagowane rozstrzygnięcia. Opiniując, sędzia wizytator wskazała, że wydane w ww. sprawach rozstrzygnięcia są niewątpliwie poprawne pod względem formalnym i materialnym. Orzeczenia redagowane są w sposób poprawny stylistycznie i czytelny, w pełni odpowiadający wymogom prawa. Orzeczenia te, w niektórych przypadkach są wprawdzie rozbudowane, przez co mogą sprawiać wrażenie mało konkretnych, lecz w ocenie opiniującej taka ich forma jest w pełni usprawiedliwiona skomplikowanym charakterem spraw, których w dużej mierze dotyczą. Klarowność opisów stanów faktycznych oraz procesu subsumpcji, przy wysokim często stopniu skomplikowania spraw prowadzonych przez kandydata, pozostaje bez uszczerbku dla ich merytorycznej zawartości i wskazuje, na wysoką umiejętność praktycznego stosowania prawa. Opiniująca zauważyła ponadto, że w sprawach które odznaczały się mniejszym stopniem zawiłości zarówno w odniesieniu do stanu faktycznego jaki zagadnień prawnych, kandydat redagował wydane rozstrzygnięcia w sposób wyjątkowo zwięzły i precyzyjny. Opiniująca, formułując ocenę końcową, przyjęła, że opinie i informacje wystawione kandydatowi przez podmioty, na rzecz których wykonywał obowiązki zawodowe związane ze stosowaniem i tworzeniem (prawo miejscowe) prawa administracyjnego, przez władze samorządu radcowskiego i radcę prawnego, z którym

współpracował przed uzyskaniem wpisu na listę radców prawnych a także przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie i Tarnowie, jak i dane wynikające z akt osobowych kandydata, nie wskazywały na jakiekolwiek uchybienia w wykonywaniu przez niego obowiązków służbowych a dodatkowo wszystkie wskazywały na wysoki poziom merytorycznej wiedzy kandydata, w tym w szczególności z zakresu administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Ponadto ww. dokumenty wskazywały na cechy osobowościowe Pana Łukasza Siekierskiego takie jak rzetelność, sumienność, terminowość w realizacji powierzonych zadań, dokładność i umiejętność precyzyjnego formułowania myśli, wysoka kultura osobista, umiejętność pracy w zespole chęć podejmowania wyzwań, koleżeńskość. Zdaniem opiniującej Pan Łukasz Siekierski wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydat posiada rozległą wiedzę, w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli sądownictwa administracyjnego i potrafi wykorzystać ją w praktyce zawodowej. Opracowane przez kandydata orzeczenia sporządzone zostały w sposób odpowiadający wymogom przepisów prawa, są zwięzłe i poparte logiczną argumentacją w zakresie procesu subsumpcji z powołaniem adekwatnego orzecznictwa sądów administracyjnych i poglądów doktryny ze wskazaniem źródeł publikacji. Uzasadnienia orzeczeń przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia. Cechuje je poprawny styl, konkretność i logika argumentacji. Opiniująca podkreśla, że przedmiot spraw rozstrzyganych przez kandydata jako członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie cechuje bardzo często skompilowany charakter zarówno faktyczny jak i prawny. Oceniająca zauważyła również, że Pan Łukasz Siekierski w sposób konsekwentny związał swoje życie zawodowe z dziedziną prawa administracyjnego a nabywane na wcześniejszych etapach życia zawodowego doświadczenia umiejętnie wykorzystuje wykonując obowiązki etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Z powyższych względów, mając na uwadze całokształt okoliczności przedstawionych w ocenie, zdaniem opiniującej, Pan Łukasz Siekierski spełnia formalne kryteria, warunki i wymogi do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

W opinii sporządzonej przez p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 25 maja 2012 r. wynika, że Pan Łukasz Siekierski dał się poznać jako osoba koleżeńska i kontaktowa, potrafiąca współpracować w zespole, a także umiejąca podejmować samodzielnie decyzje zaś powierzane mu zadania wykonywał sumiennie i terminowo. Opiniujący oświadczył, że kandydat wykazywał się bardzo dobrą znajomością

prawa administracyjnego oraz administracji publicznej. Przygotowywane przez kandydata projekty decyzji, postanowień, rozporządzeń wojewody oraz porozumień, cechował wysoki poziom wiedzy z dziedziny prawa administracyjnego, funkcjonowania struktur organów administracji publicznej oraz wiedzy merytorycznej. Kandydat chętnie służył pomocą i radą w postępowaniach administracyjnych prowadzonych przez pracodawcę.

Z opinii sporządzonej przez radcę prawnego Magdalenę Konkolewską z 25 czerwca 2019 r., wynika, że kandydat współpracował z jej kancelarią od 1 stycznia 2015 r. do 6 marca 2019 r. w ramach odbywania stażu. Opiniująca wskazała, że w ramach współpracy kandydat sporządzał projekty pism procesowych w tym pozwów, pism przygotowawczych, środków odwoławczych i innych środków zaskarżenia w zakresie prawa cywilnego, gospodarczego, prawa pracy, ubezpieczeń społecznych, prawa rodzinnego, karnego, administracyjnego. Jak oświadczyła opiniująca, Pan Łukasz Siekierski przygotowywał także opinie prawne, zarzuty do opinii biegłych w zakresie prawa budowlanego, prawa medycznego, prawa podatkowego. Ponadto kandydat wykonywał czynności asystenckie, m.in. takie jak: przygotowywanie analiz akt sprawy, sporządzanie ekspertyz prawnych w celu świadczenia pomocy prawnej oraz brał czynny udział w ustalaniu strategii postępowania jak i uczestniczył w udzielaniu porad dla osób, których nie było stać na opłacenie profesjonalnego pełnomocnika. Pani mecenas odnosząc się do cech osobowościowych kandydata wskazała, że cechowała go szczególnie sumienność, dokładność i umiejętność precyzyjnego formułowania myśli, wysoka kultura osobista, umiejętność pracy w zespole i chęć podejmowania wyzwań. Opiniująca wskazała na znajomość przez kandydata różnych dziedzin prawa, w tym prawa administracyjnego, cywilnego i karnego.

W opinii Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie z dnia 26 czerwca 2019 r., wskazano, że kandydat jako orzecznik – sprawozdawca, orzeka w szerokim zakresie spraw, w szczególności w sprawach normowanych przepisami ustawy „Ordynacja podatkowa", a także w sprawach warunków zabudowy oraz szeroko pojmowanej ochrony środowiska. Jak wskazał opiniujący, orzecznictwo kandydata cechuje wysoki poziom merytoryczny świadczący o wysokiej wiedzy z zakresu prawa administracyjnego i materialnego, co potwierdza niewielki procent skarg na decyzje i postanowienia wydane z jego udziałem. Postępowania kandydat prowadzi rzetelnie i terminowo a swoim postępowaniem nie dał powodów do wszczęcia i prowadzenia wobec niego postępowania dyscyplinarnego w całym okresie orzekania w Kolegium. Wskazano również, że Pan Łukasz Siekierski cały czas podnosi swoje kwalifikacje, w tym poprzez udział w szkoleniach, konferencjach naukowych i seminariach. Odnosząc się do cech osobowościowych kandydata

wskazano, że dał się on poznać jako człowiek opanowany, taktowny, kompetentny i bezkonfliktowy o pogodnym usposobieniu, co w efekcie skutkuje tym, że kandydat cieszy się zaufaniem koleżanek i kolegów.

Po wszechstronnym rozpatrzeniu kandydatury Pana Łukasza Siekierskiego, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat ten spełnia wymagania formalne, niezbędne do ubiegania się o urząd asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Pan Łukasz Siekierski posiada pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych oraz szereg pozytywnych opinii służbowych, jednakże uzyskał mniejsze poparcie podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (22 punkty poparcia) niż jego kontrkandydat, wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie (27 punktów poparcia).

Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń urodziła się w 1982 r. w Słupsku. W 2007 r. ukończyła w Akademii Pomorskiej w Słupsku studia w zakresie filologii germańskiej z oceną dobrą i uzyskała tytuł licencjata. W 2008 r. ukończyła na Politechnice Koszalińskiej studia z zakresu rachunkowości i finansów z wynikiem dobrym i uzyskała tytuł magistra. W 2009 r. ukończyła w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi studia z zakresu filologii germańskiej nauczycielskiej z oceną dobrą plus i uzyskała tytuł magistra. W 2013 r. ukończyła na Uniwersytecie Gdańskim studia podyplomowe z zakresu podatków i prawa podatkowego z wynikiem bardzo dobrym. W 2019 r. ukończyła na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia 2010 r. jest zatrudniona w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku (wcześniej: Urząd Kontroli Skarbowej w Gdańsku), kolejno na stanowiskach: referendarza, starszego referendarza, inspektora kontroli skarbowej i obecnie starszego eksperta skarbowego. Z dniem 1 grudnia 2016 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Kandydatka jest zatrudniona w VI Dziale Kontroli Celno-Skarbowej i Postępowania Podatkowego w Słupsku Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. Ponadto od dnia 26 stycznia 2019 r. prowadzi na podstawie umowy zlecenie w Akademii Pomorskiej w Słupsku wykłady i ćwiczenia w zakresie prawa podatkowego na studiach podyplomowych na kierunku HR Manager, których przedmiotem jest podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Agnieszki Szerszeń sporządziła Pani Elżbieta Woźniak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wobec nie dołączenia do karty zgłoszenia swej kandydatury, na wolne stanowisko asesorskie, żadnego wykazu spraw, w których Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń samodzielnie sporządzała

rozstrzygnięcia bądź też inne dokumenty, ani też żadnych przez nią samodzielnie sporządzonych dokumentów w związku ze stosowaniem prawa, Pan Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wezwał kandydatkę do uzupełnienia zgłoszenia o wykaz sygnatur spraw 50 spraw, w których znajdują się sporządzone samodzielnie przez nią rozstrzygnięcia bądź inne dokumenty związane ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego, w terminie 7 dni pod rygorem sporządzenia opinii w oparciu o dotychczas przedłożone dokumenty. W odpowiedzi na powyższe wezwanie Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń w piśmie z dnia 18 grudnia 2019 r. wskazała na treść art. 293 § 2 pkt Ordynacji podatkowej, który stanowi, że indywidualne dane zawarte w aktach postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej oraz aktach postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe są objęte tajemnicą skarbową – odwołując się do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie I SA/Wr 2083/01 (w piśmie podano I Sa/Wr 2083/01) oraz wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie II SA/Wa 443/13. Nie wdając się w polemikę ze stanowiskiem kandydatki odnośnie oceny sygnatur spraw podatkowych jako danych objętych tajemnicą skarbową, opiniująca wskazała, że przywołany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, dotyczył udzielenia informacji publicznej dla stowarzyszenia, natomiast wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o wskazanej przez Panią Małgorzatę Agnieszkę Szerszeń sygnaturze nie dotyczył tajemnicy skarbowej a stypendium szkolnego. W piśmie z dnia 5 grudnia 2019 r. kandydatka poinformowała także, że jej praca zawodowa związana ze stosowaniem prawa administracyjnego i, że w blisko dziesięcioletnim okresie obejmuje kilkadziesiąt spraw podatkowych różnych kategorii prowadzonych w różnych procedurach. Wskazała także, że z uwagi na obowiązującą ją tajemnicę skarbową nie jest uprawniona do udzielania jakichkolwiek informacji na temat prowadzonych przez nią spraw, w tym do podawania sygnatur. Jednocześnie Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń wskazała na możliwość zwrócenia się z pisemnym wnioskiem do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej lub Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni, którzy mogą wystąpić do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, będącego organem właściwym do wyrażenia zgody na ujawnienie informacji objętych tajemnicą skarbową. Jednocześnie kandydatka wskazała, że: „*w przypadku rozpatrywania jej kandydatury na wolne stanowisko asesorskie, taki wniosek być może uzasadniony wyłącznie ważnym interesem publicznym, który władny jest wykazać organ przeprowadzający nabór*". W kwestii ewentualnego wystąpienia do właściwego organu o wyrażenie zgody na ujawnienie informacji objętych tajemnicą skarbową wskazać

należy, że przedstawienie dla sędziego sporządzającego opinię o kandydacie na wolne stanowisko asesorskie materiału merytorycznego na podstawie którego można ocenić kwalifikacje merytoryczne kandydata na asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym, leży wyłącznie w interesie danego kandydata. Ponadto zwrócić należy uwagę, że wystąpienie do kandydatki nie zobowiązywało jej do podania jakichkolwiek informacji na temat prowadzonych przez nią spraw, czy danych z akt. W piśmie z dnia 18 grudnia 2019 r. Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń przestawiła także treść zakresu obowiązków obowiązującego ją na zajmowanym od 1 czerwca 2017 r. stanowisku. Do informacji kandydatka załączyła również 3 opinie wydane w 2010 r. przez inspektorów kontroli skarbowej, arkusz pierwszej oceny w służbie cywilnej z dnia 1 grudnia 2010 r., arkusze oceny z 28 listopada 2017 r. i 28 maja 2018 r., wniosek Kierownika VI Działu z dnia 21 listopada 2017 r. o zmianę wynagrodzenia, opinię przełożonych z dnia 9 marca 2018 r. dotyczącą możliwości prowadzenia zajęć dodatkowych, opinię z dnia 2 lipca 2019 r. i 5 arkuszy z zakresem obowiązków. Brak przedstawienia jakichkolwiek sporządzanych przez kandydatkę dokumentów uniemożliwił zbadanie merytorycznego poziomu wykonywanych przez nią czynności jako prawnika stosującego prawo. Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń spełnia wymogi ustawowe niezbędne do powołania jej na stanowisko asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym, o jakich mowa w art. 6 § 1 pkt 1-4 p.o.u.s.a. Z uwagi na nieprzedstawienie przez kandydatkę do oceny żadnych sporządzonych przez nią aktów, rozstrzygnięć czy innych dokumentów, opiniująca nie mogła w sposób bezpośredni ocenić, czy wyróżnia się ona wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Jak wynika z uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr 856/2019 z dnia 20 września 2019 r. Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń spełnia wymóg z art. 6 ust. 2 p.u.s.a. Oceniając Panią Małgorzatę Agnieszkę Szerszeń opiniująca wskazała, że z przedłożonych przez kandydatkę opinii i ocen okresowych wynika, iż w wykonywaniu powierzonych jej zadań obowiązków zawodowych wykazuje się znajomością przepisów, które stosuje w sposób prawidłowy, jest osobą odpowiedzialną, zdyscyplinowaną i obowiązkową cechuje ją wysoka kultura osobista. Opinie te potwierdzają, że spełnia ona wszelkie niezbędne kryteria rzetelnego i merytorycznego pracownika organów administracji skarbowej. Brak jest jednak jakichkolwiek przesłanek, z których można byłoby wnioskować o przydatności kandydatki do wykonywania zadań asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń bowiem nie przedstawiła żadnych sporządzonych przez nią samodzielnie dokumentów, których treść pozwalałaby na analizę i prześledzenie jej toku rozumowania,

podejmowania decyzji czy sposobu argumentacji. Ponadto wynikająca z informacji udzielonych przez kandydatkę i Dyrektora Izby Skarbowej w Gdańsku liczba załatwianych przez nią spraw w roku – jedna w 2017 r., trzy w 2018 r., żadnej do 31 maja 2019 r., nie gwarantuje, że Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń podoła obciążeniu przypadającemu na jednego sędziego/asesora. Opiniująca wskazała, że w latach 2017-2019 jeden sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie załatwiał od 100 do 150 spraw rocznie. Natomiast tygodniowe obciążenie sędziego obejmuje: zapoznanie się z co najmniej 4 różnymi sprawami zarówno pod względem faktycznym jak i prawnym, udział w naradzie obejmującej co najmniej 12 spraw, udział w całodniowym posiedzeniu, sporządzenie i sprawdzenie co najmniej 4 uzasadnień oraz orzekanie na posiedzeniu niejawnym w kwestiach wpadkowych i wydawanie bieżących zarządzeń. Mając na uwadze powyższe opiniująca stwierdziła, że Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń nie daje gwarancji wykonywania w sposób należyty obowiązków w sądzie administracyjnym na stanowisku asesora sądowego.

Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń zgłosiła następujące uwagi do sporządzonej oceny kwalifikacji.

1. W pierwszej kolejności wskazała na zawarty w ocenie kwalifikacyjnej opis dotyczący ocen z jej akt osobowych, dokumentujących przebieg jej zatrudnienia w organach administracji publicznej.

   „W przedmiotowym zakresie Sędzia dokonujący oceny moich kwalifikacji wskazał jedynie, że w poszczególnych okresach przyznane oceny okresowe kształtowały się na różnych poziomach, trzykrotnie została oceniona: „na poziomie oczekiwań", jednokrotnie: otrzymała ocenę „wyróżniającą", dwukrotnie otrzymała ocenę „bardzo dobrą". W odniesieniu do powyższego chciałabym podkreślić, iż w zasadzie tylko jedna ze wskazanych ocen, a mianowicie „Arkusz oceny okresowej inspektora kontroli skarbowej wykonującego czynności kontrolne oraz prowadzącego postępowania przygotowawcze" z dnia 24 lutego 2016 r., tj. pierwsza i ostatnia uzyskana przeze mnie ocena na stanowisku inspektora kontroli skarbowej - uwzględnia całokształt realizowanych przeze mnie zadań w porównaniu do wszystkich inspektorów kontroli skarbowej zatrudnionych w organach kontroli skarbowej z terytorium całej Rzeczpospolitej Polskiej. Zgodnie z powyższym Arkuszem, uzyskałam najwyższą możliwą ocenę, tj. wyróżniającą, przy czym podlegające ocenie wskaźniki w zakresie kwoty ustaleń utrzymanych w postępowaniach odwoławczych i sądowych oraz kwoty wpłat, w tym z tytułu wydanych decyzji i złożonych deklaracji korygujących – osiągnęły poziom odpowiednio: 146,37% i 664,16% odchylenia od średniej w skali kraju. Porównanie wykonywanej przeze mnie pracy na aktualnie zajmowanym

stanowisku starszego eksperta skarbowego do innych pracowników komórki, w której jestem zatrudniona, zawiera natomiast wniosek o podwyżkę mojego wynagrodzenia zasadniczego, sporządzony przez mojego obecnego kierownika w dniu 21 listopada 2017 r., zgodnie z którym „Proponowane podniesienie wskaźnika kwoty bazowej byłoby adekwatne do wykonywanej przez Panią Małgorzatę Szerszeń pracy, która wyróżnia się na tle innych osób na tym samym stanowisku.". Opisane powyżej okoliczności mają bezpośrednie odniesienie do dokonania rzetelnej oceny mojej pracy w ujęciu statystycznym i rzutują na właściwą ocenę moich predyspozycji co do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku."

2. Kolejna uwaga kandydatki, dotyczyła oceny przesłanek, w związku z którymi w odpowiedzi na wezwanie z 5 grudnia 2019 r. nie podała sygnatur prowadzonych przeze nią spraw, powołując się na okoliczności wynikające z obowiązku objęciem tajemnicą skarbową danych zawartych w aktach spraw podatkowych i mając na względzie grożącą jej odpowiedzialność karną w przypadku ujawnienia tych danych, przewidzianą w art. 306 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

   „Biorąc pod uwagę brak odniesienia się do moich wyjaśnień w przedmiotowym zakresie w przebiegu oceny moich kwalifikacji, pragnę powtórnie dokonać interpretacji obowiązujących przepisów dotyczących tajemnicy skarbowej oraz ustawowych przesłanek możliwości jej ujawnienia. Zgodnie z art. 293 §2 pkt 3 ww. ustawy Ordynacja podatkowa - dane zawarte w aktach postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, kontroli celno -skarbowej oraz aktach postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe są objęte tajemnicą skarbową. Jak wynika z orzecznictwa sądów administracyjnych, w tym przykładowo z treści wyroku NSA oz. we Wrocławiu z dnia 03.12.2003 r., sygn. I SA/Wr2083/01 oraz wyroku W SA w Warszawie z dnia 28.05.2013 r., sygn. II SA/Wa 444/13 (w piśmie z dnia 18 grudnia 2019 r. omyłkowo wskazano sygnaturę II SA/Wa 443/13) – jako dane zawarte w aktach spraw podatkowych, które są objęte tajemnicą skarbową, uważa się także dane dotyczące poszczególnych numerów akt sprawy. Stosownie do art. 299b § 1 ww. ustawy Ordynacja podatkowa, Szef Krajowej Administracji Skarbowej może wyrazić zgodę na ujawnienie przez naczelników urzędów skarbowych, naczelników urzędów celno-skarbowych, dyrektorów izb administracji skarbowej, określonych informacji stanowiących tajemnicę skarbową, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę inną niż skarbowa i objętych ochroną na podstawie odrębnych ustaw, wskazując jednocześnie sposób udostępnienia i wykorzystania ujawnianych informacji. Zgodnie z § 2 cytowanego przepisu, wyrażenie zgody, o której mowa w § 1,

może nastąpić wyłącznie ze względu na ważny interes publiczny oraz gdy jest to konieczne dla osiągnięcia celów kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej lub postępowania podatkowego lub jeżeli ujawnienie tych informacji urzeczywistni prawo obywateli do ich rzetelnego informowania o działaniach organów podatkowych i jawności życia publicznego. Natomiast, w § 3 cytowanego przepisu wskazano, że wyrażenie zgody, o której mowa w § 1, następuje w formie pisemnej, na uzasadniony wniosek naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego lub dyrektora izby administracji skarbowej. Uwzględniając powyższe przepisy oraz wnioski zawarte w ocenie kwalifikacyjnej z dnia 31 stycznia 2020 r., pragnę nadmienić, iż oczywiście posiadam interes prywatny w przedłożeniu dokumentów, które pozwolą na merytoryczną ocenę moich kwalifikacji przydatności do zajmowania stanowiska asesora sądowego, ale nie stanowi to ustawowej przesłanki umożliwiającej ujawnienie tajemnicy skarbowej. Nawiązując do moich wyjaśnień z dnia 18 grudnia 2019 r. ponownie wskazuję, iż w mojej ocenie, dokonanej na podstawie wykładni ww. przepisów - wyłącznie ważny interes publiczny, który władny jest wykazać organ przeprowadzający nabór, stanowi przesłankę złożenia wniosku o ujawnienie tajemnicy skarbowej. Tym samym, ja jako osoba prywatna nie posiadam legitymacji do składania wniosku do wskazanych powyżej organów Krajowej Administracji Skarbowej, natomiast wniosek taki znajduje się w kompetencji Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jako organu sądu, przeprowadzającego procedurę naboru na wolne stanowisko asesorskie, który to organ może powołać się na ważny interes publiczny, obejmujący dobro wymiaru sprawiedliwości. Abstrahując od powyższego, nawet gdyby moja interpretacja zakresu tajemnicy skarbowej była zbyt daleko idąca, tzn. ujawnienie sygnatur prowadzonych przeze mnie spraw podatkowych nie zostałoby potraktowane jako ujawnienie tajemnicy skarbowej - to i tak udostępnienie przeze mnie takich danych nie umożliwiłoby analizy przygotowywanych przeze mnie projektów aktów stosowania prawa w ramach zatrudnienia w organach podatkowych. Dopiero dostęp do pełnej treści dokumentów, ewentualnie zanonimizowanych, umożliwi dokonanie pełnej oceny merytorycznej mojej pracy, co wymaga zgody Szefa Krajowej Administracji Skarbowej."

3. Ostatnią uwagę Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń, złożyła odnośnie wskazanej w ocenie kwalifikacyjnej dysproporcji w zakresie liczby prowadzonych i zakończonych przez nią spraw w stosunku do obciążenia pracą sędziów sądów administracyjnych.

„Otóż, w przedmiotowym zakresie nadmieniam, że w istocie są to dane nieporównywalne, na co wskazuje sama ich rażąca niewspółmierność. Natomiast gdyby ilość prowadzonych

czy zakończonych przeze mnie spraw miałaby być niska na tle innych pracowników na tym samym stanowisku – nie otrzymywałabym ocen pozytywnych, bardzo dobrych czy wyróżniających (dokonywanych w zależności od porównywanych kryteriów). Z posiadanej przeze mnie wiedzy wynika, że prowadzę i kończę najwięcej spraw w komórce, w której jestem aktualnie zatrudniona, a co zostało także udokumentowane przez przełożonych w sporządzanych opiniach – z powierzonych obowiązków wywiązuję się terminowo. Z powodu rzetelnej pracy oraz uzyskiwania satysfakcjonujących wyników w zakresie załatwiania spraw jestem także systematycznie dodatkowo gratyfikowana na najwyższych możliwych w jednostce poziomach, co świadczy o wysokiej skuteczności podejmowanych przeze mnie czynności. Na końcu pragnę wskazać, iż w moim subiektywnym przekonaniu od momentu rozpatrywania mojej kandydatury na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie jestem dyskryminowana z uwagi na posiadane kompetencje prawnicze i zajmowane stanowisko, tj. ze względu na fakt, że nie spełniam wymogów ustawowych odnoszących się do innych przedstawicieli zawodów prawniczych, ale nieobejmujących pracowników instytucji publicznych zatrudnionych na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa. Dyskryminacja mojej osoby znajduje wyraz zarówno w podjętej próbie pozostawienia zgłoszenia mojej kandydatury bez rozpatrzenia, co zostało odrzucone przez Uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa nr 856/2019 z dnia 20 września 2019 r., poprzez wezwanie mnie do podania sygnatur prowadzonych spraw, co naraża mnie na złamanie tajemnicy skarbowej, jak również w sporządzonej w dniu 31 stycznia 2020 r. ocenie kwalifikacyjnej, w której stwierdzono, że nie daję gwarancji wykonywania w sposób należyty obowiązków w sądzie administracyjnym na stanowisku asesora sądowego - nieuwzględniając wyróżniającego przebiegu mojej pracy w zakresie stosowania prawa oraz mojego wszechstronnego wykształcenia wykraczającego poza wiedzę prawniczą.".

Do karty zgłoszenia kandydata na wolne stanowisko asesorskie Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń dołączyła opinię wydaną w dniu 27 kwietnia 2018 r. przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku dla Ministerstwa Finansów Departamentu Ceł Wydziału Międzynarodowej Współpracy Celnej, w związku ze zgłoszeniem się na stanowisko przedstawiciela Szefa Krajowej Administracji Skarbowej ds. współpracy celno- skarbowej w polskiej placówce dyplomatycznej w Berlinie. W opinii tej wskazano, iż zgodnie z „Arkuszem oceny pracownika/funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej" z dnia 28 listopada 2017 r., stanowiącego pierwszą ocenę pracy w strukturach Krajowej Administracji Skarbowej, Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń uzyskała ocenę najwyższą – bardzo dobrą. Ocenie podlegały: znajomość procedury i poprawność zastosowania przepisów prawa, stopień

czy zakończonych przeze mnie spraw miałaby być niska na tle innych pracowników na tym samym stanowisku – nie otrzymywałabym ocen pozytywnych, bardzo dobrych czy wyróżniających (dokonywanych w zależności od porównywanych kryteriów). Z posiadanej przeze mnie wiedzy wynika, że prowadzę i kończę najwięcej spraw w komórce, w której jestem aktualnie zatrudniona, a co zostało także udokumentowane przez przełożonych w sporządzanych opiniach – z powierzonych obowiązków wywiązuję się terminowo. Z powodu rzetelnej pracy oraz uzyskiwania satysfakcjonujących wyników w zakresie załatwiania spraw jestem także systematycznie dodatkowo gratyfikowana na najwyższych możliwych w jednostce poziomach, co świadczy o wysokiej skuteczności podejmowanych przeze mnie czynności. Na końcu pragnę wskazać, iż w moim subiektywnym przekonaniu od momentu rozpatrywania mojej kandydatury na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie jestem dyskryminowana z uwagi na posiadane kompetencje prawnicze i zajmowane stanowisko, tj. ze względu na fakt, że nie spełniam wymogów ustawowych odnoszących się do innych przedstawicieli zawodów prawniczych, ale nieobejmujących pracowników instytucji publicznych zatrudnionych na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa. Dyskryminacja mojej osoby znajduje wyraz zarówno w podjętej próbie pozostawienia zgłoszenia mojej kandydatury bez rozpatrzenia, co zostało odrzucone przez Uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa nr 856/2019 z dnia 20 września 2019 r., poprzez wezwanie mnie do podania sygnatur prowadzonych spraw, co naraża mnie na złamanie tajemnicy skarbowej, jak również w sporządzonej w dniu 31 stycznia 2020 r. ocenie kwalifikacyjnej, w której stwierdzono, że nie daję gwarancji wykonywania w sposób należyty obowiązków w sądzie administracyjnym na stanowisku asesora sądowego - nieuwzględniając wyróżniającego przebiegu mojej pracy w zakresie stosowania prawa oraz mojego wszechstronnego wykształcenia wykraczającego poza wiedzę prawniczą.".

Do karty zgłoszenia kandydata na wolne stanowisko asesorskie Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń dołączyła opinię wydaną w dniu 27 kwietnia 2018 r. przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku dla Ministerstwa Finansów Departamentu Ceł Wydziału Międzynarodowej Współpracy Celnej, w związku ze zgłoszeniem się na stanowisko przedstawiciela Szefa Krajowej Administracji Skarbowej ds. współpracy celno- skarbowej w polskiej placówce dyplomatycznej w Berlinie. W opinii tej wskazano, iż zgodnie z „Arkuszem oceny pracownika/funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej" z dnia 28 listopada 2017 r., stanowiącego pierwszą ocenę pracy w strukturach Krajowej Administracji Skarbowej, Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń uzyskała ocenę najwyższą – bardzo dobrą. Ocenie podlegały: znajomość procedury i poprawność zastosowania przepisów prawa, stopień

trudności, złożoności i uciążliwości wykonywanych zadań kontrolnych, kwalifikacje i doświadczenie w wykonywaniu zadań kontrolnych, kreatywność i inicjatywa przy wykonywaniu zadań kontrolnych. W opinii wskazano także, że z arkusza oceny sporządzonej przez bezpośredniego przełożonego opiniowanej wynika, że zna ona i potrafi stosować procedury obowiązujące w komórce, poprawnie stosowała przepisy prawa w zależności od realizowanego zadania, kierowała zespołem kontrolnym lub samodzielnie realizowała zadania i rozwiązywała problemy. Prowadzi głównie sprawy o wysokim stopniu skomplikowania, wymagające dokonania dużej ilości trudnych czynności celem zebrania materiału dowodowego, stosuje działania poprawiające skuteczność przeprowadzania kontroli. W opinii wskazano także, że Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń posiada kwalifikacje i doświadczenie w wykonywaniu zadań kontrolnych oraz, że mając na uwadze przebieg zatrudnienia i uzyskane oceny pracy, sporządzane przez różnych przełożonych, posiadane wykształcenie oraz ciągłe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, przekładające się na wyższą jakość świadczonej pracy Pani Małgorzaty Agnieszki Szerszeń – wyrażenie pozytywnej opinii na temat możliwości objęcia przez tego pracownika stanowiska przedstawiciela Szefa Krajowej Administracji Skarbowej ds. współpracy celno-skarbowej w polskiej placówce dyplomatycznej w Berlinie, jest uzasadnione.

Z opinii Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 23 grudnia 2019 r. wynika, m.in., że: Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń jest pracownikiem w pełni samodzielnym, potrafiącym wykonać wszystkie powierzone jej zadania. Stosuje działania poprawiające sprawność prowadzenia kontroli i rozwiązuje problemy znajdując odpowiedni sposób, nawet w skomplikowanych sytuacjach, skutecznie oceniając ryzyko. W trakcie wykonywania zadań stara się zawsze osiągnąć najlepsze wyniki, nie zadowala się prostymi i dostępnymi rozwiązaniami. Sporządzane przez nią rozstrzygnięcia w formie decyzji, postanowień, pism procesowych są przemyślane, czytelne i zawierają wszelkie niezbędne elementy przypisane danemu rozstrzygnięciu. Wszystkie powierzone czynności wykonywane są w ustalonych terminach oraz zgodnie z terminami proceduralnymi. W odniesieniu do ponoszenia kwalifikacji zawodowych wskazano, że: „Pani Małgorzata Szerszeń wykazuje się dużą wiedzą profesjonalną, niezbędną na jej stanowisku. Jest pracownikiem, który stale stara się poszerzać wiedzę w zakresie tematyki podatkowej - materialnego i procesowego prawa podatkowego, którą wykorzystuje w prowadzonych postępowaniach. Śledzi na bieżąco przepisy prawa, nastawiona jest na rozwój i zdobywanie wiedzy, którą przekazuje również innym pracownikom poprzez prowadzenie w 2018 r. szkoleń w Krajowej Szkole Skarbowości w zakresie podatku VAT. Ponadto w arkuszu Preferencji Dotyczących Rozwoju Zawodowego

wskazała chęć poszerzenia zakresu wykonywanych zadań o doradztwo prawne w ramach pracy urzędu, pracę w ramach zespołów, koordynowanie i wspieranie prac zespołów kontrolnych. W zakresie kultury urzędowania, wskazano, że opiniowana jest osobą dobrze pracującą w zespole, potrafi usystematyzować i dokonać podziału zadań według ustalonych priorytetów, wykazuje się dużą kulturą osobistą w stosunku do współpracowników i osób kontrolowanych oraz umiejętnością zachowania w różnych sytuacjach m.in. stresowych. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku poinformował także, że stanowisko starszego eksperta skarbowego, na którym Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń pełni obowiązki służbowe od 1 czerwca 2017 r., należy do grupy stanowisk samodzielnych w służbie cywilnej, zadania na tym stanowisku są wykonywane samodzielnie, z tym że prowadzone kontrole oraz postępowania są wykonywane w zespołach, w których Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń pełni funkcję osoby wiodącej. Z informacji udzielonej przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku wynika również, że w toku wszystkich prowadzonych spraw, Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń wydawała szereg postanowień oraz przeprowadzała dowody z przesłuchań świadków i stron postępowań. Wszystkie wykonywane czynności dotyczące rozstrzygnięć wykonywane były w obowiązujących terminach proceduralnych.

Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozpatrzeniu kandydatury Pani Małgorzaty Agnieszki Szerszeń stwierdziła, że kandydatka spełnia wymagania formalne, niezbędne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Kandydatka nie dołączyła wykazu spraw do swojego zgłoszenia, co uniemożliwiło opiniującej sporządzenie kompleksowej oceny kwalifikacji a tym samym, uniemożliwiło stwierdzenie spełnienia bądź nie – przesłanki wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Z oceny kwalifikacji wynika natomiast, że Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń nie daje gwarancji wykonywania w sposób należyty obowiązków w sądzie administracyjnym na stanowisku asesora sądowego. Wprawdzie kandydatka posiada pozytywne opinie służbowe na temat swojej pracy, jednakże nie można tylko na ich podstawie wyprowadzić wniosku, że Pani Małgorzata Agnieszka Szerszeń spełnia łącznie kryteria wyboru na stanowisko asesora sądowego. Poza tym, kandydatka nie uzyskała prawie w ogóle poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, które oddało na jej kandydaturę tylko 2 punkty „za", przy 3 głosach „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się". Był to najniższy wynik uzyskany podczas głosowania tego gremium. Jej kandydatura w niniejszym

postępowaniu konkursowym okazała się – przy łącznym uwzględnieniu wszystkich kryteriów wyboru – najsłabsza.

Pan Tomasz Wrzeszcz urodził się w 1981 r. w Szczecinie. W 2005 r. ukończył w Akademii Rolniczej w Szczecinie studia na kierunku Technologia Żywności i Żywienie Człowieka z oceną dobrą i uzyskał tytuł inżyniera. W 2006 r. ukończył w tej Akademii studia z zakresu oceny, analizy i zarządzania jakością żywności z oceną bardzo dobrą i uzyskał tytuł magistra inżyniera. Od marca do sierpnia 2007 r. na podstawie umowy zlecenia, zawartej z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. – Oddział Centrum Restrukturyzacji i Windykacji Zamiejscowy Oddział ds. Detalicznych w Szczecinie, wykonywał czynności w zakresie obsługi programu Egzekutor, sporządzał bankowe tytuły egzekucyjne i wnioski o nadanie klauzuli wykonalności oraz archiwizował dokumenty windykacyjne. Od września 2007 r. do grudnia 2008 r. kandydat był zatrudniony w Biurze Obrotu Wierzytelnościami „Kapitał" Spółka z o.o. w Szczecinie jako specjalista do spraw wierzytelności. W 2008 r. ukończył na Uniwersytecie Szczecińskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i uzyskał tytuł magistra. Następnie, od 5 stycznia 2009 r. do 1 września 2011 r., Tomasz Wrzeszcz był zatrudniony w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego na stanowisku podinspektora w Biurze ds. Selekcji Projektów Regionalnego Programu Operacyjnego oraz w Biurze ds. Kontraktowania w Wydziale Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego. W okresie od 2 września 2011 r. do 30 listopada 2013 r. Tomasz Wrzeszcz był zatrudniony w Inspekcji Ochrony Środowiska w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Szczecinie jako specjalista do spraw egzekucji w administracji i windykacji należności w Wydziale Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych. Po odbyciu aplikacji radcowskiej złożył w 2013 r. egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie został wpisany na listę radców prowadzoną przez tę Izbę. Zawód radcy prawnego wykonywał od 21 maja do 1 grudnia 2013 r. Na wniosek kandydata, prawo wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszone. Z dniem 1 grudnia 2013 r. Tomasz Wrzeszcz został zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie jako asystent sędziego, natomiast od 1 kwietnia 2019 r. pracuje jako starszy asystent sędziego. W dniu 16 stycznia 2019 r. złożył z wynikiem pozytywnym przed Państwową Komisją Egzaminacyjną Do Spraw Doradztwa Podatkowego egzamin na doradcę podatkowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Wrzeszcza sporządziła Pani Katarzyna Grzegorczyk -Meder – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Opiniująca stwierdziła na podstawie przedstawionych przez kandydata projektów uzasadnień wyroków

i postanowień oraz projektów postanowień, że są one formułowane poprawnie, odpowiadają wymogom określonym w przepisach prawa, zawierają przedstawienie stanu sprawy, sformułowane przez stronę skarżącą zarzuty jak również analizę prawną sprawy sporządzoną w oparciu o przepisy prawa materialnego jak i przepisy proceduralne. Przedstawiona została wykładnia przepisów, natomiast w kwestiach spornych odwołanie się do orzecznictwa sądowoadministracyjnego. Ponadto wskazać należy, że przedstawione projekty są poprawne pod względem formalnym i językowym, formułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały w sposób w pełni przystępny dla adresata. W ocenie sędziego wizytatora Pan Tomasz Wrzeszcz spełnia wszystkie wymogi formalne określone w przepisach art. 6a p.u.s.a., w tym wymóg ukończenia 30 roku życia oraz wymóg sześcioletniego pozostawania w instytucjach publicznych na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa lub tworzeniem prawa administracyjnego. Zdaniem opiniującej, Pan Tomasz Wrzeszcz jest dobrym kandydatem na stanowisko asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, zarówno ze względu na posiadane cechy osobowości, jak i ze względu na posiadaną wiedzę.

W aktach osobowych Pana Tomasza Wrzeszcza, znajdują się opinie z okresu zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie sporządzone przez sędziów, z którymi współpracował. Z treści tych wynika, że kandydat wykonywał wszystkie czynności związane z przygotowaniem spraw do skierowania na rozprawę oraz na posiedzenia niejawne, sporządzał projekty zarządzeń i postanowień wydawanych na tych posiedzeniach. Sporządzał nadto opisy stanów faktycznych spraw a w niektórych także projekty całości uzasadnień wyroków. Zarówno projekty stanów faktycznych oraz rozstrzygnięć wydawanych na posiedzeniach niejawnych sporządzanych przez Pana Tomasza Wrzeszcza charakteryzował wysoki poziom merytoryczny i językowy. Właściwie przygotowywał i przedstawiał orzecznictwo i komentarze oraz propozycje własnych rozwiązań omawianych spraw. Akta sprawy analizował ze zrozumieniem dostrzegając kwestie, na które należy zwrócić uwagę niezależnie od zarzutów skargi. Sędziowie zwrócili również uwagę na prawidłowo formułowane wnioski, samodzielne wyszukiwanie informacji, trafne podejmowanie decyzji, proponowanie rozwiązań wykraczających poza przyjęte schematy. Wskazano również na umiejętność pracy w zespole i partnerstwo w merytorycznej dyskusji. Sędziowie przedstawili rozbieżne opinie odnośnie do skutecznego planowania i organizacji pracy. Z jednej strony wskazywano na prawidłowe planowanie działań i organizację pracy, właściwe ustalanie priorytetów działania przy pełnej współpracy z sędzią z uwzględnieniem stanu obciążenia oraz zawiłości spraw. Z drugiej strony (w sytuacji, gdy kandydat jako asystent wykonywał swoje obowiązki dla dwóch sędziów)

wskazywano na brak umiejętności prawidłowego zaplanowania podejmowanych działań i ich zorganizowania we właściwym czasie, co doprowadziło do podjęcia przez sędziego czynności ze znacznym opóźnieniem. Sędzia, który wydał tę opinię zwrócił uwagę na nieduże obciążenie asystenta obowiązkami w jego referacie oraz pełnienie obowiązków asystenta w referacie innego sędziego. Sędziowie zwrócili nadto uwagę na wysoką kulturę osobistą kandydata, odnoszenie się z szacunkiem do sędziów i pozostałych współpracowników.

Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy stwierdziła, że Pan Tomasz Wrzeszcz spełnia formalne wymogi niezbędne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Jego praca oceniona została pozytywnie, zarówno w ocenie kwalifikacji sporządzonej przez sędziego wizytatora, jak i w opiniach służbowych, sporządzonych przez jego przełożonych. Opiniujący pracę, sędzia wizytator, wyraził pogląd, że Pan Tomasz Wrzeszcz jest dobrym kandydatem do objęcie urzędu na stanowisku asesora sądowego. Zastrzeżenia Krajowej Rady Sądownictwa dotyczą uchybień wskazanych w opinii służbowej, z której wynika, że kandydat nie posiada umiejętności sprawnego łączenia zwiększonego zakresu obowiązków, co skutkowało opóźnieniami w referacie jednego z sędziów. Kandydat na stanowisko czy to asesora czy sędziego musi posiadać tę umiejętność, albowiem piastowanie obu tych urzędów wiąże się z pracą pod presją czasu i nierzadko zwiększającymi się obowiązkami służbowymi. Co do zasady, Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie oceniła kandydaturę Pana Tomasza Wrzeszcza, jednakże kandydat ten posiada zdecydowanie krótszy staż pracy w zakresie stosowania prawa niż Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski. Wprawdzie uzyskał jednopunktową przewagę podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (28 punktów poparcia), jednakże nie jest taka dysproporcja, która mogłaby negatywnie wpłynąć na łączną ocenę kandydatury Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego, także w świetle doświadczenia zdobytego przez wybranego kandydata na wyższych stanowiskach w strukturze administracji publicznej.

Wszyscy uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, spełniają formalnie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji wyłonienia tych osób, które spełniają wszystkie kryteria wyboru – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje (których w przypadku Pani Małgorzaty Agnieszki Szerszeń nie

sposób ocenić), doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych, pozostali kandydaci – w niniejszej procedurze konkursowej – nie uzyskali tak dużego poparcia Rady, Jak Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski, który wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. W ocenie Rady, wybrany kandydat daje rękojmię należytego i niezawisłego sprawowania czynności orzeczniczych, co potwierdzają dokumenty których jest autorem, bardzo pozytywna ocena kwalifikacji oraz równie pozytywne opinie służbowe. Bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, wysoka umiejętność stosowania prawa, a także wyjątkowa sumienność, samodzielność w wykonywaniu obowiązków zawodowych – w połączeniu z wysoką inteligencją, odpowiedzialnością i pracowitością – czynią z Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego kandydata zasługującego na szczególne wyróżnienie i w pełni predestynują go do podjęcia samodzielnej pracy orzeczniczej. Rada dostrzegła, że wszyscy kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe i odpowiedni poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, jednak w niniejszym postępowaniu nominacyjnym to Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski uzyskał najwyższe poparcie. Wprawdzie zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendował również Pana Tomasza Wrzeszcza, jednak w każdym postępowaniu nominacyjnym to Rada decyduje o przedstawieniu kandydata czy kandydatów Prezydentowi rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, powyżej Krajowa Rada Sądownictwa wskazała przesłanki dla których odmówiono poszczególnym kandydatom przedstawienia ich kandydatur z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego, objęte niniejszą procedurą konkursową.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń zawodowych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata, ponieważ wszyscy uczestnicy posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2020 r. zaopiniowało kandydatów, przyznając: Panu Krzysztofowi Andrzejewskiemu 17 punktów „za", Pani Agnieszce Marii Chojnackiej 19 punktów „za", Pani Bożenie Gonzalez-Perea 17 punktów „za", przy 1 głosie „wstrzymującym się", Panu Tomaszowi Noczyńskiemu 30 punktów „za", Pani Izabeli Monice Roli 21 punktów „za", Panu Łukaszowie Siekierskiemu 22 punkty „za", Pani Małgorzacie Agnieszce Szerszeń 2 punkty „za", przy 3 głosach „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", Panu Krzysztofowi Zbigniewowi Szydłowskiemu 27 punktów „za" i Panu Tomaszowi Wrzeszczowi 28 punktów „za".

Pan Tomasz Noczyński i Pan Tomasz Wrzeszcz uzyskali nieco wyższe oceny Kolegium niż Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski.

Zdaniem Rady, wyniki uzyskane podczas głosowania tego gremium, nie różnicują Pana Tomasza Noczyńskiego i Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego w zasadniczym stopniu, który dyskwalifikowałby wybranego do przedstawienia z wnioskiem kandydata. Wprawdzie Pan Tomasz Noczyński legitymuje się porównywalnie długim stażem pracy, jednakże nie posiada tak zróżnicowanego doświadczenia zawodowego jak Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski. Pan Tomasz Noczyński od początku swojej pracy zawodowej wykonuje tylko obowiązki asystenta sędziego a jego praca jest skoncentrowana wyłącznie na sądownictwie administracyjnym, natomiast Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski wykonuje zawód radcy prawnego, jest etatowym członkiem i Wiceprezesem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie a wcześniej zdobywał doświadczenie zawodowe na różnych stanowiskach Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, gdzie pełnił także funkcję Zastępcy Dyrektora a następnie p.o. Dyrektora w Biurze Dyrektora Generalnego tego Urzędu. Wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat był także członkiem wielu komisji oraz pełnomocnikiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. koordynacji przekazywania mienia i spraw właściwym jednostkom samorządu terytorialnego. Ponadto, część swojego doświadczenia zawodowego zdobył również podczas pracy w urzędach obsługujących organy administracji publicznej, jest współautorem publikacji, prowadził zajęcia dydaktyczne oraz był wpisany na listę arbitrów prowadzoną przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Dodatkowo, wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat złożył egzamin radcowski, z kolei Pan Tomasz Noczyński nie legitymuje się złożeniem żadnego egzaminu zawodowego. Zróżnicowane doświadczenie

zawodowe Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego, niewątpliwie niweluje, na jego korzyść, tę trzypunktową dysproporcję, wynikającą z wyników głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

W odniesieniu do kandydatury Pana Tomasza Wrzeszcza, co do zasady, Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie oceniła jego kandydaturę, jednakże kandydat ten posiada zdecydowanie krótszy staż pracy w zakresie stosowania prawa niż Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski. Wprawdzie uzyskał jednopunktową przewagę podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (28 punktów poparcia), jednakże nie jest taka dysproporcja, która mogłaby negatywnie wpłynąć na łączną ocenę kandydatury Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego. Ponadto w pracy Pana Tomasza Wrzeszcza dostrzeżono pewne mankamenty, natomiast w odniesieniu co pracy wybranego kandydata żadnych zastrzeżeń nie było.

Pozostałe osoby nie uzyskały wyższego niż Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Ten parametr zatem jest jednym z czynników różnicujących kontrkandydatów na korzyść osoby wybranej przez Radę.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Krzysztof Zbigniew Szydłowski posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas długoletniej pracy w organach administracji publicznej, wnioski płynące z bardzo pozytywnej oceny kwalifikacji oraz równie pozytywnych opinii służbowych, potwierdzających rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu asesora sądowego, a także poparcie udzielone przez Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wybrany kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

W ocenie Rady wszystkie te okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego, za kandydata spełniającego w niniejszym postępowaniu

nominacyjnym kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

7. Krajowa Rada Sądownictwa, oceniając kwalifikacje wybranego kandydata, nie ma wątpliwości, że sąd w składzie go obejmującym będzie sądem bezstronnym i niezależnym, a powierzone kandydatowi obowiązki orzecznicze będą wykonywane zgodnie z konstytucyjnymi i europejskimi standardami ochrony sądowej.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2020 r. na:

- Pana Krzysztofa Andrzejewskiego oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Marię Chojnacką oddano 1 głos „za" przy 1 głosie „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Bożenę Gonzalez-Perea nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 17 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Noczyńskiego oddano 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabelę Monikę Rolę oddano 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Siekierskiego oddano 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw", i 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Agnieszkę Szerszeń oddano 1 głos „za", przy 2 głosach „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Krzysztofa Zbigniewa Szydłowskiego oddano 17 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pana Tomasza Wrzeszcza oddano 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).