UCHWAŁA NR 669/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 1144

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza Kurka, Pani Anny Wągrowskiej oraz Pani Agnieszki Witkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 1144, zgłosili się:

- Pani Joanna Zuzanna Czerwińska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Toruniu,
- Pan Łukasz Kurek – adwokat,
- Pani Anna Wągrowska – asystent sędziego oraz
- Pani Agnieszka Witkowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wąbrzeźnie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Joannę Zuzannę Czerwińską oddali 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", na Pana Łukasza Kurka oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się", na Panią Annę Wągrowską oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Agnieszkę Witkowską oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego a następnie starszego referendarza sądowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie.

2. **Pani Joanna Zuzanna Czerwińska** urodziła się 25 sierpnia 1977 r. w Toruniu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2002 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa handlowego. Po odbyciu w latach 2002–2004 etatowej aplikacji sądowej w Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od 1 października 2004 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym Toruniu, początkowo na stanowisku inspektora a następnie asystenta sędziego w XI Wydziale Cywilnym. Z dniem 5 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w XI Wydziale Cywilnym a następnie VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Toruniu. Z dniem 1 lutego 2019 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonuje w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Toruniu.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej sporządził Pan Włodzimierz Jasiński – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Toruniu. Sędzia wizytator podkreślił, że kandydatka powierzone obowiązki wykonywała efektywnie i wydajnie. Kompetencje zawodowe opiniowanej w zakresie metodyki pracy i kultury organizacji pracy

oraz poszanowania stron nie budzą zastrzeżeń. Sprawy prowadzone były sprawnie i bez przewlekłości. Nie było w tym zakresie wniesionych skarg, co może jedynie dowodzić sprawności i szybkości prowadzonych przez kandydatkę postępowań, a sporządzane uzasadnienia były na bardzo dobrym poziomie. Opiniowana wielokrotnie odwoływała się przy tym do poglądów doktryny i judykatury. Brak w znaczącej liczbie zaskarżeń decyzji uwzględniającej wpisy do ksiąg wieczystych może świadczyć o wysokim stopniu merytorycznym orzeczeń, co pośrednio wynika także z oceny kontroli akt dokonanej przez opiniującego. Opiniowana jest osoba kulturalną, zachowującą prawidłowe relacje ze współpracownikami, posiadającą umiejętności przy przekazywaniu argumentacji. Z licznych opinii przełożonych, w tym Prezesa Sądu Rejonowego w Toruniu wynika, że kandydatka dała się poznać jako osoba bezstronna, dążąca do pogłębiania swej wiedzy, wykonująca swoje obowiązki rzetelnie i systematycznie oraz potrafiąca podejmować własne niezależne decyzje. Z opinii Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz Zastępcy Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że współpracę z Panią referendarz ocenili bardzo wysoko, akcentując posiadaną przez kandydatkę wiedzę oraz kompetencje oraz rzetelne wykonywanie powierzonych obowiązków. Podsumowując sędzia wizytator stwierdził, że kandydatka spełnia wszelkie wymogi formalne i prawne do pełnienia funkcji sędziego i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko. Jest bardzo dobrze przygotowanym kandydatem od strony zarówno merytorycznej jak i praktycznej. Szczególnie pomocne przy ewentualnym wykonywaniu w przyszłości obowiązków sędziego może być okoliczność, że kandydatka posiada także doświadczenie przy wykonywaniu obowiązków asystenta sędziego oraz doświadczenie zawodowe na gruncie innych dziedzin prawa, w tym prawa gospodarczego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków referendarza oraz starszego referendarza sądowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy, a także licznych w opiniach służbowych, wystawionych przez Przewodniczących Wydziałów, w których pracowała.

Pan Łukasz Kurek, Pani Anna Wągrowska oraz Pani Agnieszka Witkowska posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu

rejonowego, jednak nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Pan Łukasz Kurek urodził się 8 grudnia 1981 r. w Grudziądzu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2010 r. ukończył aplikację adwokacką. Egzamin zawodowy złożył 17 czerwca 2011 r. z wynikiem pozytywnym. Od 8 listopada 2005 r. do 28 lutego 2011 r. był zatrudniony w Kancelarii adwokacko-radcowskiej „Doradca" w Grudziądzu na stanowisku referenta ds. prawnych a następnie aplikanta adwokackiego. Od 2 listopada 2011 r. wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej „Temida Łukasz Kurek" w Grudziądzu. Przez ponad 8 lat zajmował się głównie sprawami karnymi i cywilnymi. Prowadzi obsługę prawną jednostek samorządu terytorialnego, m. in. Gminy Dragacz. Brał udział w szkoleniach organizowanych między innymi przez Sąd Okręgowy w Toruniu.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Kurka sporządził Pan Maciej Plaskacz – sędzia wizytator do spraw cywilnych i gospodarczych Sądu Okręgowego w Toruniu, który podkreślił, że opiniowany występował w charakterze pełnomocnika lub obrońcy w zróżnicowanych sprawach, mało lub średnio skomplikowanych, a wśród tych spraw nie wystąpiły takie, w których konieczne byłoby rozstrzygnięcie istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych. Kandydat – w ocenie sędziego wizytatora – wykazał, że posiada wysoką biegłość warsztatową w sprawach z zakresu różnych dziedzin prawa. Sporządzone przez niego pisma procesowe nie miały generalnie braków formalnych i fiskalnych a podejmowane czynności procesowe uwzględniały stan sprawy, przy czym praktycznie nie występowały czynności procesowe oczywiście bezzasadne lub spóźnione. Czynności procesowe kandydata były podejmowane sprawnie i z zachowaniem terminów procesowych. Zdaniem sędziego wizytatora kandydat prowadził w pismach procesowych dość lakoniczną argumentację prawną, aczkolwiek dostosowaną do procesowej potrzeby. Trafnie przywoływał orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów powszechnych. Jako pełnomocnik procesowy zasługuje na wysoką ocenę zarówno od strony merytorycznej jak i metodyki pracy.

Pani Anna Wągrowska urodziła się 13 lutego 1983 r. w Toruniu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 2 czerwca 2008 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Toruniu. Od lipca 2011 r. do kwietnia 2012 r. dodatkowo wykonywała obowiązki asystenta sędziego w III Wydziale Penitencjarnym Sądu

Okręgowego w Toruniu. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez udział w szkoleniach zawodowych. W 2005 r. ukończyła studia specjalistyczne w zakresie studiów europejskich w Centrum Studiów Europejskich im. J. Monneta przy Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Wągrowskiej sporządził Pan Lech Gutkowski – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu, który stwierdził, że kandydatka wzorowo wywiązuje się z powierzonych obowiązków. Sporządzane przez nią projekty uzasadnień orzeczeń są bardzo obszerne, szczegółowe i przekonujące. Kandydatka bardzo dobrze opanowała język prawniczy i właściwie posługuje się nim przy sporządzaniu licznych projektów. Kandydatka sporządzała projekty we wszystkich kategoriach spraw, które rozpatrywane są w Wydziale Karnym Odwoławczym. W tych uzasadnieniach, gdzie było to celowe właściwie przytaczała orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, a także posługiwała się dorobkiem doktryny prawa karnego na poparcie tez sformułowanych w uzasadnieniu. Pani Anna Wągrowska cieszy się bardzo dobrą opinią wśród sędziów sądu okręgowego, z którymi współpracuje. W opinii tych sędziów jest osobą całkowicie samodzielną, obowiązkową i sumienną. Wykazuje pełną gotowość do wykonywania zlecanych zadań, z których wywiązuje się wzorowo. W ocenie sędziego wizytatora Pani Anna Wągrowska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Witkowska urodziła się w 14 listopada 1981 r. w Toruniu. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Toruniu, w 2008 r. złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2009 – 2016 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w wydziałach: Grodzkim, II Karnym i V Gospodarczym Sądu Rejonowego w Toruniu. Z dniem 1 kwietnia 2016 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wąbrzeźnie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym oraz IV Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Od 1 września 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach organizowanych między innym przez Sąd Okręgowy w Toruniu oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego na Uniwersytecie Warszawskim z wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Witkowskiej sporządził Pan Włodzimierz Jasiński – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Toruniu. Sędzia wizytator

podkreślił, że efektywność i wydajność pracy kandydatki była na przeciętnym poziomie i uwaga ta odnosi się zarówno do 2018 r. jak i do pierwszego półrocza 2019 r. Liczba załatwionych spraw przez opiniowaną na tle okręgu jak i na tle kraju była niższa od przeciętnej. Sporządzone uzasadnienia – w ocenie sędziego wizytatora – były na bardzo dobrym poziomie merytorycznym. Zdaniem opiniującego kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego od strony zarówno merytorycznej, jak i praktycznej. Podkreślenia wymaga zdaniem sędziego wizytatora fakt, że opiniowana przygotowana jest do wykonywania obowiązków sędziego również na gruncie innych dziedzin prawa oraz związanych z tym, innych niż cywilne postępowań, z uwagi na odbytą i ukończoną aplikację prokuratorską.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu, które na posiedzeniu 19 czerwca 2020 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej oddając 16 głosów „za" dzięki czemu uzyskała ona najsilniejsze poparcie tego gremium. Kandydatura Pana Łukasza Kurka uzyskała 8 głosów „za", Pani Anny Wągrowskiej 11 głosów „za" a Pani Agnieszki Witkowskiej 13 głosów „za".

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Joanny Zuzanny Czerwińskiej do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmnie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte podczas wykonywania obowiązków orzeczniczych, początkowo na stanowisku referendarza sądowego, a następnie starszego referendarza sądowego, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz liczne opinie przełożonych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu, dająca kandydatce najwyższe na tle pozostałych kandydatów poparcie, jak też stałe pogłębianie swojej wiedzy i umiejętności w ramach doskonalenia zawodowego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 sierpnia 2020 r. na:

- Panią Joannę Zuzannę Czerwińską oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", ani „wstrzymujących się", w obecności 15 członków Rady, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Kurka oddano 3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w obecności 16 członków Rady, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Anną Wągrowską oddano 4 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w obecności 16 członków Rady, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Witkowską oddano 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w obecności 16 członków Rady, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).