UCHWAŁA NR 661/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 713

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Sławomira Juliana Nogi do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 713, zgłosili się:

- Pan Sławomir Julian Noga – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie oraz
- Pani Katarzyna Anna Wysokińska-Walenciak – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiskaw sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Sławomira Juliana Nogę nie oddali głosów „za", ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Katarzynę Annę Wysokińską-Walenciak oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, oraz opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego, a także pełnienia funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej -Walenciak do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

2. **Pani Katarzyna Anna Wysokińska-Walenciak** urodziła się 7 sierpnia 1969 r. w Krakowie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia 1993 r. do 30 listopada 1994 r. była zatrudniona w Wydziale Geodezji i Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Krakowa na stanowisku młodszego referenta. Po odbyciu aplikacji sądowej – początkowo pozaetatowej, a od 1 grudnia 1994 r. etatowej – w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 20 października 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 maja 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Orzekała w II Wydziale Karnym. Od 1 kwietnia 2002 r. do 30 września 2002 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie. Od 1 października 2002 r. do 31 marca 2004 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 grudnia 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie. Orzekała początkowo w III Wydziale Karnym, a od 1 lipca 2013 r. w VI Wydziale Karnym tego Sądu. Od 1 czerwca 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Krakowie. W 2014 r. była delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Z dniem 15 stycznia 2018 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Krakowie na okres sześciu lat. Od 1 lutego 2018 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego na czas nieokreślony w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Z dniem 1 lipca 2018 r. Minister Sprawiedliwości powierzył kandydatce obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie na okres sześciu lat.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak sporządziła Pani Barbara Polańska-Seremet – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Apelacyjnego

w Krakowie, która stwierdziła, że kandydatka orzekała we wszystkich kategoriach spraw należących do kognicji sądu okręgowego. Rozpoznawała również sprawy w postępowaniu odwoławczym w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie w ramach delegacji. Opiniowana posiada długi, 15-letni staż pracy w Sądzie Okręgowym w Krakowie, a obecnie pełni funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Analiza orzecznictwa opiniowanej wskazuje na duży zasób wiedzy teoretycznej zarówno w zakresie prawa materialnego, jak i procesowego. Zredagowane przez kandydatkę wyroki w sprawach pierwszo-instancyjnych oraz odwoławczych nie nasuwają jakichkolwiek krytycznych uwag pod względem formalnym. Podobnie sporządzone przez kandydatkę uzasadnienia. Orzecznictwo cechuje wysoka stabilność. W postępowaniu kasacyjnym nie uchylono żadnego wyroku wydanego z jej udziałem. W trakcie kontroli nie napotkano sytuacji, aby podejmowane przez opiniowaną czynności sędziowskie pozostawały w zwłoce. Kandydatka realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego uczestnicząc w licznych kursach i szkoleniach. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Katarzyna Anna Wysokińska-Walenciak zasługuje na rekomendowanie jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego, a także pełnienia funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy, a także w opiniach służbowych, wystawionych przez Przewodniczących Wydziałów, w których pracowała. W oparciu o opinie Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie i Przewodniczącej VI Wydziału Karnego tego Sądu należy stwierdzić, że opiniowaną cechuje wysoki poziom kultury urzędowania, umiejętność nawiązywania dobrych relacji ze współpracownikami przy jednocześnie wysokim poziomie kultury osobistej.

Pan Sławomir Julian Noga posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Pan Sławomir Julian Noga urodził się 12 lutego 1962 r. w Skalbmierzu. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej – początkowo pozaetatowej,

a od 11 grudnia 1985 r. etatowej – w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, w 1987 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W dniu 10 listopada 1987 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. W 1988 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 1989 r. został przeniesiony na stanowisko asesora sądowego w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Pińczowie – Wydziale Zamiejscowym w Kazimierzy Wielkiej. Od 1 grudnia 1989 r. pełnił obowiązki Kierownika Sekcji Karnej Wydziału Zamiejscowego w Kazimierzy Wielkiej Sądu Rejonowego w Pińczowie. Od 1 stycznia 1990 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Kazimierzy Wielkiej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 listopada 1990 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kazimierzy Wielkiej. W latach 1991-1992 był kilkakrotnie delegowany do orzekania w IX Wydziale Karnym-Rewizyjnym Sądu Wojewódzkiego w Kielcach. W latach 1993-1994 pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Kazimierzy Wielkiej. Z dniem 1 października 1994 r. został – na własny wniosek – przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórza w Krakowie. Orzekał w II Wydziale Karnym. W Sądzie tym pełnił funkcje Kierownika Sekcji Wykonania Orzeczeń (od 15 maja 1997 r. do 31 maja 2000 r.) oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego (od 1 czerwca 2000 r. do 1 marca 2001 r.). Od 1 marca 2001 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, w którym orzekał w IV Wydziale Karnym Odwoławczym oraz w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 listopada 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie. Orzeka w IV Wydziale Karnym Odwoławczym tego Sądu. Od 2013 r. był delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, a od 1 marca 2013 r. do 31 maja 2013 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Ocenę kwalifikacji Pana Sławomira Juliana Nogi sporządził Pan Marek Długosz – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Krakowie, który stwierdził, że kandydat jest sędzią z 28-letnim stażem. O powołanie na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego ubiega się po raz trzeci. W obu sporządzonych poprzednio ocenach pracy kandydata podkreślono jego duże doświadczenie w rozpoznawaniu spraw odwoławczych oraz

wskazano, że dzięki biegłej znajomości problematyki związanej z prowadzeniem postępowań odwoławczych, w pełni zasługuje na rekomendowanie jego kandydatury do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego. W świetle przeprowadzonej obecnie oceny pracy Pana Sławomira Juliana Nogi wnioski te – w ocenie sędziego wizytatora – nie tylko nie straciły na swej aktualności, ale nadto zyskały dodatkowe potwierdzenie. Sposób procedowania w poddanych kontroli sprawach dowodzi, że opiniowany jest bardzo dobrze przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Odnotowanemu już wyżej doświadczeniu kandydata w rozpoznawaniu spraw karnych odwoławczych towarzyszy biegła znajomość przepisów prawa karnego materialnego i procesowego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w swej pracy orzeczniczej oraz duże zaangażowanie. W konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że wnioski wynikające z przeprowadzonej oceny pozwalają na stwierdzenie, że Pan Sławomir Julian Noga daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego i jest bardzo dobrym kandydatem do objęcia tej funkcji.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, które na posiedzeniu 10 czerwca 2020 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak oddając 7 głosów „za", przy 3 głosach „przeciw" i braku głosów „wstrzymujących się". Pani Katarzyna Anna Wysokińska-Walenciak uzyskała pozytywną opinię tego gremium. Pozytywną opinię uzyskała również kandydatura Pana Sławomira Juliana Nogi, jednakże z mniejszym poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, które na posiedzeniu 10 czerwca 2020 r. na kandydata oddało 5 głosów „za", przy 3 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się".

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego, początkowo w sądzie rejonowym, a następnie w sądzie okręgowym, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinie przełożonych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, jak też stałe pogłębianie swojej wiedzy i umiejętności w ramach doskonalenia zawodowego. W przeciwieństwie do rekomendowanej kandydatki drugi z kandydatów nie orzekał w sprawach I-instancyjnych, w których środki odwoławcze rozpoznaje Sąd Apelacyjny. W związku z tym Krajowa Rada Sądownictwa wyżej oceniła doświadczenie zawodowe Pani Katarzyny Anny Wysokińskiej-Walenciak.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 sierpnia 2020 r. na:

- Panią Katarzynę Annę Wysokińską-Walenciak oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Sławomira Juliana Nogę oddano 1 głos „za", 1 głos „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).