UCHWAŁA NR 646/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 212

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Teresy Marii Christovy oraz Pana Marcina Witolda Prażmowskiego do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 212, zgłosili się:

- Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz – radca prawny,
- Pani Teresa Maria Christova – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu,
- Pan Marcin Witold Prażmowski – adwokat,
- Pani Aleksandra Jolanta Redyk – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Aleksandry Jolanty Redyk (uchwała nr 422/2020 z 9 czerwca 2020 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 6 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (2 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Teresy Marii Christovy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu. Pozostali kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz 1 głos „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się"; Pan Marcin Witold Prażmowski 1 głos „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się". W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, prawidłowo powiadomieni o terminie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Teresy Marii Christovy przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz starszego asystenta sędziego (kolejno Sąd Rejonowy w Poznaniu, Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Sąd Okręgowy w Poznaniu), uzyskana ocena kwalifikacji; złożenie dwóch egzaminów zawodowych (egzamin radcowski i – w 2018 r. – egzamin sędziowski), wynik głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wynik głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, nie podzieliła stanowiska zespołu członków i postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz.

2. Pani **Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz** urodziła się 6 października 1976 r. w Bydgoszczy. W latach 1995-2007 pracowała w Banku Pekao S.A. Oddział w Bydgoszczy na stanowisku specjalisty do spraw windykacji i monitoringu oraz na stanowisku doradcy klienta VIP. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. W 2002 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu szacowania nieruchomości, a w 2005 r. ukończyła „Studium Prawa Europejskiego na kierunku: wymiar sprawiedliwości". Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy z 7 listopada 2005 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Począwszy od 2006 r. – na podstawie umów cywilnoprawnych – współpracowała lub współpracuje jako radca prawny z: Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „Biuromax-Balcer" Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy; Biurem Ekspertyz i Wycen „Mikroeko" z siedzibą w Bydgoszczy; Kancelarią Prawną Krislex z siedzibą w Bydgoszczy; Zach-Service Sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy; Kancelarią Prawną „Nieruchomości" A. Roszak-Laaser z siedzibą w Świeciu; Celcom Bartłomiej Kiedrowski z siedzibą w Jeżewie. Od 1 czerwca

2007 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Toruniu. W latach 2010-2013 była wykładowcą w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy. Od 2011 r. jest mediatorem w Ośrodku Mediacyjnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Bydgoszczy. Od 20 marca 2013 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świeciu. W latach 2018-2019 pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Jest współautorką artykułu "Specyfika operatu szacunkowego, jako dowodu w postępowaniu sądowym cywilnym". Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz sporządził Pan Tomasz Adamski – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, który wskazał, że analiza przedstawionych przez kandydatkę spraw i opinii prawnych pozwala na stwierdzenie, że występuje ona w sprawach o zróżnicowanym charakterze, z różnych dziedzin prawa, o różnym stopniu skomplikowania. W części spraw zagadnienia były powtarzalne, w części jednak stan faktyczny, bądź prawny był skomplikowany, a sprawy były wielowątkowe. Żadna z przedstawionych do oceny spraw objętych kontrolą nie została poddana merytorycznemu rozstrzygnięciu sądu odwoławczego, w żadnej ze spraw kandydatka nie sporządzała środków odwoławczych, zatem niemożliwe jest dokonanie oceny tego, w jaki sposób opiniowana sporządza takie pisma procesowe oraz sposobu w jaki stawia ewentualne zarzuty rozstrzygnięciu sądu pierwszej instancji, w szczególności w zakresie argumentacji prawniczej. Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz zawsze rzetelnie wypełniała swoje obowiązki, dbała o interesy reprezentowanej przez nią strony, składała pisma procesowe zawierające zarówno właściwie i precyzyjnie określone żądanie, jak i należycie uzasadnione, także pod względem prawnym. Aktywnie uczestniczyła w rozprawach, stawiała się na wyznaczone terminy posiedzeń, składała wnioski procesowe, zadawała pytania świadkom i stronom procesu. Przygotowywane przez nią opinie prawne mają właściwą formę, zawierają zarówno opis stanu faktycznego, jak i prawnego, jasno i precyzyjnie odpowiadają na postawione zagadnienia. W konkluzji sędzia wizytator – mając na uwadze dotychczasowe 15-letnie doświadczenie zawodowe kandydatki jako radcy prawnego, rzetelność w wykonywaniu obowiązków oraz odbytą aplikację sądową – stwierdził, że Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz jest dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w sądzie rejonowym.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pani **Teresa Maria Christova** urodziła się 6 czerwca 1983 r. w Poznaniu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dostateczną plus, uzyskując tytuł magistra. Od 6 sierpnia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, a od 1 stycznia 2008 r. do 8 września 2013 r. w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Początkowo wykonywała obowiązki na stanowisku p.o. asystenta sędziego, a od 6 sierpnia 2008 r. na stanowisku asystenta sędziego. Przez okres zatrudnienia w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu pracowała w: IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, VI Wydziale Karnym oraz III Wydziale Karnym. Od 9 września 2013 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 10 stycznia 2019 r. starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w XIII Wydziale Cywilnym Ośrodku Zamiejscowym w Lesznie. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. W listopadzie 2018 r. złożyła egzamin sędziowski w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury uzyskując 218,5 pkt. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Teresy Marii Christovy sporządziła Pani Joanna Siupka -Mróz – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, która podniosła, że w udostępnionych do badania aktach spraw nie stwierdzono błędów ani uchybień, które ujemnie rzutowałyby na ocenę wykonywanych przez opiniowaną czynności, bądź też dyskwalifikowały ją jako kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Orzeczenia i uzasadnienia sporządzane były starannie, zawierały precyzyjne sformułowania i szerokie uzasadnienia, w których w sposób jasny i logiczny przytaczano podstawy danego rozstrzygnięcia. Rozważana była każda kwestia mająca istotne znaczenie dla rozpoznania sprawy, a użyte argumenty wskazują na znajomość literatury i orzecznictwa. Poziom merytoryczny kandydatki oceniany jest bardzo dobrze. Zadania jakie wykonywała były złożone, a opracowane zostały sprawnie i efektywnie. Projekty uzasadnień sporządzano szczegółowo, a projekty orzeczeń oparte były na samodzielnej analizie sprawy oraz prawidłowej subsumcji stanu faktycznego. Pani Teresa Maria Christova posiada dużą wiedzę prawniczą i umiejętność jej praktycznego zastosowania, a jej metodyka pracy oceniana jest bardzo dobrze. Sędziowie bezpośrednio współpracujący z opiniowaną podkreślali jej sumienność, obowiązkowość, samodzielność a przede wszystkim poziom wiedzy. Kandydatka bardzo dobrze organizuje i planuje swoją pracę. Z powierzonych obowiązków

wywiązuje się wzorowo. Współpracownicy podkreślają wysoką kulturę osobistą i pracy opiniowanej. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Teresa Maria Christova spełnia wszystkie warunki wymagane dla kandydowania na stanowisko sędziego sądu rejonowego i jest dobrym kandydatem na to stanowisko.

4. Pan **Marcin Witold Prażmowski** urodził się 26 września 1974 r. w Toruniu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000-2007 był zatrudniony w OAK Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie na stanowisku referenta prawnego. W latach 2003-2007 pracował w Obrót Artykułami Spożywczymi i Przemysłowymi Markar Sp. z o. o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim również na stanowisku referenta prawnego. Ponadto w latach 2005-2007, na podstawie umowy cywilnoprawnej, prowadził sprawy prawno-administracyjne w Zakładzie Przetwórstwa Mięsnego Bukalski & Pepłowski Sp. z o. o. z siedzibą w Gołyminie. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2007 r. złożył egzamin adwokacki z ogólnym wynikiem dostatecznym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Płocku nr 27/2007 został wpisany na listę adwokatów Izby Płockiej. Od lipca 2007 r. rozpoczął wykonywanie zwodu adwokata w Kancelarii Adwokackiej z siedzibą w Ciechanowie. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu z 20 maja 2013 r., w związku z przeniesieniem siedziby Kancelarii Adwokackiej do okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu (obecnie Kujawsko-Pomorska Izba Adwokacka w Toruniu), został wpisany na listę adwokatów tej Izby. Obecnie wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej z siedzibą w Toruniu.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Witolda Prażmowskiego sporządził Pan Bogumił Goraj – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, który stwierdził, że z analizy objętych oceną spraw prowadzonych przez kandydata wynika, że w większości były to typowe, nieskomplikowane sprawy toczące się w sądach. Opiniowany sporządzał poprawne pisma wszczynające postępowania, jak i pisma składane w jego toku. Jeden z pozwów zawierał braki formalne, ponieważ nie był w nim podany numer PESEL, ale po wezwaniu do usunięcia tego braku opiniowany cofnął pozew. Zatem ten brak nie spowodował niekorzystnych skutków dla strony, którą reprezentował. Kandydat sumiennie wykonywał obowiązki podczas rozpraw. Na zdecydowanej większości rozpraw reprezentował strony osobiście, czy też przy pomocy zastępcy. W tych sprawach, w których nie zawsze był obecny na rozprawach, nieobecność nie spowodowała niekorzystnych skutków dla stron, które reprezentował. Korzystanie z pomocy substytuta było sporadyczne.

Podczas rozpraw wykazywał się aktywnością, składał wnioski, zadawał pytania. Sędzia wizytator nie stwierdził, aby wskutek nieznajomości prawa tak procesowego, jak i materialnego kandydat doprowadził do niekorzystnych skutków dla strony, którą reprezentował. Opiniujący dodał, że sporządzona przez kandydata w jednej ze spraw opinia o braku podstaw do wniesienia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku była prawidłowa, gdyż opiniowany zasadnie wskazał, że upłynął termin do wniesienia takiej skargi. W konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że doświadczenie zawodowe Pana Marcina Witolda Prażmowskiego w zawodzie adwokata pozwala stwierdzić, że spełnia on wymagane kryteria do powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Kinga Monika Badowska -Zygmuntowicz posiada najdłuższy spośród wszystkich uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego staż zawodowy. Kandydatka ta niezależnie od kilkunastoletniego doświadczenia w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, posiada doświadczenie zdobyte podczas pracy w Banku Pekao S.A. Oddział w Bydgoszczy, pełnienia funkcji mediatora w Ośrodku Mediacyjnym przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Bydgoszczy oraz funkcji pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, a także wynikające z zatrudnienia jako wykładowca w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy. Podkreślenia wymaga, że aktywność zawodową Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz rozpoczęła w 1995 r. podczas, gdy Pani Teresa Maria Christova od sierpnia 2007 r. pracuje jako asystent sędziego (starszy asystent sędziego), a Pan Marcin Witold Prażmowski aktywność zawodową rozpoczął w 2000 r., przy czym od lipca 2007 r. wykonuje zawód adwokata. Wobec powyższego zdecydowanie najkrótszy staż zawodowy posiada Pani Teresa Maria Christova, zaś staż zawodowy Pana Marcina Witolda Prażmowskiego również jest znacząco krótszy niż Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz.

Jak wynika ze sprawozdania z wizytacji przeprowadzonej przez Panią Lidię Orlewską w dniu 7 lutego 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świeciu, w celu dokonania oceny wykonywania zawodu przez radcę prawnego Panią Kingę Monikę Badowską-Zygmuntowicz *„Wyniki wizytacji upoważniają do konkluzji, że: pomoc prawna, jest sprawowana kompleksowo i w sposób należyty, radca prawny w postępowaniach sądowych formułuje prawidłowo zarzuty faktyczne i prawne. Opinie prawne sporządzane przez p. Kingę*

Badowską-Zygmuntowicz wyjaśniają stan prawny i dostępne orzecznictwo dotyczące zagadnienia oraz formułuje się w nich logiczne wnioski. Decyzje przygotowywane są w sposób fachowy, zabezpieczający interes jednostki. Przeprowadzona wizytacja upoważnia Wizytatora do wyrażenia pozytywnej opinii o pracy zawodowej radcy prawnego Pani Kingi Badowskiej-Zygmuntowicz". Powyższa opinia znajduje potwierdzenie w sporządzonej przez sędziego wizytatora na potrzeby niniejszej procedury nominacyjnej pozytywnej ocenie kwalifikacji Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz. Opiniujący stwierdził, że jest ona dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w sądzie rejonowym i wskazał między innymi, że występuje w sprawach o zróżnicowanym charakterze, z różnych dziedzin prawa, o różnym stopniu skomplikowania. Sędzia wizytator dodał, że w części spraw zagadnienia były powtarzalne, w części jednak stan faktyczny, bądź prawny był skomplikowany, a sprawy były wielowątkowe. Zdaniem Rady oceny kwalifikacyjne osób nieprzedstawionych z wnioskiem o powołanie nie różnicują ich kandydatur na niekorzyść Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz. Jak wynika z oceny kwalifikacji uzyskanej przez Panią Teresę Marię Christovę, spełnia ona wszystkie warunki wymagane dla kandydowania na stanowisko sędziego sądu rejonowego i jest dobrym kandydatem na to stanowisko. Z oceny Pana Marcina Witolda Prażmowskiego wynika natomiast, że spełnia on wymagane kryteria do powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, przy czym sędzia wizytator stwierdził między innymi, że z analizy spraw wynika, że w większości były to typowe, nieskomplikowane sprawy toczące się w sądach.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również, że Pani Kinga Monika Badowska -Zygmuntowicz podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, a także przez ukończenie studiów podyplomowych z zakresu szacowania nieruchomości oraz ukończenie „Studium Prawa Europejskiego na kierunku: wymiar sprawiedliwości".

Odnosząc się do wyników głosowania uzyskanych przez kandydatów podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w ocenie Rady nie korespondują one z całokształtem dokumentacji zgromadzonej w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, ponieważ w szczególności ani uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ani dotychczasowe doświadczenie zawodowe nie uzasadniają tak bardzo odmiennej opinii o poszczególnych kandydatach, a zwłaszcza negatywnej oceny kandydatury Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wszechstronnej analizy wszystkich zgromadzonych w sprawie materiałów i uznała, że Pani Kinga Monika Badowska

-Zygmuntowicz spełnia wszelkie wymagania ustawowe stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, a całokształt okoliczności sprawy – w tym przede wszystkim odpowiednia wiedza prawnicza, długość stażu zawodowego i zdobyte doświadczenie zawodowe, a także pozytywna ocena kwalifikacji – przemawia za wyższością jej kandydatury nad kandydaturami Pani Teresy Marii Christovy i Pana Marcina Witolda Prażmowskiego. Mając na względzie przedstawione wyżej argumenty Rada uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej, oceniane łącznie, kryteria wyboru wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w najwyższym stopniu wypełnia Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

6. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Kinga Monika Badowska-Zygmuntowicz uzyskała ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem dostatecznym złożyła egzamin sędziowski.

Pani Teresa Maria Christova uzyskała ocenę dostateczną plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin radcowski, a z wynikiem 218,5 pkt złożyła egzamin sędziowski w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Pan Marcin Witold Prażmowski uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem dostatecznym złożył egzamin adwokacki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego na tle ich kwalifikacji oraz zdobytego doświadczenia zawodowego, nie mogą stanowić kryterium rozstrzygającego w niniejszej procedurze nominacyjnej.

7. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu 4 czerwca 2020 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Teresy Marii Christovy (4 głosy „za", 2 głosy „przeciw", 1 głos „wstrzymujący się") i Pana Marcina Witolda Prażmowskiego (7 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") oraz negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz (2 głosy „za", 4 głosy „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się").

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Kolegium Sądu Okręgowego negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz, jednak w ocenie Rady długość stażu zawodowego kandydatów i wynikające z niego doświadczenie zawodowe, a także uzyskane przez nich oceny kwalifikacji nie korelują ze zgromadzoną w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dokumentacją. Brak jest w ocenie Rady podstaw do tak bardzo odmiennej opinii o poszczególnych kandydatach, a zwłaszcza do negatywnej oceny kandydatury Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz.

8. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: odpowiednia wiedza prawnicza, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, długość stażu zawodowego, uzyskana ocena kwalifikacyjna, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez uczestnictwo w szkoleniach oraz ukończenie studiów podyplomowych.

9. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 7 sierpnia 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Kingi Moniki Badowskiej-Zygmuntowicz oddano 9 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 8 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Teresy Marii Christovy oddano 9 głosów „za", 1 głos „przeciw", 8 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Witolda Prażmowskiego oddano 5 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 15 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).