UCHWAŁA NR 633/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 4 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 1048

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Rafała Pawła Obrzuda do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 1048, zgłosił się:

– Pan Rafał Paweł Obrzud – sędzia Sądu Rejonowego w Limanowej.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Monikę Elżbietę Młynarczyk -Mościcką Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 358/2020 z dnia 10 marca 2020 r., umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydaturę Pana Rafała Pawła Obrzuda, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Rafała Pawła Obrzuda oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Rafała Pawła Obrzuda na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu. Za rekomendowaniem wyżej wymienionej kandydatury przemawiały (ocenione łącznie): bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe, doświadczenie życiowe, szeroka wiedza prawnicza, ocena kwalifikacyjna oraz poparcie Kolegium Okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym Pana Rafała Pawła Obrzuda, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Rafała Pawła Obrzuda do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

2. **Pan Rafał Paweł Obrzud** urodził się urodził się w 1978 r. w Nowym Sączu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył we wrześniu 2006 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Z dniem 2 listopada 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Słubicach. Następnie, z dniem 2 kwietnia 2007 r. został przeniesiony, na swój wniosek, na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. W latach 2009–2010 prowadził zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Zamościu z zakresu prawa konstytucyjnego, prawa karnego oraz prawa wykroczeń. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 15 marca 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Limanowej. Orzekał w I Wydziale Cywilnym i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Począwszy od 2013 r. wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Z dniem 1 września 2019 r. Minister Sprawiedliwości delegował Pana Rafała Pawła Obrzuda do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Kandydat orzeka w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu.

Ocenę pracy Pana Rafała Pawła Obrzuda sporządził Pan Paweł Poręba – sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. W kontrolowanym okresie kandydat orzekał w Sądzie Rejonowym w Limanowej w I Wydziale Cywilnym w wymiarze ¾ etatu i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich w wymiarze ¼ etatu. Opiniujący stwierdził, że referat kandydata składa się w znacznej części ze spraw z repertorium „C" i „Ns". Są to, jak stwierdził, sprawy bardzo często skomplikowane, wielopłaszczyznowe, a także wielowątkowe, z zakresu bardzo różnych dziedzin prawa, począwszy od spraw o zadośćuczynienie i odszkodowanie, technicznych, w tym budowlanych, poprzez często skomplikowane sprawy nieprocesowe o działy spadku, podziały majątku dorobkowego, czy rozgraniczenia. Są to również sprawy o istotnym ciężarze gatunkowym, a także o dużym ładunku emocjonalnym dla stron postępowania (np. sprawy z zakresu prawa rodzinnego). Mając na uwadze liczbę rozpraw i posiedzeń wyznaczonych przez kandydata w kontrolowanym okresie, opiniujący stwierdził, iż średnia liczba rozpraw w efektywnym czasie pracy za cały okres objęty badaniem, wyniosła 11,96 natomiast liczba wyznaczonych posiedzeń 7,23 (w sumie zatem rozprawy i posiedzenia - 19,19 w miesiącu). Sędzia wizytator uznał to za znaczne obciążenie, albowiem przekracza ono obciążenie wynikające z zakresu czynności, co do liczby wokand w miesiącu. Jeśli chodzi o załatwianie spraw przez opiniowanego za cały objęty badaniem okres kontrolny, mierzony efektywnym czasem pracy, to opiniujący stwierdził, że kandydat uzyskał lepsze wyniki niż średnia dla obu wydziałów, w których orzekał kandydat oraz lepsze od średnich wyników osiąganych przez sędziów sądów rejonowych okręgu nowosądeckiego. Terminowość sporządzonych przez opiniowanego uzasadnień w ocenie sędziego wizytatora nie budzi żadnych zastrzeżeń. Opiniujący podkreślił, że Pan Rafał Paweł Obrzud posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą i duże doświadczenie zawodowe. Rzetelnie wykonuje swoje obowiązki zawodowe i stwierdzić należy, że sprawnie prowadzi postępowania. Opiniowany nie był karany dyscyplinarnie. Pan sędzia Rafał Paweł Obrzud podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, o czym świadczy jego udział w różnego rodzaju konferencjach i szkoleniach, w tym także w roli prelegenta. Opiniujący podkreślił także okoliczność, że Pan sędzia Rafał Paweł Obrzud,

począwszy od 2013 r., orzekał na jednodniowych delegacjach w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu (obecnie kandydat orzeka w ramach stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości – okres ten nie został objęty oceną). W latach 2013-2018 brał udział w 35 wokandach, na które wyznaczono do jego referatu (jako sędziego sprawozdawcy) 106 spraw z repertorium „Ca", spośród czego 96 spraw zostało załatwionych. W wyżej wymienionych sprawach z repertorium „Ca" sporządził w tym okresie ogółem 65 pisemnych uzasadnień. Na podstawie akt osobowych kandydata opiniujący stwierdził, że każda sporządzona ocena jego kwalifikacji była oceną pozytywną, stwierdzającą jego przydatność do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Również ocena sporządzona w wyniku niniejszej kontroli wskazuje, że kandydat spełnia wymogi merytoryczne do uzyskania awansu zawodowego. O właściwym wykonywaniu obowiązków orzeczniczych Pana sędziego Rafała Pawła Obrzuda świadczą wyniki jego dotychczasowej pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Limanowej oraz kilkuletni już okres delegowania do Sądu Okręgowego w Nowym Sączu do wykonywania czynności orzeczniczych w ramach delegacji. Biorąc powyższe pod uwagę opiniujący wyraził jednoznaczne stanowisko, że Pan sędzia Rafał Paweł Obrzud spełnia wszystkie, wymagane merytoryczne kwalifikacje do powołania na stanowisko Sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym podczas asesury, a następnie podczas orzekania w sądzie rejonowym, jak również w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Rafała Pawła Obrzuda znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Rafał Paweł Obrzud posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

Kolegium Okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu na posiedzeniu 15 maja 2020 r. zaopiniowało pozytywnie Pana Rafała Pawła Obrzuda, oddając na jego kandydaturę

6 głosów „za", przy braku głosów „przeciw". Kandydat uzyskał zatem wysokie poparcie tego gremium.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Rafała Pawła Obrzuda zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym, jak też w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym Nowym Sączu, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny pracy i kwalifikacji zawodowych, wysokie poparcie Kolegium Okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, a także stałe poszerzanie wiedzy i umiejętności poprzez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 sierpnia 2020 r. na:

– Pana Rafała Pawła Obrzuda oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskał on wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).