UCHWAŁA NR 576/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 lipca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 212

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Mariusza Andrzeja Fołty do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 212, zgłosili się:

- Pan Ryszard Józef Rodkiewicz – adwokat,
- Pan Mariusz Andrzej Fołta – sędzia Sądu Rejonowego w Przeworsku.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza (uchwała nr 565/2020 z 21 lipca 2020 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do

rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 16 lipca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Mariusza Andrzeja Fołty do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Mariusza Andrzeja Fołty przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) odpowiednia wiedza prawnicza, wszechstronne doświadczenie zawodowe i stosowny staż zawodowy oraz, że jego praca i kwalifikacje zostały pozytywnie ocenione przez sędziego wizytatora. W ocenie zespołu rekomendowany kandydat daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu okręgowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat biorący udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wynik głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu przedstawiona zostanie kandydatura Pana Mariusza Andrzeja Fołty.

2. Pan **Mariusz Andrzej Fołta** urodził się 17 maja 1970 r. w Rzeszowie. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filii w Rzeszowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej, a od 1 lutego 1995 r. etatowej, w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu w 1996 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 3 stycznia 1997 r. do 31 sierpnia 1997 r. był zatrudniony we Wschodnim Banku Cukrownictwa S. A. w Lublinie Oddziale w Przeworsku na stanowisku inspektora do spraw windykacji. Z dniem 1 września 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Przeworsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przeworsku. Pełnił w tym Sądzie funkcje: Kierownika Sekcji Wykonawczej (od 30 maja 2000 r. do 31 października 2002 r.), Przewodniczącego II Wydziału Karnego (od 1 września 2002 r. do 31 grudnia 2012 r.), Prezesa Sądu (od 20 czerwca 2010 r. do 31 grudnia 2012 r.). W 2010 r. był kilkakrotnie delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Przemyślu. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Jarosławiu. Od 1 stycznia 2013 r. do 8 kwietnia 2014 r. pełnił funkcję Przewodniczącego XI Zamiejscowego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Jarosławiu z siedzibą w Przeworsku. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przeworsku. Orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu. Ponadto pełnił w tym Sądzie funkcje: Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego (od 7 października 2016 r. do 5 października 2017 r.); Prezesa Sądu (od 30 września 2017 r. do 31 marca 2019 r.); Przewodniczącego II Wydziału Karnego (od 13 października 2017 r. do 31 marca 2019 r.). Z dniem 1 kwietnia 2019 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu na okres sześciu lat. Również z tym dniem został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Przemyślu, od 1 maja 2019 r. jest to delegacja na czas nieokreślony. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe między innymi przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Mariusza Andrzeja Fołty sporządził Pan Dariusz Lotycz – sędzia Sądu Okręgowego w Przemyślu, który stwierdził, że analiza przedstawionych w ocenie spraw oraz danych statystycznych upoważnia do następujących wniosków. Kandydat dysponuje dużą wiedzą prawniczą oraz wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Liczba załatwionych spraw, a przede wszystkim sposób ich załatwienia uwidoczniony, tak w protokołach rozpraw, jak i orzeczeniach końcowych świadczy o dużym nakładzie pracy

i świetnej organizacji pracy. Opiniujący podkreślił, że w przypadku kandydata mamy do czynienia z sytuacją wręcz wyjątkową, gdyż w ocenianym okresie miał jedynie jedną sprawę uchyloną i to jak wynika z uzasadnienia wyroku sądu drugiej instancji uchybienie Pana Mariusza Andrzeja Fołty wynikało z faktu, że w bardzo dużej liczbie dokumentów znalazło się orzeczenie wskazujące, że oskarżony jednym z dołączonych orzeczeń już wcześniej został uznany za winnego popełnienia czynu, który w swoim czasookresie ponownie został objęty aktem oskarżenia przez Prokuraturę Rejonową w Przeworsku. Sam Sąd Okręgowy w Przemyślu uchylający sprawę wskazał, że wychwycenie tej okoliczności było niezwykle trudne. Poza tą jedną sprawą niemal wszystkie orzeczenia, które podlegały kontroli zostały wydane w sposób niebudzący zastrzeżeń, a nawet jeśli dochodziło do zmiany orzeczenia, to były to zmiany w zakresie wymierzonej osobom oskarżonym kary, nie dochodziło zaś do sytuacji, aby sąd odwoławczy zarzucał kandydatowi, że w trakcie wyrokowania w sposób nieprawidłowy oceniał on materiał dowodowy. Powyższe świadczy o bardzo dobrym merytorycznym przygotowaniu Pana Mariusza Andrzeja Fołty i osobistym zaangażowaniu w wykonywaną pracę. Kandydat w sposób wzorowy organizuje swoją pracę, o czym świadczy to, że w większości spraw, które podlegały ocenie zarządzenia o wyznaczeniu pierwszej rozprawy zapadały w dniu wpłynięcia sprawy do sądu, a do tego znaczna część spraw właśnie dzięki dobrej organizacji pracy kończyła się na pierwszym posiedzeniu. W referacie opiniowanego nie znajdowała się żadna sprawa, którą można by zaliczyć do kategorii, w których od momentu pierwszej rejestracji upłynął długi okres. Pan Mariusz Andrzej Fołta jest osobą odpowiedzialną, o wysokim morale osobistym i zawodowym, i dużych wymaganiach wobec własnej osoby, a jak wynika z rozmów przeprowadzonych przez sędziego oceniającego w Sądzie Rejonowym w Przeworsku jest również osobą cieszącą się dużym autorytetem i poważaniem wśród sędziów i pracowników. W konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że w świetle przestawionych analiz spraw oraz osobistych spostrzeżeń sędziego oceniającego, kandydat spełnia wszelkie wymogi tak formalne, jak i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego, a jednocześnie jest niewątpliwie osobą, która przy ewentualnym otrzymaniu nominacji funkcję tę będzie wykonywała w sposób nie budzący zastrzeżeń, z pożytkiem zarówno dla wymiaru sprawiedliwości, jak i przede wszystkim stron postępowania.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Mariusz Andrzej Fołta posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego (Sąd Rejonowy w Przeworsku) oraz sędziego sądu rejonowego (Sąd Rejonowy w Przeworsku, Sąd Rejonowy w Jarosławiu), a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym w Przemyślu. Obowiązki orzecznicze kandydat przez wiele lat efektywnie łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie. Kwalifikacje kandydata zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie, w której podkreślono między innymi dużą wiedzą prawniczą oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe kandydata.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Na posiedzeniu 26 maja 2020 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu 4 głosami „za" przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się" pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Mariusza Andrzeja Fołty.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Mariusza Andrzeja Fołty do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie dotychczasowe wszechstronne doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze oraz uzyskana ocena kwalifikacji.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 22 lipca 2020 r. na kandydaturę Pana Mariusza Andrzeja Fołty oddano 16 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 2 głosy „wstrzymujące się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).