UCHWAŁA NR 567/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 lipca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 445

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Joanny Kisielowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie**;
2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Eweliny Matyldy Dziuban, Pani Magdaleny Ewy Gawlikowskiej, Pani Katarzyny Klepackiej, Pani Anny Barbary Kopeć, Pani Katarzyny Anny Myślińskiej, Pana Szymona Jakuba Śliwy, Pani Patrycji Tomczyk i Pani Olgi Anny Wójcikiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 445, zgłosili się:

- Pani Ewelina Matylda Dziuban – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Magdalena Ewa Gawlikowska – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Marta Joanna Kisielowska – adwokat, IA w Krakowie,
- Pani Katarzyna Klepacka – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Anna Barbara Kopeć – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,

- Pani Katarzyna Anna Myślińska – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pan Szymon Jakub Śliwa – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Patrycja Tomczyk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie,
- Pani Olga Anna Wójcikiewicz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

Wobec cofnięcia zgłoszenia po głosowaniu nad uchwałą, przez Panią Ewelinę Matyldę Dziuban, Panią Magdalenę Ewę Gawlikowską, Panią Katarzynę Klepacką i Panią Patrycję Tomczyk z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, Krajowa Rada Sądownictwa kolejno uchwałami: nr 615/2020, 624/2020, 622/2020 i 625/2020 z dnia 4 sierpnia 2020 r. umorzyła postępowania wszczęte w sprawie ze zgłoszeń tych osób.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie skorzystał z uprawnienia do przedstawienia opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 20 lipca 2020 r. szczegółowo omówił kandydatów i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym objęte konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącego zespołu głosowania, na: Panią Ewelinę Matyldę Dziuban nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Magdalenę Ewę Gawlikowską nie

oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Martę Joannę Kisielowską oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", Panią Katarzynę Klepacką nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Annę Barbarę Kopeć oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", Panią Katarzynę Annę Myślińską nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Pana Szymona Jakuba Śliwę nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Patrycję Tomczyk nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Olgę Annę Wójcikiewicz nie oddano głosów „za" i „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku przeprowadzonego głosowania, zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Marty Joanny Kisielowskiej i Pani Anny Barbary Kopeć na wolne stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (M.P. z 2018 r. poz. 445).

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydatki w odpowiednim stopniu spełniają kryteria wyboru na wolne stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Zdobyły wystarczające doświadczenie i kwalifikacje, posiadają wiedzę z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, jak również uzyskały pozytywną ocenę kwalifikacji. Pani Marta Joanna Kisielowska od dziesięciu lat wykonuje zawód adwokata, który łączy z powodzeniem z pracą naukową i dydaktyczną. Natomiast Pani Anna Barbara Kopeć posiada ponad czternastoletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Ponadto Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie jednogłośnie zarekomendowało ją Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, jako szczególnie pozytywnie wyróżniającą się spośród wszystkich kandydatów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania formalne określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz art. 6a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2167, ze zm.; dalej: „p.u.s.a."). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się również wymogiem posiadania odpowiedniej wiedzy prawniczej z art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. oraz kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej

oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Joanny Kisielowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

2. **Pani Marta Joanna Kisielowska** urodziła się w 1979 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2005-2010 odbyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Uchwałą Rady tego Wydziału z dnia 21 czerwca 2010 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo, ze specjalnością prawo administracyjne. Tematem rozprawy doktorskiej była: „Zasada legalności działania organów administracji publicznej w multicentrycznym systemie prawa". W latach 2006-2009 odbyła aplikację adwokacką w Okręgowej Izbie Adwokackiej w Krakowie. Od 2008 r. jest zatrudniona w Katedrze Prawa Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego na stanowisku asystenta, gdzie prowadzi zajęcia dydaktyczne – ćwiczenia z przedmiotu prawo administracyjne. Zawód adwokata wykonuje od 15 listopada 2010 r. w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. Od 2010 r. stale współpracuje z Kancelarią Radcy Prawnego Joanny Szanser-Smagacz. Kandydatka jest autorką lub współautorką szeregu publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego i postępowania administracyjnego.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Joanny Kisielowskiej sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego. Zawód adwokata wykonuje od 2010 r., którego wykonywanie łączy z pracą naukową, co oceniono pozytywnie. Pisma procesowe sporządzone przez kandydatkę w sprawach z zakresu prawa administracyjnego, prawa cywilnego i prawa gospodarczego są prawidłowo skonstruowane, spełniają wymogi formalne i należycie zabezpieczają interes strony. Opinie prawne z zakresu różnych dziedzin prawa zawierają opis stanu faktycznego, podstawę i analizę prawną oraz wnioski końcowe. W opinii promotora pracy doktorskiej kandydatki wskazano, że posiada ona wiedzę

prawniczą na ponadprzeciętnym poziomie. Jej dorobek i warsztat naukowy, aktywność w zakresie konferencji naukowych i udział w szeregu dyskusji, świadczą o szerokiej wiedzy i doskonałej znajomości prawa administracyjnego i prawa europejskiego. Ponadto kandydatka wykazuje również wysoki poziom w zakresie znajomości praktyki funkcjonowania prawa, ponieważ prowadzi kancelarię adwokacką, zajmującą się w szczególności sprawami z zakresu prawa administracyjnego. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Marta Joanna Kisielowska spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów, uwzględniając w tym zakresie wytyczną z art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. – wymóg wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych zdziałaniem organów administracji publicznej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wskazana przez Radę kandydatka Pani Marta Joanna Kisielowska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz wiedzę z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacji oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata oraz prowadzenia wieloletniej działalności naukowej i dydaktycznej. Wszechstronną i stale pogłębianą wiedzę prawniczą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, co daje rękojmię należytego wykonywania przez nią obowiązków na stanowisku asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kontrkandydaci posiadają kwalifikacje zawodowe oraz spełniają wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a., uprawniające do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego, jednak w niniejszym postępowaniu nie spełniają kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak Pani Marta Joanna Kisielowska.

Pani Ewelina Matylda Dziuban urodziła się w 1979 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. W latach 2004-2005 pracowała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie jako prawnik. Od 7 kwietnia 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu w Wydziale Karnym, na stanowisku asystenta sędziego. Od 6 listopada 2006 r. jest asystentem sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od czerwca 2011 r. do chwili obecnej – starszym asystentem sędziego. Od kwietnia

2010 r. do listopada 2011 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego. Od 2015 r. prowadzi przewód doktorski na Wydziale Prawa i Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie (temat rozprawy doktorskiej „Brak zespolenia jako determinanta ustroju administracji rządowej w terenie"). Kandydatka uzyskała wpis na listę radców prawnych OIRP w Katowicach. Kandydatka stale pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych, warsztatach i konferencjach. Jest również autorką lub współautorką kilku artykułów z zakresu prawa administracyjnego.

Ocenę kwalifikacji Pani Eweliny Matyldy Dziuban sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących prawa zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego, a także gospodarki nieruchomościami. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Ewelina Matylda Dziuban spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani **Magdalena Ewa Gawlikowska** urodziła się w 1979 r. w Zawierciu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 2003 r. odbyła staż w Sądzie Rejonowym w Zawierciu. Od października 2003 r. do września 2004 r. pracowała w firmie Import-Eksport Norbert Filip Skabek w Zawierciu jako pracownik biurowy. Od 15 marca 2005 r. do 28 lutego 2007 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobry plus. Od 26 listopada 2007 r. jest asystentem sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od 1 czerwca 2011 r. do chwili obecnej – starszym asystentem sędziego. W okresie od 16 września 2009 r. do 1 marca 2011 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Kandydatka uzyskała wpis na listę radców prawnych OIRP w Katowicach, z zawieszonym prawem wykonywania zawodu. Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach zawodowych i konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Ewy Gawlikowskiej sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje

wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Magdalena Ewa Gawlikowska spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani Katarzyna Klepacka urodziła się w 1978 r. w Krakowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Za pracę magisterską uzyskała nagrodę im. Stefana Rittermana Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ. W okresie od grudnia 2004 r. do grudnia 2005 r. pracowała w Kancelarii Radcy Prawnego Urszuli Rozenbajger. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostateczny plus. Od lutego 2007 r. do września 2008 r. pracowała w SOLIDEX S.A. W lutym 2007 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych OIRP w Krakowie. W latach 2007-2010 wykonywała zawód radcy prawnego. Od 30 grudnia 2010 r. do 16 maja 2016 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Od 17 maja 2016 r. do chwili obecnej jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie. W latach 2013-2014 uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego. Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach zawodowych i konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Kłepackiej sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących prawa podatkowego. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Katarzyna Klepacka spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani Anna Barbara Kopeć urodziła się w 1978 r. w Tarnobrzegu. Od 16 sierpnia 1996 r. do 30 września 1997 r. była zatrudniona w charakterze pomocnika sekretarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, zdała egzamin sekretarski z wynikiem bardzo dobrym. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin

sędziowski z wynikiem dobrym. Od 26 stycznia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Od 16 września 2009 r. do 1 marca 2011 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego, zdając egzamin końcowy na ocenę bardzo dobrą. Od 1 czerwca 2011 r. do chwili obecnej jest starszym asystentem sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Odbyła studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie: w latach 2009-2010 w zakresie prawa Unii Europejskiej, zaliczone na ocenę bardzo dobrą, a w latach 2017-2018 w zakresie prawa ochrony środowiska w prawie Unii Europejskiej i w prawie polskim, zakończone oceną bardzo dobrą. Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i kursach. Jest współautorką komentarza elektronicznego „Spółdzielnie mieszkaniowe. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz niektórych innych ustaw" (System Informacji Prawnej LEX, 2003) oraz autorką dwóch artykułów.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Barbary Kopeć sporządził Pan Bogusław Wolas – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który stwierdził, że kandydatka dysponuje szeroką wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego oraz gospodarki nieruchomościami, a także prawa podatkowego. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie licznych odbywanych szkoleń, co oceniono bardzo pozytywnie. Kandydatka wykazuje bardzo duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia wizytator ocenił, że Pani Anna Barbara Kopeć spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani Katarzyna Anna Myślińska urodziła się w 1985 r. w Krakowie. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2006-2009 była zatrudniona w Kancelarii Notarialnej Elżbiety Dudkowskiej-Wawrzyckiej w Krakowie. Następnie od 1 grudnia 2009 r. do 30 maja 2010 r. pracowała w Naczelnym Sądzie Administracyjnym jako sekretarz sądowy, a od 1 czerwca 2010 r. do 30 maja 2013 r. jako asystent sędziego w Izbie Ogólnoadministracyjnej tego Sądu. Od 1 czerwca 2013 r. zajmuje stanowisko asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od 15 września 2015 r. do chwili obecnej – jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie. Od 5 kwietnia 2011 r. do 13 listopada 2012 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną

oceną dobrą. Uchwałą Rady Wydziału Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 22 marca 2018 r. kandydatce został nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo. Tematem rozprawy doktorskiej było: „Kształtowanie się procedury administracyjnej w Polsce w latach 1928-1960". Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach i konferencjach naukowych. Jest autorką publikacji naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Myślińskiej sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących pomocy społecznej, samorządu terytorialnego, stosunków służbowych, prawa budowlanego, gospodarki nieruchomościami, dostępu do informacji publicznej. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Katarzyna Anna Myślińska spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pan Szymon Jakub Śliwa urodził się w 1981 r. w Krakowie. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 marca do 31 sierpnia 2007 r. pracował jako referent w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Następnie od 30 sierpnia 2007 r. do 30 czerwca 2015 r. zajmował stanowisko asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od 1 lipca 2015 r. do chwili obecnej – jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie. Od 16 września 2009 r. do 1 marca 2011 r. uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną plus. W 2015 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa sądowego dla asystentów sędziów i referendarzy sądowych na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie, z wynikiem dobrym plus. Kandydat pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach, brał również udział w konferencji szkoleniowej.

Ocenę kwalifikacji Pana Szymona Jakuba Śliwy sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydat dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydat wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pan

Szymon Jakub Śliwa spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani Patrycja Tomczyk urodziła się w 1979 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 16 maja 2005 r. do 30 listopada 2005 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Krakowie jako referent. W 2006 r. ukończyła studia na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na kierunku Pedagogika z oceną dobrą, uzyskując tytuł licencjata. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobry plus. Od 27 listopada 2007 r. do 30 listopada 2012 r. zajmowała stanowisko asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od 1 grudnia 2012 r. do chwili obecnej – jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie. Od 16 września 2009 r. do 1 marca 2011 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Kandydatka w czerwcu 2009 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych, z zawieszonym prawem wykonywania zawodu. Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach, konferencjach naukowych i seminariach.
Ocenę kwalifikacji Pani Patrycji Tomczyk sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących prawa budowlanego i gospodarki nieruchomościami. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Patrycja Tomczyk spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pani Olga Anna Wójcikiewicz urodziła się w 1980 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 15 marca 2005 r. do 14 listopada 2005 r. pracowała w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie jako asystent sędziego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobry plus. Od 27 listopada 2007 r. do 29 marca 2012 r. zajmowała stanowisko asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a od 30 marca 2012 r. do chwili obecnej – jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie. Od 16 września 2009 r. do 1 marca 2011 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Kandydatka uzyskała wpis na listę radców

prawnych, z zawieszonym prawem wykonywania zawodu. Kandydatka pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Olgi Anny Wójcikiewicz sporządziła Pani Anna Dumas – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stwierdziła, że kandydatka dysponuje wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w tym w szczególności zagadnień dotyczących prawa geodezyjnego i kartograficznego, pomocy społecznej, samorządu terytorialnego, prawa budowlanego i gospodarki nieruchomościami. Wiedza ta jest systematycznie poszerzana w trakcie odbywanych szkoleń, co oceniono pozytywnie. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie i pracowitość. Chętnie podejmuje nowe wyzwania, z których wywiązuje się bardzo dobrze. W związku z tym sędzia opiniująca oceniła, że Pani Olga Anna Wójcikiewicz spełnia wymogi, o których mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a.

Pomimo posiadanych kwalifikacji zawodowych, kontrkandydaci – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskali tak dużego poparcia Rady, jak Pani adwokat Marta Joanna Kisielowska. Uczestnicy postępowania zdobyli doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta i starszego asystenta sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe. Otrzymali również oceny kwalifikacji wskazujące, że dysponują wiedzą z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, w związku z czym spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jednakże w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ci nie legitymują się doświadczeniem zawodowym wskazującym na posiadanie wyróżniającej wiedzy z dziedziny administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w takim stopniu, jak wybrana kandydatka. Za powyższym nie może przemawiać ich wieloletnie zatrudnienie na stanowisku asystenta sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, gdyż nie prowadzi to do swoistego automatyzmu w uznaniu spełniania przez kandydatów w najwyższym stopniu przesłanki, o której mowa w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. Wskazana natomiast przez Radę kandydatka, Pani Marta Joanna Kisielowska niewątpliwie posiada wiedzę z zakresu postępowania administracyjnego oraz administracyjnego prawa materialnego, co wynika z pozytywnej oceny kwalifikacji oraz jej bogatego i zróżnicowanego dorobku zawodowego. Od dziesięciu lat wykonuje zawód adwokata, który łączy z powodzeniem również z pracą naukową i dydaktyczną. Od 2008 r. jest zatrudniona w Katedrze Prawa Administracyjnego Wydziału Prawai Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego na stanowisku asystenta, gdzie

prowadzi zajęcia dydaktyczne z przedmiotu prawo administracyjne. Jest autorką lub współautorką szeregu publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego i postępowania administracyjnego. Ponadto już od 2010 r. dysponuje stopniem naukowym doktora nauk prawnych, ze specjalnością w prawie administracyjnym. Zatem w oparciu o zebrane w sprawie materiały można uznać, że poziom wiedzy kandydatki z dziedziny prawa administracyjnego i praw pokrewnych ma charakter wyróżniający na tle pozostałych kandydatów. Rada miała w tym względzie również na uwadze rangę wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz jego znaczenie dla praktyki stosowania prawa przez organy administracji publicznej, w tym potrzeby obsadzenia stanowisk asesora sądowego osobami z szerokim spektrum doświadczeń zawodowych z zakresu tworzenia i stosowania prawa administracyjnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także stanowisko Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Przy podejmowaniu decyzji Rada miała na uwadze, że Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, wydając na posiedzeniu 28 czerwca 2019 r. opinię o kandydatach, jednogłośnie stwierdziło, że wszyscy oni spełniają ustawowe kryteria wymagane od kandydata ubiegającego się o wolne stanowisko asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego, równocześnie jednogłośnie zarekomendowało Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, jako szczególnie pozytywnie wyróżniającą się kandydaturę starszej asystent Anny Barbary Kopeć.

Przeważającym kryterium przyjętym przez Krajową Radę Sądownictwa był jednak stopień spełniania wymogu, o którym mowa w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a., który w wypadku kandydatury Pani Anny Barbary Kopeć był niższy niż w przypadku wybranej kandydatki. Pani Anna Barbara Kopeć jest niewątpliwie wyróżniającym się asystentem sędziego, jednak w porównaniu z Panią Martą Joanną Kisielowską nie posiada stopnia naukowego ani tak bogatego i zróżnicowanego doświadczenia zawodowego w dziedzinach związanych z prawem administracyjnym.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Joanny Kisielowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatki, zdobyte przez nią podczas wykonywania zawodu adwokata oraz podczas długoletniej pracy naukowej i dydaktycznej. Kandydatka dysponuje stopniem naukowym doktora nauk prawnych, ze specjalnością w prawie

administracyjnym oraz obszerną, stale poszerzaną wiedzą teoretyczną i praktyczną, a swoje obowiązki zawodowe wykonuje solidnie i rzetelnie.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 21 lipca 2020 r. w wyniku głosowania na:

- Panią Ewelinę Matyldę Dziuban oddano 3 głosy „za", 1 głos „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Panią Magdalenę Ewę Gawlikowską oddano 3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Panią Martę Joannę Kisielowską oddano 13 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała najwięcej głosów spośród osób, które otrzymały bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Klepacką oddano 3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Panią Annę Barbarę Kopeć oddano 11 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Annę Myślińską oddano 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Pana Szymona Jakuba Śliwę oddano 3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Panią Patrycję Tomczyk oddano 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów,
- Panią Olgę Annę Wójcikiewicz oddano 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większość głosów.

Jak wynika z powyższego, Pani Marta Joanna Kisielowska i Pani Anna Barbara Kopeć uzyskały bezwzględną większość głosów. W związku z tym, że do obsadzenia w tym postępowaniu przewidziano jedno stanowisko asesorskie, to zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192), za wybraną do przedstawienia z wnioskiem o powołanie uznano Panią Martę Joannę Kisielowską, która uzyskała najwięcej głosów spośród osób, które otrzymały bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 84, ze zm.).