UCHWAŁA NR 537/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 lipca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Jolanty Bogusławy Brzęk, Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej i Pani Agaty Katarzyny Witkowskiej do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.**

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 479, zgłosiły się:

- Pani Jolanta Bogusława Brzęk – sędzia Sądu Rejonowego w Tychach,
- Pani Agnieszka Marta Siemińska-Sielska – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu,
- Pani Agata Katarzyna Witkowska – sędzia Sądu Rejonowego w Mikołowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa szczegółowo omówił kandydatury uczestniczek postępowania i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatek

na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego objęte konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Przewodniczący zespołu zarządził głosowanie nad rekomendacją kandydatek na trzy stanowiska sędziowskie. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu, na:

- Panią Jolantę Bogusławę Brzęk oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy braku głosów „wstrzymujących się",
- Panią Agnieszkę Martę Siemińską-Sielską oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy braku głosów „wstrzymujących się",
- Panią Agatę Katarzynę Witkowską oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy braku głosów „wstrzymujących się".

W wyniku przeprowadzonego głosowania, zespół podjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Jolanty Bogusławy Brzęk, Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej i Pani Agaty Katarzyny Witkowskiej na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach (M.P. z 2019 r. poz. 479).

Zespół ocenił, że Pani Jolanta Bogusława Brzęk, Pani Agnieszka Marta Siemińska -Sielska i Pani Agata Katarzyna Witkowska posiadają odpowiednie przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego i wypełniają w tym zakresie kryteria ustawowe z art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS. Wszystkie uczestniczki postępowania uzyskały pozytywne oceny kwalifikacji, stwierdzające odpowiedni poziom wiedzy i umiejętności do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Pani Jolanta Bogusława Brzęk i Pani Agnieszka Marta Siemińska-Sielska uzyskały ponadto pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, a Pani Agata Katarzyna Witkowska opinię negatywną. Zespół uznał jednak, że w sytuacji uzyskania pozytywnych ocen kwalifikacji przez wszystkie uczestniczki postępowania oraz wieloletniego doświadczenia orzeczniczego odpowiadającego zapotrzebowaniu Sądu Okręgowego w Katowicach (pion cywilny) należy rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie wszystkich trzech kandydatek z wnioskiem o powołanie na trzy wolne stanowiska sędziowskie. Negatywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach nie była w tym względzie kryterium decydującym, szczególnie z uwagi na nieprzedstawienie przez Kolegium motywów podjętej negatywnej opinii odnośnie do jednej z uczestniczek postępowania.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszystkie kandydatki biorące udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymaganie ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i wzięła pod uwagę w szczególności uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji oraz posiadane przez nie doświadczenie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu jej członków z dnia 9 lipca 2020 r. w zakresie kandydatur Pani Jolanty Bogusławy Brzęk, Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej oraz Pani Agaty Katarzyny Witkowskiej i uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie tych kandydatek do pełnienia urzędu na trzech stanowiskach sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

2. **Pani Jolanta Bogusława Brzęk** urodziła się w 1973 r. w Mikołowie. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w dniu 17 września 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 15 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tychach, gdzie orzekała w wydziale cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Od 19 lutego 2002 r. do 31 grudnia 2004 r. orzekała w Wydziale Cywilno-Karnym, a od 1 lutego 2002 r. do 31 grudnia 2004 r. była Kierownikiem Sekcji Wykonawczej przy Wydziale Karnym. Następnie od 1 stycznia 2005 r. do 30 września 2010 r. orzekała w VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń, będąc Przewodniczącą tego Wydziału. Od 1 października 2010 r. do 31 lipca 2019 r. orzekała w VI Wydziale Gospodarczym procesowym, w tym od 15 lutego 2017 r. do 22 kwietnia 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału, a od 23 kwietnia 2018 r. do 31 lipca 2019 r. pełniła funkcję – Przewodniczącej Wydziału. Pani sędzia w 2016 r. była kilkukrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Z dniem 1 sierpnia 2019 r. została delegowana na okres jednego roku do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w XIV Wydziale

Gospodarczym, gdzie obecnie orzeka. W 2008 r. ukończyła, z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, w zakresie procesu karnego, a w 2015 r., z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie Łódzkim w zakresie finansów i ekonomii dla sędziów. Ponadto w 1993 r. ukończyła kurs księgowości spółek prawa handlowego z wynikiem pozytywnym i kurs księgowości komputerowej z wynikiem pozytywnym. Pani sędzia pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i warsztatach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Bogusławy Brzęk sporządziła Pani Katarzyna Krziskowska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która po zapoznaniu się z orzecznictwem Pani sędzi, udostępnionymi materiałami i danymi statystycznymi stwierdziła, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. W jej ocenie okres pracy na stanowisku sędziego, w tym przewodniczącego wydziału w wydziale gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie wystarczającego doświadczenia zawodowego w rozpoznawaniu spraw gospodarczych. Stabilność orzecznictwa oraz jego jakość, brak istotnych zastrzeżeń w zakresie poprawności procedowania oraz sprawności postępowania, a także nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pani Jolanty Bogusławy Brzęk.

Pani Agnieszka Marta Siemińska-Sielska urodziła się w 1973 r. w Sosnowcu. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w dniu 23 września 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 15 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, gdzie orzekała w Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Przez cały okres pracy w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu orzekała i nadal orzeka przy pełnym obciążeniu w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Dodatkowo od 2015 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. W 2005 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w zakresie prawa Unii Europejskiej. W okresie od dnia 24 października 2014 r. do 17 listopada 2017 r. była

wielokrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w X Wydziale Ubezpieczeń Społecznych, gdzie orzekała głównie w sprawach odwoławczych z zakresu ubezpieczeń społecznych. Pani sędzia pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej sporządził Pan Jacek Zmysło – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do powołania na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach. Duże umiejętności Pani sędzi zostały dostrzeżone w Sądzie Okręgowym, o czym świadczą liczne delegacje do orzekania w sprawach odwoławczych. Jej kandydatura do orzekania na stałej delegacji w tym Sądzie była rozważana już wcześniej, jednakże na przeszkodzie stanęła trudna sytuacja kadrowa Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Podniósł, że Pani sędzia wykazała się dużym doświadczeniem, dobrą wydajnością i stabilnym orzecznictwem. Jakość wykonywanej pracy wskazuje na duże zaangażowanie, sumienność, szybkie i rzetelne wykonywanie obowiązków. Panią sędzię cechuje ponadto wysoka kultura osobista. Ogólnej wysokiej oceny wyników pracy nie obniżają nieliczne uchybienia opisane w sprawozdaniu. Wynikały one z nadmiernego obciążenia pracą. Mając na względzie wyniki przedstawionej oceny stwierdził, że Pani sędzia Agnieszka Marta Siemińska-Sielska posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe i osobowościowe do pełnienia funkcji sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Pani Agata Katarzyna Witkowska urodziła się w 1977 r. w Sosnowcu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w dniu 22 września 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mikołowie. Z dniem 5 listopada 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w tym Sądzie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie. Orzekała w pełnym zakresie: od 15 listopada 2004 r. do 31 grudnia 2004 r. w Wydziale Grodzkim, od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2007 r. w Wydziale Karnym, od 1 stycznia 2008 r. do 30 kwietnia 2015 r. w Wydziale Cywilnym, a od 1 maja 2015 r. do chwili obecnej w Wydziale Pracy

i równocześnie w Wydziale Cywilnym. Od 1 maja 2015 r. do chwili obecnej łączy funkcje Przewodniczącego IV Wydziału Pracy oraz zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Pani sędzia pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agaty Katarzyny Witkowskiej sporządzili Pani Magdalena Rybicka w zakresie spraw cywilnych oraz Pan Jacek Zmysło w zakresie spraw z prawa pracy – sędziowie wizytatorzy Sądu Okręgowego w Katowicach. Podsumowując wyniki przedstawionej oceny w IV Wydziale Pracy stwierdzono, że Pani sędzia Agata Katarzyna Witkowska posiada stosunkowo nieduże doświadczenie w orzekaniu w sprawach z zakresu prawa pracy. W tej kategorii spraw, przy niepełnym obciążeniu, orzeka od 1 maja 2015 r. W tym czasie do jej referatu była kierowana niewielka liczba spraw z zakresu prawa pracy – często o niedużym stopniu skomplikowania. Wprawdzie przekrój tematyczny spraw był dość rozległy, to jednak w ogólnej liczbie spraw załatwionych znaczący udział miały sprawy jednorodzajowe oparte na podobnym stanie faktycznym i prawnym. Stwierdzone w toku niniejszej oceny uchybienia, a także mało stabilne orzecznictwo, wynikały z braku wymaganego doświadczenia w rozpoznawaniu spraw pracowniczych. Z drugiej jednak strony sędzia docenił duże zaangażowanie kandydatki, stałe podnoszenie wiedzy prawniczej, a także duży trud wynikający z równoległego orzekania w dwóch wydziałach. Na podkreślenie w jego ocenie zasługuje również terminowe podejmowanie czynności, w tym wzorowa terminowość w sporządzaniu uzasadnień. Uwzględniając duże zaangażowanie Pani sędzi, jej obowiązkowość i sumienność, wyraził przekonanie, że podoła ona obowiązkom sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach

Natomiast na podstawie wyników pracy kandydatki w I Wydziale Cywilnym stwierdzono, że Pani Agata Katarzyna Witkowska spełnia wymogi formalne i jest przygotowana merytorycznie do wykonywania zawodu sędziego. Podnosi kwalifikacje uczestnicząc w licznych szkoleniach. Efektywność jej pracy została oceniona pozytywnie, na dobrym poziomie oceniono również stronę merytoryczną jej pracy. Wskazano na bardzo dobrą terminowość sporządzania uzasadnień, chociaż w motywach niektórych orzeczeń zmienionych i uchylonych sąd II instancji stwierdzał, że nie w pełni odpowiadają one wymogom art. 328 § 2 k.p.c. Również stabilność orzecznictwa kandydatki oceniono pozytywnie. W stosunku do Pani sędzi nie zostały wymierzone kary porządkowe, nie toczyły się postępowania dyscyplinarne ani wyjaśniające. W żadnej ze spraw z jej referatu w okresie

podlegającym kontroli nie stwierdzono przewlekłości postępowania. Jej kultura urzędowania nie budzi zastrzeżeń.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że wszystkie uczestniczki postępowania uzyskały pozytywne oceny kwalifikacji stwierdzające posiadanie przez nie odpowiedniej wiedzy i umiejętności do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Powyższe wraz z wieloletnim doświadczeniem orzeczniczym doprowadziło do uznania, że wypełniają one w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi w dniu 17 grudnia 2020 r. na kandydaturę: Pani Jolanty Bogusławy Brzęk oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się"; Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się"; Pani Agaty Katarzyny Witkowskiej nie oddano głosów „za", oddano 4 głosy „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się".

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła zatem, że Pani Agata Katarzyna Witkowska otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, jednak podzieliła w tym względzie stanowisko zespołu jej członków z dnia 9 lipca 2020 r. W sytuacji uzyskania pozytywnych ocen kwalifikacji przez wszystkie uczestniczki postępowania oraz wieloletniego doświadczenia orzeczniczego odpowiadającego zapotrzebowaniu Sądu Okręgowego w Katowicach (pion cywilny) należało wystąpić do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie wszystkich trzech kandydatek. Negatywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach nie była w tym względzie kryterium decydującym, szczególnie z uwagi na nieprzedstawienie przez Kolegium motywów podjętej negatywnej opinii odnośnie do jednej z uczestniczek postępowania. Niespełnienie przez Panią Agatę Katarzynę Witkowską jednego z wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS kryteriów nie może przekreślać możliwości jej awansu zawodowego, w sytuacji uzyskania przez tę kandydatkę pozytywnej oceny kwalifikacji i legitymowania się niemal szesnastoletnim doświadczeniem orzeczniczym zdobytym w sądzie rejonowym.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Jolanty Bogusławy Brzęk, Pani Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej i Pani Agaty

Katarzyny Witkowskiej do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności pozytywne oceny kwalifikacji oraz dotychczasowa nienaganna i wieloletnia praca na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

6. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 lipca 2020 r. na:

- Panią Jolantę Bogusławę Brzęk oddano 10 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Martę Siemińską-Sielską oddano 9 głosów „za", 1 głos „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agatę Katarzynę Witkowską oddano 8 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84. ze zm.).