UCHWAŁA NR 460/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 czerwca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwadzieścia trzy z dwudziestu siedmiu stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 274

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pani Ewy Marii Dawidowskiej -Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygieł-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Michała Janka, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk -Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej -Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło -Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pana Wojciecha Włosińskiego, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły do pełnienia urzędu na dwadzieścia trzy z dwudziestu siedmiu stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na dwadzieścia siedem wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 274, zgłosili się: Pani Monika Bakuła-Steinborn, Pani Małgorzata Bednarska, Pani Aneta Bownik, Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska, Pan Krzysztof Braciszewicz, Pani Dorota Chybicka, Pan Marcin Wojciech Cichosz, Pani Beata Maria Czabotar-Magulska, Pan Michał Damian Dampc, Pani Ewa Maria Dawidowska-Myszka, Pani Jarosława Renata Deja, Pani Urszula Dopieralska, Pani Barbara Dunst, Pani Magdalena Anna Fortuna, Pani Adrianna Anna Gołuńska-Łupina, Pani Marzena Barbara Grabda, Pani Beata Elżbieta Grygiel-Stelina,

Pani Ewa Grzenkowska, Pan Andrzej Edward Haliński, Pani Maria Julita Hartuna, Pan Michał Jank, Pani Jolanta Joanna Jeżewska, Pani Monika Jobska, Pan Mariusz Jan Kądziera, Pani Joanna Kocent-Mazurek, Pani Agnieszka Katarzyna Kokoszczyńska, Pani Agata Irena Krakówka, Pani Ewa Kulawik-Rudzińska, Pani Magdalena Barbara Lemańczyk -Lis, Pani Małgorzata Katarzyna Leśniewicz, Pani Anna Maria Lewandowska, Pani Małgorzata Licbarska, Pan Jarosław Łukowski, Pan Piotr Markiewicz, Pan Jarosław Roman Matuszczak, Pani Jolanta Nowak, Pan Leszek Wojciech Nowopolski, Pani Agnieszka Izabela Oczkowska -Kochańska, Pan Mariusz Jacek Orlikowski, Pan Piotr Artur Pancer, Pani Izabela Maria Piastowska, Pani Jolanta Piątek, Pani Agnieszka Zofia Piotrowska, Pani Renata Danuta Połuch, Pani Małgorzata Przybylska-Lewandowska, Pan Artur Santór, Pani Justyna Ewa Skórzewska, Pan Adam Maciej Skórzewski, Pani Aleksandra Edyta Sobiech, Pan Filip Sporek, Pani Aneta Szałkiewicz-Łosiak, Pani Zofia Szlendak-Karwowska, Pan Michał Krzysztof Sznura, Pan Maciej Piotr Turek, Pani Agnieszka Turowska, Pani Sylwia Uznańska, Pani Monika Anna Wasilewska, Pani Magdalena Maria Wcisło-Szczygieł, Pani Angelika Magdalena Willma, Pani Beata Winnicka-Pyrgiel, Pan Wojciech Włosiński, Pani Joanna Wojnicka-Blicharz, Pan Andrzej Wojtaszko, Pani Patrycja Maja Wróbel i Pan Łukasz Dominik Zioła.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez: Panią Katarzynę Bożenę Bójko-Narczewską, Panią Jolantą Joannę Jeżewską, Panią Annę Marię Lewandowską i Panią Agnieszkę Turowską Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio: uchwałą nr 320/2018 z dnia 24 sierpnia 2018 r., uchwałą nr 337/2018 z dnia 18 września 2018 r., uchwałą nr 338/2018 z dnia 18 września 2018 r. i uchwałą nr 339/2018 z dnia 18 września 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

Podczas posiedzenia plenarnego 21 listopada 2018 r. uchwałą nr 552/2018 Krajowa Rada Sądownictwa zadecydowała o 1. przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwadzieścia siedem stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku: Pani Moniki Bakuły-Steinborn, Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Andrzeja Edwarda Halińskiego, Pana Michała Janka, Pani Ewy Kulawik-Rudzińskiej, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk-Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pana Leszka Wojciecha Nowopolskiego, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej,

Pana Michała Krzysztofa Sznury, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły oraz o 2. nieprzedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwadzieścia siedem stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku: Pani Anety Bownik, Pana Krzysztofa Braciszewicza, Pana Marcina Wojciecha Cichosza, Pani Beaty Marii Czabotar-Magulskiej, Pana Michała Damiana Dampca, Pani Jarosławy Renaty Dei, Pani Urszuli Dopieralskiej, Pani Barbary Dunst, Pani Adrianny Anny Gołuńskiej-Łupiny, Pani Marzeny Barbary Grabdy, Pani Marii Julity Hartuny, Pani Moniki Jobskiej, Pana Mariusza Jana Kądziery, Pani Joanny Kocent-Mazurek, Pani Agnieszki Katarzyny Kokoszczyńskiej, Pani Agaty Ireny Krakówki, Pani Małgorzaty Licbarskiej, Pana Jarosława Łukowskiego, Pana Piotra Markiewicza, Pana Jarosława Romana Matuszczaka, Pani Jolanty Nowak, Pana Piotra Artura Pancera, Pani Izabeli Marii Piastowskiej, Pani Renaty Danuty Połuch, Pani Małgorzaty Przybylskiej-Lewandowskiej, Pana Artura Santóra, Pana Adama Macieja Skórzewskiego, Pani Aleksandry Edyty Sobiech, Pani Anety Szałkiewicz-Łosiak, Pana Macieja Piotra Turka, Pani Sylwii Uznańskiej, Pani Beaty Winnickiej-Pyrgiel, Pana Wojciecha Włosińskiego i Pani Patrycji Mai Wróbel.

Spośród osób nieprzedstawionych do powołania: Pan Michał Damian Dampc, Pani Marzena Barbara Grabda, Pani Małgorzata Przybylska-Lewandowska, Pani Sylwia Uznańska i Pan Wojciech Włosiński złożyli do Sądu Najwyższego odwołania od powyższej uchwały.

Pozostali uczestnicy postępowania nie złożyli odwołań, wobec czego uchwała nr 552/2018 z dnia 21 listopada 2018 r. w odniesieniu do tych kandydatów jest prawomocna.

Sąd Najwyższy oddalił odwołania złożone przez: Panią Marzenę Barbarę Grabdę, Panią Małgorzatę Przybylską-Lewandowską i Panią Sylwię Uznańską odpowiednio wyrokami: z dnia 18 lipca 2019 r. sygn. akt I NO 44/19, z dnia 12 czerwca 2019 r. sygn. akt I NO 45/19 i z dnia 12 czerwca 2019 r. sygn. akt I NO 43/19, wobec czego uchwała nr 552/2018 z dnia 21 listopada 2018 r. w odniesieniu do tych kandydatek jest także prawomocna.

Wyrokiem z 6 listopada 2019 r. Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I NO 46/19 uwzględnił odwołanie złożone przez Pana Michała Damiana Dampca i uchylił zaskarżoną uchwałę w pkt 1 w całości oraz w pkt 2 w części dotyczącej odwołującego się i w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sąd Najwyższy stwierdził między innymi, że jako zasadny należało ocenić zarzut, że Krajowa Rada Sądownictwa zaniechała wszechstronnego rozważenia wszystkich

okoliczności sprawy przy zastosowaniu przejrzystych, jednolitych i sprawiedliwych kryteriów. Rada – w ocenie Sądu Najwyższego – nie wyjaśniła, jakie kryteria w istocie zdecydowały o przedstawieniu Prezydentowi RP wniosku o powołanie wyłonionych kandydatów a jakie kryteria wyboru, wymienione w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS, zdecydowały o nieprzedstawieniu wniosku o powołanie na to stanowisko odwołującego się. Niewyjaśnienie sposobu zastosowania kryteriów ustawowych w stosunku do odwołującego się uniemożliwiło Sądowi Najwyższemu ocenę zgodności z prawem materialnym zaskarżonej uchwały, co uzasadniało jej uchylenie w pkt 1 w całości i w pkt 2 w części odnoszącej się do odwołującego się oraz przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania. Natomiast nie było, zdaniem Sądu Najwyższego, podstaw do uwzględnienia najdalej idących zarzutów odwołania, sprowadzających się w istocie do kwestionowania legalności sposobu obsadzenia członków Krajowej Rady Sądownictwa, albowiem w wyroku z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie o sygn. akt K 12/18 Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 9a ustawy o KRS, regulujący procedurę wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa spośród sędziów przez Sejm, jest zgodny z art. 187 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 w zw. z art. 2, art. 10 ust. 1 i art. 173 oraz z art. 186 ust. 1 Konstytucji RP. Zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji RP wyrok Trybunału Konstytucyjnego ma moc powszechnie obowiązującą i jest ostateczny. Wiąże on zatem także Sąd Najwyższy w niniejszym postępowaniu.

Wyrokiem z 6 listopada 2019 r. Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I NO 47/19 uwzględnił odwołanie złożone przez Pana Wojciecha Włosińskiego i uchylił zaskarżoną uchwałę w pkt 1 w całości oraz w pkt 2 w części dotyczącej odwołującego się i w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sąd Najwyższy stwierdził między innymi, że nie było podstaw do uwzględnienia najdalej idących zarzutów, sprowadzających się w istocie do kwestionowania legalności sposobu obsadzenia składu Krajowej Rady Sądownictwa. W wyroku z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie o sygn. akt K 12/18 Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 9a ustawy o KRS, regulujący procedurę wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa spośród sędziów przez Sejm, jest zgodny z art. 187 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 w zw. z art. 2, art. 10 ust. 1 i art. 173 oraz z art. 186 ust. 1 Konstytucji RP. Sąd Najwyższy podkreślił, że zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji RP wyrok Trybunału Konstytucyjnego ma moc powszechnie obowiązującą i jest ostateczny. Wiąże on zatem także Sąd Najwyższy w niniejszym postępowaniu. Sąd Najwyższy wskazał natomiast, że Rada nie wyjaśniła, jakie kryteria w istocie zdecydowały o przedstawieniu Prezydentowi RP wniosku o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku osób wymienionych w pkt 1 uchwały. Zdaniem

Sądu Najwyższego konieczne jest wyraźne wskazanie, jakiego kryterium oraz z jakich powodów nie spełnia niewskazany przez Radę kandydat. W niniejszym postępowaniu Rada nie wskazała na żadne kryterium jako przeważające, a także nie określiła precyzyjnie, że kryterium to nie jest spełnione z określonych powodów przez odwołującego się. Krajowa Rada Sądownictwa – w ocenie Sądu Najwyższego – zaniechała wszechstronnego rozważenia wszystkich okoliczności sprawy i nie zastosowała przejrzystych, jednolitych i sprawiedliwych kryteriów wobec osób objętych zaskarżoną uchwałą. Niewyjaśnienie przez Radę w uzasadnieniu jakie kryteria ustawowe zostały zastosowane w stosunku do odwołującego się uzasadniało zatem uchylenie zaskarżonej uchwały w pkt 1 w całości i w pkt 2 w części odnoszącej się do odwołującego się oraz przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania.

W związku z powyższym w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego pozostało do obsadzenia dwadzieścia siedem wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, o które ubiegali się:

- Pani Monika Bakuła-Steinborn – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Małgorzata Bednarska – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pani Dorota Chybicka – sędzia Sądu Rejonowego w Sopocie,
- Pan Michał Damian Dampc – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pani Ewa Maria Dawidowska-Myszka – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Magdalena Anna Fortuna – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Beata Elżbieta Grygiel-Stelina – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Ewa Grzenkowska – sędzia Sądu Rejonowego w Wejherowie,
- Pan Andrzej Edward Haliński – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pan Michał Jank – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Ewa Kulawik-Rudzińska – sędzia Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim,
- Pani Magdalena Barbara Lemańczyk-Lis – sędzia Sądu Rejonowego w Kościerzynie,
- Pani Małgorzata Katarzyna Leśniewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pan Leszek Wojciech Nowopolski – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Agnieszka Izabela Oczkowska-Kochańska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk -Południe w Gdańsku,
- Pan Mariusz Jacek Orlikowski – sędzia Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim,

- Pani Jolanta Piątek – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Agnieszka Zofia Piotrowska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Justyna Ewa Skórzewska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pan Filip Sporek – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Zofia Szlendak-Karwowska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pan Michał Krzysztof Sznura – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Monika Anna Wasilewska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pani Magdalena Maria Wcisło-Szczygieł – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pani Angelika Magdalena Willma – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pan Wojciech Włosiński – adwokat – Pomorska Izba Adwokacka,
- Pani Joanna Wojnicka-Blicharz – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pan Andrzej Wojtaszko – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku oraz
- Pan Łukasz Dominik Zioła – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez: Panią Monikę Bakułę-Steinborn, Pana Michała Damiana Dampca, Pana Andrzeja Edwarda Halińskiego, Panią Ewę Kulawik -Rudzińską, Pana Leszka Wojciecha Nowopolskiego i Pana Michała Krzysztofa Sznurę Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio: uchwałą nr 455/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r., uchwałą nr 457/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r., uchwałą nr 404/2020 z dnia 12 marca 2020 r., uchwałą nr 458/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r., uchwałą nr 459/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r. i uchwałą nr 456/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, bowiem brak jest aktualnych ocen kwalifikacyjnych kandydatów. W związku z tym zespół jednogłośnie

(5 głosami „za") postanowił zwrócić się do Rady o wystąpienie do prezesa właściwego sądu o nadesłanie Krajowej Radzie Sądownictwa uzupełniających ocen kwalifikacyjnych wszystkich kandydatów, obejmujących okres po sporządzeniu poprzednich ocen obrazujących wyniki ich pracy. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Podczas posiedzenia plenarnego w dniu 19 lutego 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa 11 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się" zaakceptowała propozycję zespołu.

Na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, z uwzględnieniem m.in. nadesłanych uzupełniających ocen kwalifikacji, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Małgorzatę Bednarską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Dorotę Chybicką 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Michała Damiana Dampca 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Ewę Marię Dawidowską-Myszkę 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Magdalenę Annę Fortunę 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Beatę Elżbietę Grygiel -Stelinę 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Ewę Grzenkowską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Michała Janka 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Ewę Kulawik-Rudzińską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Magdalenę Barbarę Lemańczyk-Lis 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Małgorzatę Katarzynę Leśniewicz 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Agnieszkę Izabelę Oczkowską-Kochańską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Jolantę Piątek 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Agnieszkę Zofię Piotrowską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Justynę Ewę Skórzewską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Filipa Sporka 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Zofię Szlendak-Karwowską 5 głosów

„za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Monikę Annę Wasilewską 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Magdalenę Marię Wcisło-Szczygieł 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Angelikę Magdalenę Willmę 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Wojciecha Włosińskiego 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Joannę Wojnicką-Blicharz 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Andrzeja Wojtaszko 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Pana Łukasza Dominika Ziołę 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się". W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwadzieścia pięć z dwudziestu siedmiu wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku: Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pana Michała Damiana Dampca, Pani Ewy Marii Dawidowskiej -Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Michała Janka, Pani Ewy Kulawik-Rudzińskiej, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk-Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pana Wojciecha Włosińskiego, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony m.in. treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz oceną Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół uznał, że – na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym – wszyscy kandydaci posiadają obecnie kwalifikacje merytoryczne odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym i dają rękojmię należytego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu, przy czym – biorąc pod uwagę, że Pan Michał Damian Dampc i Pani Ewa Kulawik-Rudzińska cofnęli swoje zgłoszenia po posiedzeniu zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Michała Janka, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk -Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej -Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak -Karwowskiej, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło -Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pana Wojciecha Włosińskiego, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły do pełnienia urzędu na dwadzieścia trzy z dwudziestu siedmiu stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

2. **Pani Małgorzata Bednarska** urodziła się 11 lutego 1968 r. w Gdyni. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od marca do grudnia 1994 r. była zatrudniona w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Gdańsku, Inspektorat w Gdyni na stanowisku referenta. Od stycznia 1995 r. do października 1997 r. pracowała w Wydziale do spraw Prywatyzacji Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, kolejno na stanowiskach: referenta, referenta prawnego, starszego referenta. Po odbyciu w latach 1995–1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie

Rejonowym w Kartuzach. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała kolejno w I Wydziale Cywilnym i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 2 lipca 2001 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym podjęła obowiązki orzecznicze w IV Wydziale Pracy. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, z wynikiem pozytywnym. Od 9 lutego 2005 r. do 31 października 2015 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Gdyni. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 listopada 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, przy czym od 1 listopada 2017 r. jest to delegacja na czas nieokreślony. Orzekała początkowo w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 1 stycznia 2017 r. w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Bednarskiej sporządziła Pani dr Katarzyna Brzozowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że wyniki ilościowe kandydatki wskazują na jej duży nakład pracy i zaangażowanie. W 2018 r. liczba spraw zakończonych przez opiniowaną była wyższa niż średnia kraju. W 2019 r. uwagę zwraca bardzo duża liczba spraw wpływających do referatu kandydatki (co związane jest z bardzo dużą liczbą spraw wpływających do rozpoznania do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku), znacznie przewyższająca średnią w kraju. Liczba spraw zakończonych w 2019 r. była dwukrotnie większa niż średnia kraju. Świadczy to o bardzo dużym obciążeniu pracą, ale jednocześnie o bardzo dużym zaangażowaniu i pracowitości kandydatki. Sędzia opiniująca podkreśliła, że wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone terminowo, przy czym nie można pominąć bardzo dużej ich liczby, co wskazuje na bardzo dobrą organizację pracy. Stabilność orzecznictwa Pani sędzi pozostaje na dobrym poziomie. Kultura jej urzędowania nie budzi zastrzeżeń. Sędzia opiniująca stwierdziła, że zasadne jest podtrzymanie wniosku opinii z dnia 27 kwietnia 2018 r., że Pani sędzia Małgorzata Bednarska jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pani Dorota Chybicka urodziła się 8 sierpnia 1962 r. w Gdańsku. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od sierpnia 1986 r. do sierpnia 1987 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Sopocie jako referent a od września 1987 r. do września 1988 r., także jako referent, w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Po odbyciu w latach 1986–1988 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 października 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 1988 r. dalsze pełnienie czynności sędziowskich powierzono kandydatce z dniem 1 stycznia 1989 r. w Sądzie Rejonowym w Kartuzach, w którym orzekała w wydziale cywilnym i w wydziale rodzinnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 października 1990 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. Orzekała w wydziale rodzinnym. Od 1 października 1992 r. do 31 stycznia 1995 r. pełniła funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Kartuzach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lutego 1995 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, w którym orzekała kolejno w wydziale rodzinnym i w wydziale rejestru zastawów. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 września 1998 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, w którym podjęła obowiązki orzecznicze w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 września 1998 r. do 31 sierpnia 2002 r. pełniła funkcję Wiceprezesa, a od 1 września 1998 r. do 31 lipca 2015 r. pełniła funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 stycznia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 sierpnia 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku, przy czym od 1 sierpnia 2017 r. jest to delegacja na czas nieokreślony. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Doroty Chybickiej sporządziła Pani Magdalena Czynsz-Wolska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że w objętym kontrolą okresie nie było w referacie opiniowanej żadnych spraw, w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. W stosunku do kandydatki

nie toczyło się i nie toczy postępowanie dyscyplinarne. W okresie objętym kontrolą w żadnej ze spraw przydzielonych do rozpoznania Pani sędzi nie było przypadku wytknięcia oczywistej obrazy przepisów w trybie art. 40 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych ani też stwierdzenia uchybień w zakresie sprawności postępowania i zwrócenia na nie uwagi w trybie art. 37 § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. W okresie objętym kontrolą w żadnej z rozpoznawanych przez opiniowaną spraw orzeczenie nie było uchylone, zaś w dwudziestu sprawach nastąpiła zmiana wyroku. W zdecydowanej większości zakres zmian zaskarżonych orzeczeń był niewielki i wynikał z reguły z dokonania przez sąd apelacyjny odmiennej oceny prawidłowo ustalonego przez sąd pierwszej instancji stanu faktycznego. W konkluzji, sędzia opiniująca wyraziła pogląd, że praca Pani sędzi Doroty Chybickiej, prezentowany poziom merytoryczny orzecznictwa oraz potwierdzona danymi statystycznymi efektywność zaangażowania w wykonywanie obowiązków nakazują podtrzymanie dokonanej uprzednio oceny kwalifikacji Pani sędzi i postawienie wniosku o powołanie jej na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Ewa Maria Dawidowska-Myszka urodziła się 12 maja 1975 r. w Kościerzynie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1999–2002 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 maja 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, wobec zniesienia Sądu Rejonowego w Gdańsku, od 1 lipca 2005 r. pełniła czynności sędziowskie jako asesor w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Podjęła obowiązki orzecznicze w Sekcji do spraw Ubezpieczeń Społecznych VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu, przy czym od 1 maja do 30 września 2018 r. pełniła funkcję Kierownika tej Sekcji. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 15 czerwca 2018 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydatka jest współautorką trzech artykułów z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz glosy do uchwały Sądu Najwyższego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki sporządziła Pani dr Katarzyna Brzozowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że wyniki ilościowe kandydatki wskazują na dużą pracowitość i zaangażowanie w wykonywanie swoich obowiązków. Podkreśliła, że od czerwca 2018 r. Pani sędzia orzekała zarówno w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, jak i w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, co wymagało dużego nakładu pracy i bardzo dobrej organizacji pracy. W 2019 r. uwagę zwraca bardzo duża liczba spraw wpływających do referatu opiniowanej (co związane jest z bardzo dużą liczbą spraw wpływających do rozpoznania do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku), znacznie przewyższająca średnią w kraju. Liczba spraw, które wpłynęły do referatu opiniowanej, prawie dwukrotnie przewyższyła średnią kraju. Również liczba spraw zakończonych w 2019 r. była znacznie większa niż średnia kraju, co świadczy o bardzo dużym obciążeniu pracą, ale jednocześnie o dużym zaangażowaniu i pracowitości kandydatki. Sędzia opiniująca zaakcentowała, że wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone terminowo. Stabilność orzecznictwa opiniowanej oceniła bardzo dobrze. W żadnej ze spraw wyrok nie został uchylony a sprawa przekazana do ponownego rozpoznania. Tylko w sześciu sprawach wyroki zostały zmienione. W większości przypadków sąd II instancji podzielał ustalenia faktyczne poczynione przez sąd I instancji, dokonując częściowo odmiennej oceny prawnej stanu faktycznego. Kultura urzędowania Pani sędzi nie budzi zastrzeżeń. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach. Sędzia opiniująca stwierdziła, że w tych warunkach zasadne jest podtrzymanie wniosku opinii z maja 2018 r., że Pani sędzia Ewa Maria Dawidowska-Myszka jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pani Magdalena Anna Fortuna urodziła się 22 września 1978 r. w Wejherowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2002–2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Jednocześnie w latach 2002–2006 była zatrudniona jako prawnik, kolejno w: R. Zwierzyński, A. Łabiak Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska w Gdańsku; R. Zwierzyński, M. Flisykowski Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska w Gdańsku; R. Zwierzyński Kancelaria Radcy Prawnego w Gdańsku. Od kwietnia 2006 r. do kwietnia 2007 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 10 kwietnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Obowiązki orzecznicze wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym.

Z dniem 23 października 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w wydziale grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Podjęła obowiązki orzecznicze w XI Wydziale Karnym tego Sądu. Orzekała także w ramach jednodniowych delegacji w: IV Wydziale Karnym, V Wydziale Karnym Odwoławczym i XIII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 maja 2018 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w XI Wydziale Wykonawczym i w XIV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym orzeka do chwili obecnej. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Anny Fortuny sporządziła Pani SSO Joanna Szulc-Kozik – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która podkreśliła bardzo dobrą sprawność w postępowaniach, które w chwili sporządzania opinii 22 czerwca 2018 r. były najstarszymi sprawami w referacie Pani sędzi a zostały zakończone. Na szczególne wyróżnienie – zdaniem sędzi wizytator – zasługuje fakt, że w okresie dwóch lat 2018 i 2019, jak i w latach poprzedzających, Pani sędzia wszystkie uzasadnienia wyroków sporządziła w terminie. Merytoryczna jakość orzecznictwa opiniowanej w całym analizowanym okresie zachowała bardzo wysoki poziom. Sędzia wizytator stwierdziła, że przeprowadzona analiza ilościowych i jakościowych rezultatów pracy opiniowanej, jak również analiza postępowania w sprawach przydzielonych do jej referatu w okresie objętym oceną uzupełniającą, pozwala na wyrażenie pozytywnej, bardzo dobrej opinii o kandydatce. Sędzia wizytator w całości podtrzymała wnioski zawarte w opinii sporządzonej 22 czerwca 2018 r. W jej ocenie, o dużym poziomie wiedzy merytorycznej, doświadczeniu zawodowym i zdolnościach organizacyjnych kandydatki świadczą bardzo dobre wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa, które utrzymały się, a nawet uległy dalszej poprawie w latach 2018–2019 oraz wzorowa terminowość sporządzanych uzasadnień i bardzo dobre tempo pracy. Zarówno wiedza, doświadczenie życiowe i zawodowe, jak również cechy osobowości Pani sędzi Magdaleny Anny Fortuny dowodzą – zdaniem sędzi wizytator – że spełnia ona wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków w przypadku powołania jej na to stanowisko. Pani sędzia legitymuje się wystarczająco długim stażem zawodowym, albowiem orzeka nieprzerwanie w sprawach karnych od października 2007 r. Nadto nabyła

już doświadczenie w pracy w sądzie okręgowym. Okres odbytej delegacji wykazał, że opiniowana jest bardzo dobrą kandydatką do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Beata Elżbieta Grygiel-Stelina urodziła się 29 października 1970 r. w Lęborku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1994–1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku, w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 do 31 października 1997 r. pracowała jako inspektor w Oddziale Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Rejonowego w Gdańsku. W latach 1997–1999 orzekała jako asesor w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała początkowo w II Wydziale Karnym, a następnie w XII Wydziale Cywilnym. Od lipca 2005 r. orzekała w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, początkowo w I Wydziale Cywilnym, a od 2007 r. w XII Wydziale Cywilnym, przy czym do 2013 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału a od lipca 2013 r. do lutego 2018 r. pełniła funkcję Prezesa tego Sądu. Pani sędzia orzekała w ramach jednorazowych delegacji w XVI Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku a od lutego 2018 r. orzeka w ramach stałej delegacji w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, między innymi zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny sporządziła Pani SSO Dorota Kołodziej – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że Pani sędzia jest bardzo dobrze przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy nie budzi żadnych zastrzeżeń. Kandydatka od lutego 2018 r. do chwili obecnej w pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe i terminowo podejmuje czynności podczas delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Nie zaszły żadne nowe okoliczności, które mogłyby wpłynąć na dokonaną w dniu 28 maja 2018 r. pozytywną ocenę pracy opiniowanej. Sędzia wizytator podtrzymała wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji z 28 maja 2018 r., że wiedza, przygotowanie zawodowe, cechy osobowości, doświadczenie i wyniki dotychczasowej pracy dają podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii co do kwalifikacji Pani sędzi jako kandydatki na stanowisko sędziego Sądu

Okręgowego w Gdańsku. W jej ocenie Pani sędzia Beata Elżbieta Grygiel-Stelina jest bardzo dobrą kandydatką na to stanowisko.

Pani Ewa Grzenkowska urodziła się 5 września 1969 r. w Wejherowie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1993–1995 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dniem 6 listopada 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, przy czym od czerwca 2002 r. do stycznia 2004 r. i od grudnia 2004 r. do października 2013 r. pełniła funkcję wizytatora do spraw zakładów dla nieletnich. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym. W latach 2009–2011 orzekała w ramach jednodniowych delegacji w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 2011 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wejherowie a od października 2013 r. do lipca 2014 r. i od października 2014 r. do października 2016 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego z elementami psychologii na Uniwersytecie Łódzkim, z wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 2016 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w licznych szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także w konferencjach związanych z problematyką spraw rodzinnych i nieletnich.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Ewy Grzenkowskiej sporządziła Pani Anna Łukaszun-Kalita – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że z przeprowadzonej oceny orzecznictwa Pani sędzi jednoznacznie wynika, że jest przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Sędzia opiniująca uznała, że czas pracy w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym potwierdził w całości ustalenia poczynione w poprzedniej opinii, które w pełni podtrzymuje. Opiniowana jest sędzią o długoletnim stażu pracy i od początku swojej działalności zawodowej zajmuje

się problematyką rodzinną. Posiada bogatą wiedzę z zakresu prawa rodzinnego materialnego i procesowego, którą stale pogłębia. Aktywnie uczestniczy w konferencjach i szkoleniach z zakresu prawa rodzinnego. Jest osobą pracowitą, kulturalną i sumienną. Angażuje się w sprawy samorządu sędziowskiego. Posiada bardzo dobre opinie przełożonych. W pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe podczas delegacji w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Reasumując, sędzia opiniująca stwierdziła, że Pani sędzia Ewa Grzenkowska jak najbardziej zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pan Michał Jank urodził się 29 kwietnia 1977 r. w Gdańsku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2001–2004 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 2004–2005 był zatrudniony jako inspektor w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Od kwietnia do czerwca 2005 r. orzekał jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Gdańsku a w latach 2005–2009 jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, przy czym w latach 2008–2009 pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od 1 do 14 kwietnia 2009 r. wykonywał obowiązki orzecznicze jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 marca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. W latach 2009–2016 wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Do września 2010 r. i od sierpnia 2011 r. do czerwca 2012 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku a od września 2010 r. do sierpnia 2011 r. i od lipca 2012 r. do maja 2016 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 czerwca 2016 r. w ramach stałej delegacji orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydat brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, między innymi zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Michała Janka sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że wyniki statystyczne Pana sędziego nie budzą zastrzeżeń. Wskazać należy, że w zakresie stopnia opanowania wpływu wyniki opiniowanego są bardzo zbliżone do wyników średnich w kraju. Terminowość sporządzania uzasadnień, poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy również nie budzą

żadnych zastrzeżeń. W ocenie sędzi wizytator Pan sędzia jest bardzo dobrze przygotowany do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Kandydat od 1 czerwca 2016 r. do chwili obecnej w pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe i terminowo podejmuje czynności podczas delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Nie zaszły żadne nowe okoliczności, które mogłyby wpłynąć na dokonaną w dniu 5 czerwca 2018 r. pozytywną ocenę pracy Pana sędziego. Sędzia wizytator podtrzymała wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji z 5 czerwca 2018 r., że Pan sędzia Michał Jank jest doskonałym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Magdalena Barbara Lemańczyk-Lis urodziła się 23 października 1971 r. w Kościerzynie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1996–1998 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 stycznia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 kwietnia 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kościerzynie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym, przy czym w latach 2002–2012 pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym. W latach 2013–2014 orzekała w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Kościerzynie Sądu Rejonowego w Kartuzach oraz w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Kościerzynie, przy czym pełniła funkcję Przewodniczącej IX Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Kościerzynie. Od stycznia 2015 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kościerzynie, przy czym do sierpnia 2017 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału i funkcję Prezesa tego Sądu. Od września 2017 r. orzeka, w ramach stałej delegacji, w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, między innymi zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk-Lis sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że wyniki statystyczne Pani sędzi nie budzą zastrzeżeń. Wskazała, że w 2019 r. stopień opanowania wpływu przez Panią sędzię był wyższy

niż w 2018 r., co jednoznacznie świadczy o tym, że Pani sędzia regularnie kończy sprawy „C", które nadają się już do rozstrzygnięcia. Kandydatka w pełni opanowuje wpływ w sprawach, które nie wymagają przeprowadzenia długotrwałego postępowania. Terminowość sporządzania uzasadnień nie budzi żadnych zastrzeżeń – jest wzorcowa. W ocenie sędzi wizytator Pani sędzia jest bardzo dobrze przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy nie budzi żadnych zastrzeżeń. Opiniowana od września 2017 r. do chwili obecnej w pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe i terminowo podejmuje czynności podczas delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Sędzia wizytator podtrzymała wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji z 22 czerwca 2018 r., że Pani sędzia Magdalena Barbara Lemańczyk-Lis jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Małgorzata Katarzyna Leśniewicz urodziła się 2 stycznia 1974 r. w Gdyni. W latach 1995–1999 pracowała jako sekretarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gdyni. W 1997 r. ukończyła wyższe studia w zakresie administracji na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1998–1999 aplikacji referendarskiej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 1999 r. złożyła egzamin referendarski z łącznym wynikiem dobrym i do 2008 r. pracowała jako referendarz sądowy, początkowo w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, a następnie w Sądzie Rejonowym w Gdyni. W 2001 r. ukończyła uzupełniające dwuletnie wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w sierpniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Od 2009 r. orzekała w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Gdyni. Od 2015 r. orzeka w ramach delegacji – początkowo udzielanej na czas określony, a następnie kolejnymi decyzjami Ministra Sprawiedliwości przedłużanej i od sierpnia 2017 r. udzielonej na czas nieokreślony – w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydatka brała udział w szkoleniach zawodowych, między innymi zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz sporządził Pan SSO Marek Grodziński – wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że brak jest wytknięć oczywistej obrazy przepisów dokonanych w trybie

art. 40 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz stwierdzeń uchybień w zakresie sprawności postępowania i zwrócenia na nie uwagi w trybie art. 37 § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Nie stwierdził również skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia ani przewlekłości postępowań w następstwie skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Nie zostały wniesione skargi administracyjne związane z pracą opiniowanej. W konkluzji, sędzia wizytator podtrzymał w całości wnioski końcowe zawarte w bardzo dobrej ocenie kwalifikacji Pani sędzi Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, sporządzonej w dniu 15 kwietnia 2018 r.

Pani Agnieszka Izabela Oczkowska-Kochańska urodziła się 15 listopada 1970 r. w Gdańsku. Od 1 grudnia 1993 r. do 24 czerwca 1994 r. pracowała jako nauczyciel w IX Liceum Ogólnokształcącym w Gdyni a od 4 kwietnia do 14 lipca 1995 r. w XV Liceum Ogólnokształcącym w Gdańsku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1994–1996 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 16 sierpnia 1995 r. do 30 czerwca 1997 r. pracowała na stanowisku protokolanta w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Z dniem 1 lipca 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w VII Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym. W 2010 r. ukończyła „Studium Prawa Rodzinnego z zakresu Psychologii" w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, również z wynikiem pozytywnym. W latach 2012–2017 pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Od 1 listopada 2015 r. do 30 kwietnia 2016 r. była delegowana do Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Od 1 września 2017 r. do chwili obecnej orzeka, w ramach delegacji udzielanych przez Ministra Sprawiedliwości, w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym tego Sądu. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej sporządziła Pani SSO Ewa Ważny – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego

w Gdańsku, która stwierdziła, że nie uchylono żadnej sprawy z referatu Pani sędzi do ponownego rozpoznania. Zmiany orzeczeń były w niewielkim zakresie, w większości wiązały się ze zmianą okoliczności faktycznych po wydaniu zaskarżonego orzeczenia. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że opiniowana jest bardzo dobrze przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy nie budzi żadnych zastrzeżeń. Pani sędzia od 1 listopada 2015 r. do 30 kwietnia 2016 r. oraz od 1 września 2017 r. do chwili obecnej w pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe i terminowo podejmuje czynności podczas delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Reasumując, sędzia wizytator podtrzymała wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji z 25 maja 2018 r., że Pani sędzia Agnieszka Izabela Oczkowska-Kochańska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pan Mariusz Jacek Orlikowski urodził się 15 listopada 1973 r. w Gdańsku. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1997 r. do 31 lipca 1998 r. pracował na stanowisku inspektora w Oddziale Gospodarki Nieruchomościami Skarbu Państwa Urzędu Rejonowego w Gdańsku. Po odbyciu w latach 1997–1999 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 19 października do 18 grudnia 1998 r. był zatrudniony jako doradca prawny w Biurze Doradztwa Ekonomiczno-Prawnego sp. z o.o. w Gdańsku. Od 3 kwietnia 2000 r. do 30 czerwca 2001 r. był inspektorem w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Z dniem 2 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał początkowo w wydziale karnym, a następnie w wydziale pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim. Orzekał w IV Wydziale Pracy i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a od 2007 r. jedynie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 19 lutego do 31 sierpnia 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego IV Wydziału Pracy a w latach 2007–2017 pełnił funkcję Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim. W latach 2005–2017 był wizytatorem szpitala psychiatrycznego w Starogardzie Gdańskim. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 15 lipca 2010 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim, a od 20 października

2013 r. do 19 września 2017 r. pełnił funkcję Prezesa tego Sądu. W 2013 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli na Uniwersytecie Łódzkim, z wynikiem bardzo dobrym. Ponadto ukończył „Podyplomowe Studium Treningu Kadry Menadżersko -Kierowniczej" na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej, również z wynikiem bardzo dobrym. Od stycznia 2018 r. orzeka w ramach delegacji, udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości, w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym – Sekcji do spraw Rodzinnych Odwoławczych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego sporządziła Pani SSO Ewa Ważny – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku, która podtrzymała wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji z 25 kwietnia 2018 r. dotyczącej Pana sędziego. Stwierdziła, że opiniowany jest bardzo dobrze przygotowany do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Pan sędzia od ponad dwóch lat wykonuje swoje obowiązki na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, osiąga bardzo dobre wyniki i cieszy się bardzo dobrą opinią przełożonych. W konkluzji, sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Pan sędzia Mariusz Jacek Orlikowski jak najbardziej zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Jolanta Piątek urodziła się 13 kwietnia 1968 r. w Puławach. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1992–1994 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Lublinie, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 maja 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w VI Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała kolejno w: XIII Wydziale Gospodarczym Rejestru Zastawów, XII Wydziale Gospodarczym Rejestrowym, XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, przy czym od 10 grudnia 2002 r. do 30 czerwca 2005 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, w którym orzekała kolejno w VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego i w XII Wydziale

Wykonawczym. Od 4 lipca 2005 r. pełniła funkcję Wiceprezesa, a od 14 czerwca 2010 r. do 31 marca 2017 r. pełniła funkcję Prezesa tego Sądu. W 2009 r. ukończyła wyższe studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 kwietnia 2017 r. została delegowana do orzekania w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Piątek sporządziła Pani SSO Ewa Ważny – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że opiniowana jest przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Sędzia wizytator podzieliła wnioski oceny kwalifikacyjnej dotyczącej Pani sędzi, sporządzonej 28 maja 2018 r. przez Panią SSO Monikę Langowską. Stwierdziła, że ocena pracy kandydatki – w świetle danych statystycznych i kontroli akt spraw – jest pozytywna. Pani sędzia orzeka na delegacji w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Konkludując, sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Pani sędzia Jolanta Piątek posiada wysokie kwalifikacje zawodowe i osobowe do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Agnieszka Zofia Piotrowska urodziła się 12 lipca 1977 r. w Bydgoszczy. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2001–2004 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 16 listopada 2009 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 listopada 2018 r. do 30 kwietnia 2019 r. Kolejnymi decyzjami delegacja była przedłużana. Obecnie orzeka w XV Wydziale Cywilnym tego Sądu. Kandydatka uczestniczyła w szkoleniach zawodowych.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej sporządziła Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła,

że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanej, w świetle danych statystycznych, pozostawała w okresie objętym przedmiotową oceną na dobrym poziomie. Kompetencje zawodowe kandydatki w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą żadnych zastrzeżeń. Sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia orzeczeń przedstawiają dobry poziom merytoryczny. Na wyróżnienie zasługuje terminowość sporządzenia uzasadnień wyroków w okresie objętym oceną – wszystkie te uzasadnienia zostały sporządzone w ustawowym terminie. Orzecznictwo opiniowanej poddane kontroli instancyjnej pozostaje na dobrym poziomie. Kultura urzędowania Pani sędzi, obejmująca zarówno kulturę osobistą, jak i stosunek do stron, nie budziła żadnych zastrzeżeń. Opiniowana jest osobą kulturalną i bezkonfliktową, opanowaną, co przełożyło się na prawidłowe relacje z sędziami i pracownikami sekretariatu w XV Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym od 1 listopada 2018 r. nieprzerwanie orzeka. Sędzia opiniująca w pełni podtrzymała wnioski wyrażone w ocenie zasadniczej kwalifikacji Pani sędzi Agnieszki Zofii Piotrowskiej z czerwca 2018 r. stwierdzając, że zarówno opinia zasadnicza, jak i niniejsza opinia uzupełniająca pozwalają na bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pani sędzi Agnieszki Zofii Piotrowskiej i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Justyna Ewa Skórzewska urodziła się 31 marca 1976 r. w Grudziądzu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1999–2002 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku a po zniesieniu tego Sądu odwołano z dniem 30 czerwca 2005 r. powierzenie jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Gdańsku i powierzono pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Gdańsku oraz w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Orzekała w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 9 czerwca 2011 r. do 31 marca 2018 r. pełniła funkcję Kierownika Sekcji do spraw Ubezpieczeń Społecznych w tym Wydziale. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia

obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 kwietnia 2018 r. Do chwili obecnej orzeka w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Justyny Ewy Skórzewskiej sporządził Pan Wojciech Midziak – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanej – w świetle danych statystycznych – pozostawały w okresie objętym opinią na bardzo dobrym poziomie. Jej kompetencje zawodowe w zakresie metodyki pracy, kultury urzędowania i organizacji pracy oraz stosunku do stron, interesantów i współpracowników nie budzą żadnych zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono żadnych uchybień w prowadzeniu spraw. Sędzia opiniujący nie stwierdził bezzasadnego odraczania terminów rozpraw a wydawane zarządzenia, uwzględniające zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniały prawidłową organizację i przebieg rozpraw. W jego ocenie, zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia oraz zarządzenia miały właściwą formę i treść, co świadczy o opanowaniu przez kandydatkę metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Również sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia wyroków charakteryzowały się bardzo dobrą jakością. Sędzia opiniujący podkreślił, że wszystkie uzasadnienia wyroków w analizowanym okresie były sporządzane w terminach ustawowych. Pani sędzia legitymuje się długim stażem pracy sędziowskiej (14 lat), szeroką i ciągle rozwijaną wiedzą prawniczą oraz dużym doświadczeniem praktycznym. Orzecznictwo kandydatki poddane kontroli instancyjnej – zdaniem sędziego opiniującego – pozostaje na bardzo wysokim poziomie. Podkreślenia wymaga, że w analizowanym okresie żadne z orzeczeń wydanych przez opiniowaną nie zostało uchylone do ponownego rozpoznania przez sąd II instancji. Kultura urzędowania Pani sędzi, obejmująca zarówno kulturę osobistą, jak i stosunek do stron i współpracowników, nie budziła żadnych zastrzeżeń. Sędzia opiniujący skonkludował, że powyższe pozwala na ponowną bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pani sędzi Justyny Ewy Skórzewskiej i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pan Filip Sporek urodził się 23 lipca 1979 r. w Braniewie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2003–2006 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. W latach 2005–2006 pracował w kancelarii adwokackiej w Gdańsku. Od 16 października

2006 r. do 12 marca 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 13 marca 2007 r. został mianowany asesorem sądowym i powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 12 listopada 2007 r. pełnił czynności sędziowskie jako asesor Sądu Rejonowego Gdańsk -Południe w Gdańsku, w którym orzekał w IX Wydziale Cywilnym. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Orzekał nadal w IX Wydziale Cywilnym, przy czym od 20 lipca 2010 r. do 9 lutego 2011 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego a od 16 lutego 2011 r. do 30 kwietnia 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Orzekał w ramach jednodniowych delegacji w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym oraz XVI Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 maja do 31 października 2018 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano. Do chwili obecnej orzeka w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Kandydat jest autorem bądź współautorem trzech publikacji oraz trzech glos do orzeczeń Sądu Najwyższego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Filipa Sporka sporządziła Pani Anita Różalska – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku del. do Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanego – w świetle danych statystycznych – pozostawała w okresie objętym przedmiotową oceną na wysokim poziomie. Jego kompetencje zawodowe w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą żadnych zastrzeżeń. Sędzia opiniująca wskazała, że sporządzane przez kandydata uzasadnienia orzeczeń przedstawiają wysoki poziom merytoryczny i w pełni odpowiadają wymogom formalnym. Na wyróżnienie zasługuje terminowość sporządzenia uzasadnień wyroków w okresie objętym oceną – wszystkie te uzasadnienia zostały sporządzone w ustawowym terminie. Pan sędzia stale podnosi kwalifikacje, a począwszy od 1 maja 2018 r. nieprzerwanie orzeka w ramach delegacji w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzecznictwo opiniowanego poddane kontroli instancyjnej pozostaje na dobrym poziomie. Pan sędzia jest

osobą o wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktową, opanowaną, prawidłowo ułożył swoje relacje z sędziami i pracownikami sekretariatu w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Sędzia opiniująca skonkludowała, że w świetle powyższego w pełni podtrzymuje wnioski wyrażone w ocenie zasadniczej kwalifikacji Pana sędziego z czerwca 2018 r. Zarówno opinia zasadnicza, jak i niniejsza opinia uzupełniająca – jej zdaniem – pozwalają na bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pana sędziego Filipa Sporka i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania przez niego obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Zofia Szlendak-Karwowska urodziła się 30 kwietnia 1962 r. w Cedrach Wielkich. Od 20 października 1986 r. do 28 lutego 1987 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Gdańsku na stanowisku referenta. W 1988 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1991 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 20 marca 1992 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 maja 1994 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała w X Wydziale Ksiąg Wieczystych. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, wobec zniesienia Sądu Rejonowego w Gdańsku, z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Orzekała kolejno w: X Wydziale Grodzkim, V Wydziale Gospodarczym a obecnie w IX Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 grudnia 2017 r. do 30 listopada 2018 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano. Do chwili obecnej orzeka w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej sporządził Pan Mirosław Tułodziecki – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że niewątpliwie w dalszym ciągu sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanej pozostawały na bardzo dobrym poziomie. Jej kompetencje zawodowe w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą żadnych zastrzeżeń. Wydawane orzeczenia mają właściwą i staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Bardzo dobrą jakością

charakteryzują się sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia orzeczeń. Terminowość sporządzenia uzasadnień wyroków nie budzi zastrzeżeń. Również kultura urzędowania kandydatki, obejmująca zarówno kulturę osobistą, jak i stosunek do stron, nie budziła żadnych zastrzeżeń. Pani sędzia jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktową, opanowaną, zrównoważoną, taktowną, skromną i koleżeńską. Reasumując, sędzia opiniujący wyraził pogląd, że powyższe pozwala na bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pani sędzi Zofii Szlendak -Karwowskiej i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Monika Anna Wasilewska urodziła się 27 kwietnia 1974 r. w Gdańsku. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1997–1999 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 listopada 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała kolejno w VI Wydziale Gospodarczym i w XI Wydziale Grodzkim Wykroczeniowym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym a w 2008 r. – studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 marca 2008 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Orzekała początkowo w I Wydziale Cywilnym, a następnie w IV Wydziale Gospodarczym, przy czym od 1 lipca 2015 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydatka orzekała w ramach jednodniowych delegacji w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Obecnie orzeka w ramach delegacji w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Moniki Anny Wasilewskiej sporządził Pan SSO Marek Grodziński – wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który nie stwierdził wytknięć oczywistej obrazy przepisów dokonanych w trybie art. 40 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych ani uchybień w zakresie sprawności

postępowania i zwrócenia na nie uwagi w trybie art. 37 § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Wskazał również, że brak było skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia oraz stwierdzenia przewlekłości postępowań w następstwie skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. W konkluzji, sędzia wizytator podtrzymał w pełni wnioski zawarte w ocenie kwalifikacji Pani sędzi Moniki Anny Wasilewskiej, sporządzonej w dniu 4 maja 2018 r., i wyrażoną w niej pozytywną prognozę odpowiedniego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Magdalena Maria Wcisło-Szczygiel urodziła się 11 października 1971 r. w Gdyni. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1995–1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym na stałych Rokach Sądowych w Pucku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 października 1998 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 stycznia 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekała nadal w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 czerwca 2002 r. została powołana do pełnienia funkcji sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. W 2008 r. ukończyła podyplomowe studium prawa rodzinnego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk a w 2009 r. – studia podyplomowe w zakresie systemu ochrony praw człowieka w Polsce na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, z wynikiem dobrym. Od 1 stycznia 2012 r. do 27 marca 2014 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gdyni a od 28 marca 2014 r. do 30 czerwca 2016 r. – funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 lipca 2016 r., przy czym od 1 lipca 2018 r. jest to delegacja na czas nieokreślony. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł sporządziła Pani SSO Ewa Ważny – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że Pani sędzia jest przygotowana do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Sędzia wizytator podzieliła wnioski oceny kwalifikacyjnej, sporządzonej 27 kwietnia 2018 r. przez Panią SSO Monikę Langowską. Ocena pracy opiniowanej – w świetle danych statystycznych i kontroli akt spraw – jest pozytywna. Kandydatka jest wieloletnim sędzią rodzinnym i orzeka na delegacji w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że w związku z powyższym Pani sędzia Magdalena Maria Wcisło-Szczygieł posiada kwalifikacje zawodowe i osobowe do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Angelika Magdalena Willma urodziła się 1 lipca 1975 r. w Gdyni. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1999–2002 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 5 maja 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekała w IX Wydziale Karnym, przy czym od 1 marca 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od 1 sierpnia 2017 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Do chwili obecnej orzeka w XIV Wydziale Karnym. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Angeliki Magdaleny Willmy sporządził Pan SSO Janusz Zimny – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że obecne ilościowe, jak i jakościowe wyniki pracy Pani sędzi zasługują na dobrą ocenę. Również stabilność jej orzecznictwa należy ocenić dobrze. Sędzia wizytator stwierdził, że uzupełniające badanie pracy i orzecznictwa Pani sędzi uzasadnia dalszą pozytywną ich ocenę. Kandydatka wykazuje się dużą sumiennością, dokładnością i zaangażowaniem, a także odpowiedzialnością za referat powierzonych spraw. Wykazuje się również dużą znajomością prawa procesowego i materialnego, a także umiejętnością stosowania go w praktyce orzeczniczej. Sędzia wizytator skonkludował, że – uwzględniając powyższe,

a nadto mając na uwadze szczególnie pozytywne cechy charakteru opiniowanej – uznać należy, że Pani sędzia Angelika Magdalena Willma będzie nadal bardzo dobrze wypełniała obowiązki sędziego sądu okręgowego w wypadku powołania jej na to stanowisko.

Pan Wojciech Włosiński urodził się 3 marca 1965 r. w Szczecinie. W 1990 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1990–1992 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1992 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1992–1995 aplikacji adwokackiej, w 1995 r. złożył egzamin adwokacki z ogólną oceną dostateczną. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku z dnia 31 stycznia 1995 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Gdańskiej (obecnie Pomorska Izba Adwokacka) a z dniem 1 kwietnia 1995 r. rozpoczął działalność zawodową w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Gdańsku. Jest również między innymi wizytatorem w Zespole Wizytatorów Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku (od 2013 r.).

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Wojciecha Włosińskiego sporządzili Pani SSO Ewa Ważny – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Pan SSO Janusz Zimny – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, którzy stwierdzili, że analiza akt spraw karnych ponownie uprawnia do wniosku, że opiniowany w sposób należyty wywiązuje się z obowiązków obrońcy oskarżonego, skazanego, pełnomocnika pokrzywdzonego. Kandydat uczestniczył w rozprawach i posiedzeniach wykazując aktywność – w sprawach zadawał pytania stronom, składał oświadczenia odnośnie wniosków dowodowych, składał wnioski dowodowe, wnosił środki odwoławcze, które okazały się skuteczne w całości lub w części. Składane przez Pana adwokata w toku postępowania pisma procesowe odpowiadają wymogom formalnym, wnioski dowodowe określają poprawnie tezę dowodową. W dołączonych obecnie sprawach sporządzane przez opiniowanego apelacje zawierają poprawnie sformułowane zarzuty i wnioski apelacyjne, zaś uzasadnienia apelacji zawierają argumentację adekwatną do stawianych zarzutów. Sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że w uzupełnionej opinii nadal podtrzymują przedstawione wcześniej przez nich stanowisko, że Pan mecenas posiada ugruntowaną wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, prawa rodzinnego oraz prawa karnego materialnego i procesowego. Jest osobą posiadającą znaczne doświadczenie zawodowe wynikające z praktykowania zawodu adwokata. Nałożone na niego obowiązki zawodowe wykonuje w sposób rzetelny i staranny. Przestrzega terminów ustawowych do złożenia środków odwoławczych. Wykazywał duże zaangażowanie w wykonywanie swoich obowiązków – zarówno obrońcy z wyboru, jak i z urzędu. Jest osobą

spokojną, taktowną i obowiązkową. Jego zachowanie na sali rozpraw nie budzi żadnych zastrzeżeń. Sędziowie wizytatorzy skonkludowali, że wskazane w uzupełniającej opinii okoliczności w pełni pozwalają na stwierdzenie, że Pan adwokat Wojciech Włosiński spełnia warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Joanna Wojnicka-Blicharz urodziła się 20 sierpnia 1976 r. w Gdyni. Od 4 września 1998 r. do 31 stycznia 1999 r. odbyła staż w biurze posła Parlamentu Europejskiego w Brukseli. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2000–2003 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 13 maja 2003 r. do 16 maja 2004 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Z dniem 17 maja 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała kolejno w: IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, X Wydziale Grodzkim, I Wydziale Cywilnym. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim, z wynikiem pozytywnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 stycznia 2009 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekała kolejno w VII Wydziale Cywilnym i VI Wydziale Gospodarczym a obecnie orzeka w IV Wydziale Pracy. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, z wynikiem bardzo dobrym, w 2011 r. – studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym, w 2012 r. – studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym a w 2014 r. – studia podyplomowe w zakresie prawa konstytucyjnego na Uniwersytecie Łódzkim, również z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 listopada 2015 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Gdyni a z dniem 8 marca 2019 r. – pełnienie funkcji Przewodniczącej tego Wydziału. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także przez udział w zagranicznych stażach specjalistycznych z prawa pracy dla sędziów.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz sporządziła Pani dr Katarzyna Brzozowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że wyniki ilościowe kandydatki wskazują na jej duże zaangażowanie, sprawność i pracowitość. Wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone terminowo, co wskazuje na bardzo dobrą organizację pracy. Sędzia opiniująca bardzo dobrze oceniła stabilność orzecznictwa opiniowanej. W żadnej ze spraw wyrok nie został uchylony a sprawa przekazana do ponownego rozpoznania. Jest to znakomity rezultat, świadczący o szerokiej wiedzy prawniczej, którą Pani sędzia potrafi właściwie zastosować przy rozstrzyganiu spraw. Kultura urzędowania opiniowanej nie budzi zastrzeżeń. Sędzia opiniująca stwierdziła, że w tych warunkach zasadne jest podtrzymanie wniosku opinii z dnia 10 maja 2018 r., że Pani sędzia Joanna Wojnicka-Blicharz jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pan Andrzej Wojtaszko urodził się 19 lipca 1974 r. w Elblągu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1998–2001 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 16 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Braniewie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym i VI Wydziale Grodzkim, przy czym od 8 września 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Braniewie. Orzekał nadal w VI Wydziale Grodzkim, pełniąc obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 maja 2005 r. został – na własny wniosek – przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekał w VIII Wydziale Grodzkim. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2005 r., wobec zniesienia Sądu Rejonowego w Gdańsku, został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku, w którym podjął obowiązki orzecznicze w II Wydziale Karnym. Od 1 listopada 2008 r. do 31 maja 2009 r. pełnił funkcję Kierownika Sekcji do rozpatrywania spraw o przestępstwa gospodarcze w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Kandydat orzekał w ramach jednodniowych delegacji w VI Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Elblągu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od 1 sierpnia 2017 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Do chwili obecnej orzeka w XIV Wydziale Karnym.

Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Andrzeja Wojtaszko sporządziła Pani SSO Ewa Koperska-Kuc – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że badanie pracy i orzecznictwa Pana sędziego w okresie podlegającym ocenie uzupełniającej nadal uzasadnia bardzo wysoką ich ocenę. Zarówno w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, w którym opiniowany do niedawna orzekał, jak i w Sądzie Okręgowym w Gdańsku nadal wykazał się dużym zaangażowaniem i wysokim poczuciem odpowiedzialności w wykonywaniu obowiązków, pracowitością, dbałością o bieg spraw i terminowością podejmowanych decyzji, rzetelnością, sumiennością oraz bardzo dobrą organizacją pracy sędziego. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że w pełni zasadny jest wniosek, że kandydat posiada bardzo dobrą znajomość prawa karnego procesowego i materialnego oraz umiejętność stosowania go w praktyce orzeczniczej. Wykazuje również szeroką znajomość orzecznictwa sądowego i poglądów doktryny. Nadal bardzo dobre wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa potwierdzają wysoki poziom wiedzy merytorycznej Pana sędziego, duże doświadczenie zawodowe i wysokie umiejętności technicznych aspektów pracy sędziego. Posiadana oraz ugruntowana wiedza prawnicza opiniowanego prawidłowo wykorzystywana w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości świadczy – w ocenie sędzi wizytator – o jego wysokich kwalifikacjach zawodowych, co w powiązaniu z jego cechami charakteru oraz nienaganną postawą zarówno w służbie, jak i poza służbą dowodzi, że Pan sędzia Andrzej Wojtaszko w pełni spełnia wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego i w pełni daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków w wypadku powołania go na to stanowisko.

Pan Łukasz Dominik Zioła urodził się 11 sierpnia 1978 r. w Gdyni. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Również w 2002 r. ukończył studium prawa angielskiego i europejskiego na Uniwersytecie w Cambridge. Od 6 maja 2003 r. do 15 lipca 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Gdyni na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu w latach 2003–2006 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 16 lipca 2007 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Z dniem 1 maja 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim. Obowiązki orzecznicze wykonywał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Podjął obowiązki orzecznicze w VII Wydziale Cywilnym. Orzekał w ramach jednodniowych delegacji w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od 1 września 2017 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w XV Wydziale Cywilnym a od 1 listopada 2018 r. w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym orzeka do chwili obecnej. Z dniem 3 września 2018 r. powierzono mu pełnienie funkcji Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Gdańsku w zakresie pionu cywilnego. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Dominika Zioły sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że osiągane przez Pana sędziego wyniki ilościowe oraz terminowość sporządzania uzasadnień nie budzą żadnych zastrzeżeń. W ocenie sędzi wizytator, Pan sędzia jest bardzo dobrze przygotowany do wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Poziom merytoryczny orzecznictwa, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz organizacja pracy także nie budzi żadnych zastrzeżeń. Opiniowany od 1 września 2017 r. do chwili obecnej w pełni wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe i terminowo podejmuje czynności podczas delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Nie zaszły żadne nowe okoliczności, które mogłyby wpłynąć na dokonaną w dniu 4 lipca 2018 r. pozytywną ocenę pracy kandydata. Sędzia wizytator podtrzymała wnioski zawarte w poprzedniej ocenie kwalifikacji, że Pan sędzia Łukasz Dominik Zioła jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę i wysokie kwalifikacje merytoryczne, wynikające z wieloletniego i zróżnicowanego doświadczenia zawodowego.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane

potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Wszyscy uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i oceny, czy osoby te spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Rada uwzględniła wskazania Sądu Najwyższego. Po ponownym przeanalizowaniu całości dokumentacji w sprawie, uzupełnionej dodatkowymi materiałami, obrazującymi wyniki pracy wszystkich kandydatów, obejmującymi okres po sporządzeniu poprzednich ocen ich kwalifikacji, podtrzymała swoje stanowisko odnośnie do wyboru: Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Michała Janka, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk-Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły. Ponadto, uwzględniając uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pana Wojciecha Włosińskiego i kierując się wskazaniami Sądu Najwyższego, Rada – po dokonaniu wszechstronnej analizy wszystkich zgromadzonych w niniejszej procedurze konkursowej materiałów – zadecydowała o przedstawieniu Prezydentowi RP również jego kandydatury.

Krajowa Rada Sądownictwa, przede wszystkim dogłębnie analizując zarówno przebieg kariery zawodowej wszystkich kandydatów, dorobek orzeczniczy, jak i wyniki ich pracy, ujęte i omówione w ocenach kwalifikacji, uznała, że wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania nominacyjnego wypełniają, oceniane łącznie, kryteria wyboru wymienione w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, uchwałą nr 239/2018 z dnia 6 września 2018 r., zaopiniowało pozytywnie kandydatury: Pani Małgorzaty Bednarskiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Doroty Chybickiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Magdaleny Anny Fortuny (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Ewy Grzenkowskiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pana Michała Janka (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk -Lis (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Justyny Ewy Skórzewskiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pana Filipa Sporka (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Angeliki Magdaleny Willmy (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"), Pana Andrzeja Wojtaszko (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się") oraz Pana Łukasza Dominika Zioły (4 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się").

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, uchwałą nr 240/2018 z dnia 6 września 2018 r., zaopiniowało negatywnie kandydatury: Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz (1 głosem „za" i 1 głosem „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się"), Pani Jolanty Piątek (2 głosami „za" i 2 głosami „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"), Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej (2 głosami „za" i 2 głosami „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się"), Pani Moniki Anny Wasilewskiej (1 głosem „za" i 2 głosami „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się") oraz Pana Wojciecha Włosińskiego (brak głosów „za" i 4 głosy „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się").

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej 14 września 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Małgorzata Bednarska 66 głosów

„za" i 11 głosów „przeciw", przy 3 głosach „nieważnych", Pani Dorota Chybicka 59 głosów „za" i 16 głosów „przeciw", przy 5 głosach „nieważnych", Pani Ewa Maria Dawidowska -Myszka 57 głosów „za" i 20 głosów „przeciw", przy 3 głosach „nieważnych", Pani Magdalena Anna Fortuna 58 głosów „za" i 20 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Beata Elżbieta Grygiel-Stelina 59 głosów „za" i 20 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pani Ewa Grzenkowska 57 głosów „za" i 21 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pan Michał Jank 71 głosów „za" i 7 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Magdalena Barbara Lemańczyk-Lis 69 głosów „za" i 11 głosów „przeciw", przy braku głosów „nieważnych", Pani Małgorzata Katarzyna Leśniewicz 75 głosów „za" i 4 głosy „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pani Agnieszka Izabela Oczkowska-Kochańska 67 głosów „za" i 12 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pan Mariusz Jacek Orlikowski 61 głosów „za" i 18 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pani Jolanta Piątek 51 głosów „za" i 27 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Agnieszka Zofia Piotrowska 44 głosy „za" i 34 głosy „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Justyna Ewa Skórzewska 66 głosów „za" i 12 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pan Filip Sporek 57 głosów „za" i 21 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Zofia Szlendak-Karwowska 62 głosy „za" i 18 głosów „przeciw", przy braku głosów „nieważnych", Pani Monika Anna Wasilewska 46 głosów „za" i 30 głosów „przeciw", przy 4 głosach „nieważnych", Pani Magdalena Maria Wcisło-Szczygieł 62 głosy „za" i 16 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Pani Angelika Magdalena Willma 47 głosów „za" i 30 głosów „przeciw", przy 3 głosach „nieważnych", Pan Wojciech Włosiński 21 głosów „za" i 58 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pani Joanna Wojnicka -Blicharz 51 głosów „za" i 28 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pan Andrzej Wojtaszko 71 głosów „za" i 8 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Pan Łukasz Dominik Zioła 61 głosów „za" i 18 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym".

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie w każdym przypadku odzwierciedla poziom ich kwalifikacji, wynikający z dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania, z uwagi na posiadane przez nich bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, a także uzyskane oceny kwalifikacji, potwierdzające zasadność ich wyboru na urząd sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa oceniła, że wszyscy uczestnicy, biorący udział w niniejszej procedurze konkursowej, posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Bednarskiej, Pani Doroty Chybickiej, Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki, Pani Magdaleny Anny Fortuny, Pani Beaty Elżbiety Grygiel-Steliny, Pani Ewy Grzenkowskiej, Pana Michała Janka, Pani Magdaleny Barbary Lemańczyk-Lis, Pani Małgorzaty Katarzyny Leśniewicz, Pani Agnieszki Izabeli Oczkowskiej-Kochańskiej, Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego, Pani Jolanty Piątek, Pani Agnieszki Zofii Piotrowskiej, Pani Justyny Ewy Skórzewskiej, Pana Filipa Sporka, Pani Zofii Szlendak-Karwowskiej, Pani Moniki Anny Wasilewskiej, Pani Magdaleny Marii Wcisło-Szczygieł, Pani Angeliki Magdaleny Willmy, Pana Wojciecha Włosińskiego, Pani Joanny Wojnickiej-Blicharz, Pana Andrzeja Wojtaszko i Pana Łukasza Dominika Zioły zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: duże doświadczenie zawodowe, pozytywne i bardzo dobre opinie o ich pracy, z których wynika, że posiadają wiedzę prawniczą oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Rada nie pominęła również opinii Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku ani wyników głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, jednak – w świetle całości zgromadzonej dokumentacji – uznała, że nie są one w pełni miarodajne, bowiem wnioski płynące z ocen kwalifikacji wszystkich uczestników postępowania – zdaniem Rady – przemawiają za ich wyborem.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2020 r. na:

- Panią Małgorzatę Bednarską oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Dorotę Chybicką oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),

- Panią Ewę Marię Dawidowską-Myszkę oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Magdalenę Annę Fortunę oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Beatę Elżbietę Grygiel-Stelinę oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Ewę Grzenkowską oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Pana Michała Janka oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Magdalenę Barbarę Lemańczyk-Lis oddano 16 głosów „za" i 1 głos „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Małgorzatę Katarzynę Leśniewicz oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Agnieszkę Izabelę Oczkowską-Kochańską oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Pana Mariusza Jacka Orlikowskiego oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Jolantę Piątek oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Agnieszkę Zofię Piotrowską oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),

- Panią Justynę Ewę Skórzewską oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Pana Filipa Sporka oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Zofię Szlendak-Karwowską oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Monikę Annę Wasilewską oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Magdalenę Marię Wcisło-Szczygieł oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 18 osób),
- Panią Angelikę Magdalenę Willmę oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Pana Wojciecha Włosińskiego oddano 13 głosów „za" i 2 głosy „przeciw", przy 4 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Panią Joannę Wojnicką-Blicharz oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Pana Andrzeja Wojtaszko oddano 17 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 19 osób),
- Pana Łukasza Dominika Ziołę oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (przy udziale 17 osób).

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).