UCHWAŁA NR 412/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 667

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Stanisława Buconia i Pani Grażyny Stefanii Madej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 667, zgłosili się:

- Pan Paweł Stanisław Bucoń – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku;
- Pani Joanna Bronisława Chylińska-Kurek – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku;
- Pani Grażyna Stefania Madej – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Joanny Bronisławy Chylińskiej-Kurek (uchwała nr 28/2020 z 8 stycznia 2020 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 12 marca 2020 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie 29 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę w brzmieniu: *„Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie postanawia odstąpić od opiniowania kandydatów na zwolnione stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie, Sądzie Okręgowym w Siedlcach i Sądzie Okręgowym w Zamościu"*, zaś Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej podjęło uchwałę nr 1 z 31 stycznia 2020 r. w brzmieniu: *„(...) Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej, aprobując stanowisko wyrażone przez Sąd Najwyższy w uchwale składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie BSA I – 4110 – 1/20, w trosce o zachowanie właściwego przebiegu procedury nominacyjnej na zwolnione stanowiska sędziowskie, odracza posiedzenie w sprawie opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych na obszarze apelacji lubelskiej do czasu nowego ukształtowania ustroju Krajowej Rady Sądownictwa, zgodnie z regulacją zawartą w art. 187 Konstytucji RP, z poszanowaniem zasady trójpodziału władzy i prawa każdego obywatela do rozpoznania jego sprawy przez niezależny i niezawisły sąd (...)"*. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydatów przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Stanisława Buconia (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") oraz Pani Grażyny Stefanii Madej (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się")

do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że:

– za rekomendacją Pana Pawła Stanisława Buconia przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe wszechstronne doświadczenie zawodowe wynikające z wykonywania obowiązków orzeczniczych w sądzie rejonowym, pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego, wykonywania zawodu adwokata oraz zatrudnienia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, a także uzyskana ocena kwalifikacyjna;

– za rekomendacją Pani Grażyny Stefanii Madej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, w tym w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz uzyskana ocena kwalifikacyjna.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także treść uchwały Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 29 stycznia 2020 r. i treść uchwały nr 1 Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej uchwałę z 31 stycznia 2020 r.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie zostaną przedstawione kandydatury Pana Pawła Stanisława Buconia i Pani Grażyny Stefanii Madej.

2. Pan **Paweł Stanisław Bucoń** urodził się 31 października 1977 r. w Kraśniku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w 2005 r. złożył egzamin adwokacki z łącznym wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Wydziału

Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z 26 czerwca 2007 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Odpowiedzialność cywilna uczestników wypadku komunikacyjnego" uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 stycznia 2009 r. do 19 marca 2015 r. wykonywał zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Lublinie. Od 1 października 2009 r. jest zatrudniony na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, w którym wykonywał obowiązki na stanowisku asystenta, a od 1 października 2012 r. na stanowisku adiunkta w Katedrze Prawa Prywatnego Wydziału Zamiejscowego Prawa i Nauk o Społeczeństwie w Stalowej Woli. Od 1 października 2018 r. jest pracownikiem Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji tego Uniwersytetu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 marca 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej. Orzekał w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 1 września 2018 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, w którym podjął obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym. W 2018 r. prowadził zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie. Od 1 stycznia 2019 r. do 9 marca 2019 r. był delegowany do pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego, przy czym do 15 stycznia 2019 r. wykonywał obowiązki w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, a od 16 stycznia 2019 r. w Izbie Dyscyplinarnej. Od 11 marca 2019 r. do 28 marca 2019 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Od 29 marca 2019 r. jest delegowany – na czas nieokreślony – do pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego, przy czym do 30 czerwca 2019 r. wykonywał obowiązki w Izbie Dyscyplinarnej, a od 1 lipca 2019 r. wykonuje obowiązki w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych. W maju 2019 r. odbył staż naukowy na Uniwersytecie im. Iwana Franki we Lwowie. Jest autorem licznych publikacji oraz glos do orzeczeń Sądu Najwyższego i Sądu Okręgowego w Lublinie. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach oraz konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Stanisława Buconia sporządziła Pani Grażyna Lipianin – sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie, która stwierdziła, że analiza akt spraw, w których orzekał kandydat oraz danych statystycznych wskazuje na niższą niż średnia stabilność orzecznictwa. W czterech sprawach orzeczenia zostały uchylone i sprawy przekazane Sądowi Rejonowemu w Białej Podlaskiej do ponownego rozpoznania (w całości bądź w części). W sprawach wymagających opiniowania przez biegłych stwierdzono brak

dostatecznego nadzoru nad opiniującymi, zlecanie opiniowania bez wcześniejszego ustalenia możliwości sporządzenia opinii przez biegłego, niepodejmowanie terminowo środków dyscyplinujących biegłych. Wskazanie w opinii uchybienia powinny być wyeliminowane w dalszym orzekaniu. Zdaniem opiniującej pozytywnie należy ocenić kontynuowaną przez kandydata działalność naukową, dydaktyczną i społeczną. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Paweł Stanisław Bucoń spełnia wymagania stawiane sędziemu orzekającemu w sądzie okręgowym.

3. Pani **Grażyna Stefania Madej** urodziła się 2 września 1971 r. w Ostrołęce. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1995 r. do 30 września 1997 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Katedrze Postępowania Cywilnego i Międzynarodowego Prawa Handlowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Lublinie, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kraśniku. Od 1 listopada 1997 r. do 31 lipca 2002 r. pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kraśniku. Orzekała w I Wydziale Cywilnym oraz w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, w którym podjęła obowiązki orzecznicze w VIII Wydziale Gospodarczym – Sekcji do spraw Upadłościowych i Układowych. Od 1 lipca 2003 r. do 30 września 2003 r. pełniła funkcję Kierownika tej Sekcji. Od 1 stycznia 2004 r. orzekała w XVIII Wydziale Gospodarczym do spraw Upadłościowych i Naprawczych, a od 1 stycznia 2005 r. w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Lublinie. Z dniem 1 stycznia 2011 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Począwszy od 2012 r. była delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Kandydatka jest autorką trzech publikacji z zakresu prawa cywilnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę uzupełniającą kwalifikacji Pani Grażyny Stefanii Madej sporządziła Pani Maria Stelska – sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie. Opiniująca podniosła, że analiza badanych akt

wskazuje, że poddane kontroli sprawy stanowiły przekrój typowych spraw rozpoznawanych w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Były to sprawy o zróżnicowanym charakterze i stopniu trudności, rozpoznawane tak w procesie, jak i w postępowaniu nieprocesowym. Dominujące były sprawy o dział spadku, zniesienie współwłasności, podział majątku dorobkowego, ustanowienie drogi koniecznej, z założenia wymagające precyzyjnego ustalenia składu i wartości podlegającego podziałowi majątku, co jednoznacznie wydłuża czas trwania postępowania sądowego. Zdaniem sędzi wizytator kandydatka w należytym stopniu opanowała warsztat pracy sędziowskiej i spełnia wszelkie merytoryczne kryteria przydatności na stanowisko sędziego sądu okręgowego. W konkluzji opiniująca, w oparciu o przedstawione dane statystyczne, wyniki badań aktowych oraz poprzednią opinię i opinię służbową bezpośredniego przełożonego, stwierdziła, że merytoryczna jakość orzecznictwa, dokładność, pracowitość i kultura osobista dają pełne podstawy do wyrażenia oceny, że Pani Grażyna Stefania Madej spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Paweł Stanisław Bucoń posiada wszechstronne doświadczenie zawodowe zdobyte w trakcie wykonywania obowiązków orzeczniczych w sądzie rejonowym oraz pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego, a także w trakcie wykonywania zawodu adwokata oraz zatrudnienia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. Kandydat uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, jest autorem licznych publikacji oraz uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego. Kwalifikacje te kandydat podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Pani Grażyna Stefania Madej posiada doświadczenie orzecznicze na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Lublinie. Kandydatka posiada także doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta w Katedrze Postępowania Cywilnego i Międzynarodowego Prawa Handlowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Ponadto Pani Grażyna Stefania Madej jest autorką trzech publikacji oraz uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także fakt niewyrażenia opinii o kandydatach przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie 29 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę w brzmieniu: *„Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie postanawia odstąpić od opiniowania kandydatów na zwolnione stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie, Sądzie Okręgowym w Siedlcach i Sądzie Okręgowym w Zamościu".*

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej podjęło uchwałę nr 1 z 31 stycznia 2020 r. w brzmieniu: *„(...) Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej, aprobując stanowisko wyrażone przez Sąd Najwyższy w uchwale składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie BSA I – 4110 – 1/20, w trosce o zachowanie właściwego przebiegu procedury nominacyjnej na zwolnione stanowiska sędziowskie, odracza posiedzenie w sprawie opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych na obszarze apelacji lubelskiej do czasu nowego ukształtowania ustroju Krajowej Rady Sądownictwa, zgodnie z regulacją zawartą w art. 187 Konstytucji RP, z poszanowaniem zasady trójpodziału władzy i prawa każdego obywatela do rozpoznania jego sprawy przez niezależny i niezawisły sąd (...)".*

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Stanisława Buconia i Pani Grażyny Stefanii Madej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: dotychczasowe doświadczenie zawodowe oraz uzyskane oceny kwalifikacyjne, w przypadku wobec Pana Pawła Stanisława Buconia również uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 marca 2020 r. na kandydaturę:

- Pana Pawła Stanisława Buconia oddano 15 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 1 głos „wstrzymujący się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pani Grażyny Stefanii Madej oddano 15 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 1 głos „wstrzymujący się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).