UCHWAŁA NR 378/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 479, zgłosili się:

- Pani Katarzyna Anna Dąbrowska-Doroszczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku,
- Pan Paweł Maciej Hempel – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku,
- Pani Jolanta Korwin-Piotrowska – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku,
- Pani Małgorzata Kozłowska – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku oraz
- Pan Wojciech Orzeł – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie ze zgłoszenia Pana Pawła Macieja Hempela, Pani Małgorzaty Kozłowskiej, Pani Katarzyny Anny Dąbrowskiej-Doroszczyk i Pana Wojciecha Orła – z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Jolantę Korwin-Piotrowską oddali 1 głos „za", 2 głosy „przeciw", nie oddając głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada wprawdzie wieloletnie doświadczenie zawodowe i otrzymała ocenę swoich kwalifikacji zawodowych wskazującą, że spełnia wszystkie wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego, jednakże ocena ta nie jest jednoznacznie pozytywna. W ocenie zespołu, kandydatura Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej nie daje rękojmi należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Krajowa Rada Sądownictwa nie mogła uwzględnić poparcia udzielonego uczestnikom przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej, co spowodowane było

wstrzymaniem przez ten organ oceny kandydatur na wolne stanowiska sędziowskie. Zastosowania w tym względzie znalazł art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

2. Pani Jolanta Korwin-Piotrowska urodziła się 18 stycznia 1961 r. w Białymstoku. W 1985 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim – Filia w Białymstoku z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku 14 marca 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. 5 kwietnia 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 19 kwietnia 1990 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Od 2 stycznia 2001 r. do 28 lutego 2002 r. pełniła obowiązki kierownika Sekcji II w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, a od 1 marca 2002 r. do 27 marca 2012 r. pełniła tę funkcję. Od 1 czerwca 2007 r. do 30 września 2009 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. W latach 2003-2004 była delegowana w ramach jednodniowych delegacji do pełnienia obowiązków sędziowskich w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Białymstoku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 29 sierpnia 2017 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Białymstoku od 1 września 2017 r. do 28 lutego 2018 r., a decyzją z 15 stycznia 2018 r. od 1 marca 2018 r. na czas nieokreślony. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 29 sierpnia 2017 r. została powołana z dniem 18 października 2017 r., do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku, na okres sześciu lat. W 2004 r. ukończyła podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla Sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, a w 2007 r. studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z oceną bardzo dobrą.

Pani sędzia systematycznie pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej sporządziła Pani Ewa Dobrzyńska-Murawka – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Olsztynie, która wskazała, że analiza danych statystycznych oraz wyniki badania akt dają podstawy, aby wydać pozytywną ocenę pracy kandydatki. Opiniowana jest osobą sumienną, rzetelną, sprawnie podejmującą decyzje procesowe, które w zdecydowanej większości, o czym świadczy wskaźnik stabilności orzecznictwa, są trafne. Potrafi łączyć sprawowane funkcję, a także działalność społeczną i pozasądową (komisje egzaminacyjne, funkcja Komisarza Wyborczego) z pracą orzeczniczą. Posiada dużą wiedzę prawniczą, bierze udział w szkoleniach, pogłębiała też swoją wiedzę uczestnicząc i kończąc z bardzo dobrymi ocenami studia podyplomowe. Kandydatka spełnia wszystkie wymogi, z punktu widzenia p.u.s.p., do powołania jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Z opinii Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku z 14 sierpnia 2018 r. wynika, że opiniowana należy do grona bardzo doświadczonych sędziów okręgu białostockiego, a dotychczasowy przebieg pracy zawodowej świadczy o bardzo dobrym opanowaniu warsztatu sędziego: ugruntowana i szeroka wiedza z zakresu prawa cywilnego, wysoki poziom orzecznictwa, terminowość, rzetelność i odpowiedzialność. Jej podstawa etyczna nie budzi zastrzeżeń, prezentuje wysoki poziom kultury osobistej.

Z opinii Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Białymstoku z 25 lipca 2019 r. wynika, że kandydatka z powierzonych zadań wywiązuje się bez zastrzeżeń, obowiązki objęte zakresem czynności w Wydziale wykonuje sprawnie, starannie i dokładnie, z takim zaangażowaniem jak inne obowiązki służbowe. Na dzień 18 października 2017 r., orzekając z 25% udziałem w przydziale spraw, miała ponad 100 spraw czynnych w referacie „C", w tym większość to sprawy stare, rozpoczęte i zaawansowane w czasie, pochodzące z podziału referatów innych sędziów, którzy przestali orzekać w Wydziale I Cywilnym. Wymagało to niewątpliwie dodatkowego nakładu pracy w porównaniu do spraw nowych. Opiniowana w okresie objętym oceną orzekała regularnie wyznaczając 2 lub 1 sesję w tygodniu.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, zdobytym zarówno podczas orzekania

w sądzie rejonowym jak i w ramach stałej delegacji w sądzie okręgowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Jolanta Korwin-Piotrowska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku na posiedzeniu 18 października 2019 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Katarzynę Annę Dąbrowską-Doroszczyk (5 głosami „tak", przy braku głosów „nie"), Panią Jolantę Korwin-Piotrowską (3 głosami „tak", przy 2 głosach „nie"), Panią Małgorzatę Kozłowską (5 głosami „tak", przy braku głosów „nie") i Pana Wojciecha Orła (5 głosami „tak", przy braku głosów „nie").

Krajowa Rada Sądownictwa nie mogła uwzględnić opinii Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej, bowiem na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2019 r. podjęło ono uchwałę o wstrzymaniu się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

W związku z wstrzymaniem opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej, Krajowa Rada Sądownictwa zastosowała art. 35 ust. 3 ustawy o KRS. Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium, w połączeniu z wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacji, potwierdzają, że Pani Jolanta Korwin-Piotrowska będzie dobrą kandydatką do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Jolanty Korwin-Piotrowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach stałej delegacji w sądzie okręgowym, pozytywna ocena jej kwalifikacji zawodowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 11 marca 2020 r. na Panią Jolantę Korwin-Piotrowską oddano 13 głosów „za",

nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 871 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).