UCHWAŁA NR 377/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 1124

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Piotra Lecha Siarki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Joanny Katarzyny Biernat do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 1124, zgłosili się:

- Pani Joanna Katarzyna Biernat – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu;
- Pan Piotr Lech Siarka – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Joannę Katarzynę Biernat oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się", a na Pana Piotra Lecha Siarkę oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o przedstawieniu Krajowej Radzie Sądownictwa listy rekomendowanych kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie składające się z osób, które otrzymały bezwzględną liczbę głosów, w następującej kolejności: 1. Pani Joanna Katarzyna Biernat; 2. Pan Piotr Lech Siarka. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowani kandydaci posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą, zróżnicowane doświadczenie zawodowe, stosowny staż zawodowy a ich praca i kwalifikacje zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziego wizytatora. W ocenie zespołu wybrani kandydaci dają gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu rejonowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Piotra Lecha Siarki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

2. Pan **Piotr Lech Siarka** urodził się 31 października 1975 r. w Oławie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem ogólnym dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000-2001 odbywał aplikację referendarską w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, zakończoną egzaminem referendarskim z wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 maja 2001 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. We wrześniu 2010 r. zdał egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 czerwca 2011 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym. Orzekał w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, do 14 października 2014 r. w IX Wydziale Gospodarczym a od 15 października 2014 r. do chwili obecnej w VI Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego. Od 26 listopada 2012 r. do 19 sierpnia 2013 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym pełnił obowiązki głównego specjalisty w Wydziale Sądów Powszechnych – Gospodarczych i Rejestrów w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości. W 2008 r. ukończył z wynikiem celującym studia podyplomowe „Ekonomia i prawo gospodarcze dla sędziów" prowadzone przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie i Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratur. Uczestniczył w szkoleniu organizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu, legitymuje się

certyfikatem poświadczającym udział w szkoleniu „Kompetencje komunikacyjne dla sędziów, asesorów i referendarzy sądowych".

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Lecha Siarki sporządziła Pani Elżbieta Czaplicka – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która stwierdziła, że wyniki pracy kandydata ocenić należy bardzo wysoko. Referat opiniowanego był i jest duży i różnorodny, wpływały do niego wszystkie typy spraw rejestrowych. Opiniowany wywiązywał się z powierzonych mu obowiązków bardzo dobrze. Znajduje to potwierdzenie w liczbie załatwionych spraw. Widoczny jest przy tym znaczny nakład pracy opiniowanego w celu opanowania stale rosnącego wpływu, co potwierdzają dane w zakresie średniej miesięcznej spraw załatwionych w skali roku 2017 i 2018 oraz w okresie do 30 września 2019 r. Na bardzo dobrą ocenę zasługuje również jakość orzecznictwa Pana Piotra Lecha Siarki. Zaskarżalność wydanych przez niego orzeczeń jest niska. W zakresie wykonywanych zadań podejmuje w sposób obiektywny i bezstronny trafne decyzje odnośnie pojawiających się problemów, co przejawia się w niskim współczynniku skarg składanych przez strony na jego orzeczenia. Na uwagę zasługuje fakt, że liczba zaskarżonych decyzji stanowi jedynie niewielki ułamek wśród ogólnej liczy orzeczeń i zarządzeń wydanych przez referendarza, a ponadto wśród uwzględnionych skarg znajdują się takie sprawy, gdzie strona składając skargę jednocześnie dokonywała czynności, której brak referendarz wcześniej stwierdził, podejmując negatywne rozstrzygnięcie. Należy przy tym zauważyć, że w zaskarżonych orzeczeniach nie stwierdzono rażącego naruszenia prawa. Uzasadnienia orzeczeń wydanych przez opiniowanego charakteryzują się starannością językową i dowodzą wysokiej wiedzy prawniczej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Piotra Lecha Siarki znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy oraz w opiniach przełożonych, w których podkreślono m.in. jego wiedzę prawniczą, sumienność i zaangażowanie w wykonywanie obowiązków.

Druga kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

Pani **Joanna Katarzyna Biernat** urodziła się 16 sierpnia 1972 r. w Ujeździcu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1997-1999 odbywała aplikację sędziowską w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu. We wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 16 września 1996 r. do 30 czerwca 1997 r. była zatrudniona w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu na stanowisku starszego referenta; od 25 lutego 1998 r. do 24 października 1998 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Nysie na stanowisku referenta; od 22 listopada 1999 r. do 21 lutego 2000 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Nysie na stanowisku podinspektora; od 1 marca 2000 r. do 31 lipca 2001 r. w Administracji Zasobów Mieszkaniowych we Wrocławiu na stanowisku specjalisty do spraw windykacji. Z dniem 1 sierpnia 2001 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, w którym do 19 maja 2019 r. pełniła obowiązki w IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, a od 20 maja 2019 r. w XI Wydziale Gospodarczym tego Sądu, gdzie pełni obowiązki orzecznicze do chwili obecnej na stanowisku starszego referendarza sądowego. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe Ekonomia i Prawo Gospodarcze na Uniwersytecie Warszawskim z wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Katarzyny Biernat sporządziła Pani Elżbieta Czaplicka – sędzia wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która podkreśliła, że wyniki pracy kandydatki ocenić należy bardzo wysoko. Oceniany referat był i jest duży i różnorodny. Wpływały do niego wszystkie typy spraw rejestrowych, a aktualnie wpływają do niego zarówno sprawy w kategorii Nc, a ponadto wnioski o nadanie klauzuli wykonalności jak i sprawy z zakresu postępowania egzekucyjnego. Opiniowana wywiązywała się z powierzonych jej obowiązków bardzo dobrze. Znajduje to potwierdzenie w liczbie załatwionych spraw. Widoczny jest przy tym znaczny nakład pracy opiniowanej w celu opanowania stale rosnącego wpływu, co potwierdzają dane w zakresie średniej miesięcznej spraw załatwionych w skali roku 2017 i 2018 oraz w okresie do 19 maja 2019 r. Na bardzo dobrą ocenę zasługuje również jakość orzecznictwa Pani Joanny Katarzyny Biernat. Zaskarżalność wydanych przez nią orzeczeń jest niska. W zakresie wykonywanych zadań podejmuje w sposób obiektywny i bezstronny trafne decyzje odnośnie pojawiających się problemów, co przejawia się w niskim współczynniku skarg składanych przez strony na jej orzeczenia. Należy przy tym zauważyć, że w zaskarżonych orzeczeniach nie stwierdzono rażącego naruszenia prawa. Opiniowana legitymuje się długim, osiemnastoletnim stażem pracy

na stanowisku referendarza, w czasie którego podnosiła swoje kwalifikacje, uzyskała szeroki zasób wiedzy i doświadczenie zawodowe.

Opinię uzupełniającą sporządził Pan Krzysztof Kremis – sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który stwierdził że kandydatka sumiennie i rzetelnie wykonuje powierzone jej obowiązki. Akta lustrowanych spraw i analizowane dane statystyczne pozwalają w pełni podzielić stanowisko wyrażone przez sędzię wizytator ds. gospodarczych odnośnie do kwalifikacji oraz wyników jakościowych i liczbowych uzyskanych przez opiniowaną.

Pani Joanna Katarzyna Biernat była poddana okresowej ocenie kwalifikacyjnej przez Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, który ocenił jej pracę pozytywnie.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Oboje uczestnicy postępowania, pretendujący do stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Rada uwzględniła, że Pani Joanna Katarzyna Biernat posiada długi staż zawodowy, jednak Rada nie mogła pominąć, że Pan Piotr Lech Siarka posiada bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe: odbył zarówno aplikację referendarską jak i sądową oraz pełnił obowiązki głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Piotra Lecha Siarki znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy, a także w opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu oraz w opinii Wiceprezesa tego Sądu. Podkreśla się w nich wiedzę prawniczą, zdobyte doświadczenie zawodowe kandydata oraz wskazuje się na cechy osobowościowe predestynujące go do kandydowania na stanowisko sędziego. Opiniowany legitymuje się długim, osiemnastoletnim stażem pracy na stanowisku referendarza, w czasie którego

podnosił swoje kwalifikacje, uzyskał szeroki zasób wiedzy i doświadczenia zawodowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Piotr Lech Siarka posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 9 stycznia 2020 r. zaopiniowało Pana Piotra Lecha Siarkę oddając 11 głosów „za" przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" a Panią Joannę Katarzynę Biernat oddając 8 głosów „za", 2 głosy „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się". Oznacza to, że decyzja Rady odzwierciedla stanowisko właściwego Kolegium Sądu.

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w dniu 13 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę o wstrzymaniu się z opiniowaniem kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiska sędziów sądów rejonowych. Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia postępowania nominacyjnego.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Piotra Lecha Siarki zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocena Kolegium Sądu, różnorodne doświadczenie zawodowe zdobyte na samodzielnym stanowisku orzeczniczym referendarza sądowego oraz głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także bardzo dobra ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinie służbowe.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 marca 2020 r. na:

- Pana Piotra Lecha Siarkę oddano 13 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Katarzynę Biernat oddano 3 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).