

UCHWAŁA NR 910/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 października 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 599**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 599, zgłosiła się Pani Małgorzata Maria Zimorska – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu

na Panią Małgorzatę Marię Zimorską oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Małgorzata Maria Zimorska** urodziła się 5 kwietnia 1972 r. w Starogardzie Gdańskim. Od 1 listopada do 31 grudnia 1995 r. pracowała na stanowisku referenta do spraw prawnych w Wielkopolskim Banku Rolniczym w Kaliszu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą,

uzyskując tytuł magistra. Od 1 do 31 lipca 1996 r. była zatrudniona jako specjalista do spraw prawnych w Doradztwo Gospodarcze Andrzej Głowacki w Poznaniu. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 1998–2001 była zatrudniona na stanowisku specjalisty w Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w Ostrowie Wielkopolskim. Z dniem 1 lutego 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim. Od 1 grudnia 2010 r. do 31 grudnia 2015 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego, a od 1 września 2020 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W dniu 12 kwietnia 2018 r. była delegowana do pełnienia obowiązków w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kaliszu, a następnie – od 1 lutego 2021 r. została delegowana do wykonywania obowiązków orzeczniczych w tym Wydziale. Brała udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Otrzymała pozytywną opinię, sporządzoną przez Prezesa Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej sporządziła Pani Elżbieta Kwaśniewska – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Kaliszu. Z oceny wynika, że kandydatka posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Przeprowadzona analiza wskazuje, że dysponuje dużym i ugruntowanym zasobem wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego oraz umiejętnością stosowania prawa w praktyce, a także niezbędnym doświadczeniem zawodowym. Łączna liczba spraw skierowanych do referatu Pani sędzi w okresie objętym badaniem w głównych kategoriach spraw („K”, „Kp”, „W”) była nieznacznie wyższa niż średnio w wydziale (za wyjątkiem I półrocza 2021 r., kiedy – z uwagi na delegację do III Wydziału Karnego – nie otrzymywała wpływu w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim). W III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w I półroczu 2021 r. do referatu kandydatki wpłynęło 5 spraw „K” (dodatkowo z poprzednich okresów sprawozdawczych przydzielono kandydatce 9 spraw), 12 spraw w kategorii „Kp” i 1 sprawę „Ko”. W 2019 r. opiniowana załatwiła łącznie we wszystkich kategoriach spraw 769 spraw (podczas gdy średnio na liczbę sędziów w wydziale liczba ta wynosiła 668,91 sprawy), w 2020 r. – 655 spraw (podczas gdy średnio na liczbę sędziów w wydziale liczba ta wynosiła 627,60 sprawy), a w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. – 276 spraw (podczas gdy średnio na liczbę sędziów w wydziale liczba ta wynosiła 329,93 sprawy).

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte między innymi w trakcie zatrudnienia na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, pełniąc funkcje administracyjne w sądownictwie powszechnym oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu na posiedzeniu 2 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej – stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, suma punktów poparcia – 36. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Maria Zimorska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z pracy na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, w trakcie pełnienia funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 października 2022 r. oddano na Panią Małgorzatę Marię Zimorską 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).