

UCHWAŁA NR 830/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 1 września 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 121**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Irminy Janisławskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 121, zgłosiła się Pani dr Irmina Janisławska – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Wałbrzychu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady

Adwokackiej – zawiadomiony o jego terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Irminę Janisławską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Irminy Janisławskiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Za nierekomendowaniem – w ocenie zespołu – przemówiły negatywna ocena kwalifikacji oraz niewystarczająca liczba przedstawionych przez kandydatkę sygnatur akt sądowych w sprawach, w których występowała jako obrońca lub pełnomocnik stron.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Irminy Janisławskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Irmína Janisławská urodziła się 10 sierpnia 1986 r. we Wrocławiu. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 2011–2013, aplikacji adwokackiej, w marcu 2014 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 30 kwietnia 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Następnie, w związku z przeniesieniem siedziby zawodowej do Jeleniej Góry, na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu z dnia 16 października 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. Zawód adwokata wykonuje od 16 października 2014 r. w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Jeleniej Górze.

W latach 2010–2015 odbyła stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, zakończone uzyskaniem w 2018 r. stopnia naukowego doktora nauk prawnych, na podstawie rozprawy doktorskiej „Prawo do nieobciążania się w polskim procesie karnym”. Jest autorką publikacji prawniczych z zakresu postępowania karnego. Otrzymała pozytywną opinię służbową o swojej pracy od Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu.

Ocenę kwalifikacji Pani Irminy Janisławskiej sporządziła Pani Lidia Orzechowska-Korpikiewicz – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Sędzia wizytator na wstępie swojej opinii wskazała, że Pani adwokat miała obowiązek wskazać listę 50 spraw, w których występowała jako pełnomocnik stron. Przedstawiony wykaz zawiera jedynie sygnatury 47 spraw, w tym dwie sprawy wskazane zostały dwa razy (sygnatura II Ca 37/22 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze to ta sama sprawa o sygnaturze I Ns 336/21 Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim, zaś sprawa I ACa 1787/21 Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu to ta sama sprawa o sygnaturze I C 1159/19 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze), zatem wykaz zawiera 45 spraw, w tym 8 spraw karnych. W dwóch sprawach (sygnatura I C 1653/21 i I C 1156/19) Pani adwokat nie występowała zarówno jako pełnomocnik główny, jak i substytucyjny. Dodatkowo w 8 sprawach pozew złożony został przez innego pełnomocnika. W pozwie nie zostało wskazane, że Pani adwokat reprezentuje stronę powodową, natomiast z dołączonego do pozwu pełnomocnictwa wynika, że zostało ono udzielone również opiniowanej. W sprawie I C 1159/17 i I C 1643/20 Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Pani adwokat występowała jako pełnomocnik substytucyjny i była obecna jedynie na jednym terminie rozprawy. W pozostałych 13 sprawach kandydatka właściwie reprezentowała strony, przy czym były to sprawy nieskomplikowane. 10 spraw zostało prawomocnie zakończonych, tylko w jednej ze spraw była wywiedziona apelacja. Pani adwokat złożyła apelację w sprawie o sygn. II C 536/18, w wyniku rozpoznania której Sąd II instancji podzielił jej stanowisko. Pozytywnie należy ocenić udział Pani mecenas w ugodowym zakończeniu sporu, w 4 sprawach zawarte były ugody.

Reasumując, sędzia wizytator oceniła negatywnie kandydaturę Pani Irminy Janisławskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze ze względu na zbyt mały materiał do sporządzenia oceny kwalifikacji.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatki oraz opiniami o jej pracy.

Pani Irmína Janisławska posiada wszechstronną wiedzę prawniczą oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, które zdobyła jako adwokat. Wprawdzie sędzia wizytator zwróciła uwagę na zbyt skąpy materiał nie pozwalający na sporządzenie pełnej oceny kwalifikacji i wystawiła ocenę negatywną, jednak – w ocenie Rady – kwalifikacje merytoryczne kandydatki znalazły odzwierciedlenie w poparciu, udzielonym jej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Pani mecenas wykazuje się należytą wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego, a ponadto wyróżnia się dojrzałością zawodową i umiejętnością podejmowania trafnych decyzji, na co wskazują opinie służbowe.

Z opinii Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu wynika, że Pani adwokat dr Irmína Janisławska w trakcie swojej pracy dała się poznać z jak najlepszej strony, wykazując się wysoką kulturą osobistą, wszechstronną wiedzą prawniczą i umiejętnością jej stosowania w praktyce. Nie była karana dyscyplinarnie, nie udzielano jej żadnych ostrzeżeń ani upomnień

i nie toczy się wobec niej żadne postępowanie dyscyplinarne. Czynnie wspiera działalność samorządu adwokackiego, pełniąc od 2016 r. funkcję sędziego Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. Od 2021 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne dla aplikantów adwokackich.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Irmina Janisławska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w pracy adwokata, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Irminy Janisławskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze na posiedzeniu 10 czerwca 2022 r. zaopiniowało Panią Irminę Janisławską, oddając: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Irmina Janisławska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

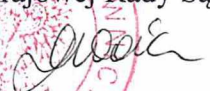
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Irminy Janisławskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata, uzyskany stopień naukowy doktora nauk prawnych oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 1 września 2022 r. oddano na Panią Irminę Janisławską 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).