

UCHWAŁA NR 98/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 lutego 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 710**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Anny Sadkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 710, zgłosiła się Pani dr Anna Sadkowska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu

na Panią Annę Sadkowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie Pani Anny Sadkowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Anny Sadkowskiej przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe oraz oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymaganie ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Sadkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Anna Sadkowska urodziła się 1 grudnia 1980 r. w Mławie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł

magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. W 2005 r. była zatrudniona w kancelarii prawnej na stanowisku doradcy prawnego. W latach 2006–2007 pracowała w Sądzie Rejonowym w Mławie, w I Wydziale Cywilnym jako asystent sędziego. Z dniem 15 listopada 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w: I Wydziale Cywilnym, Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz Wydziale Karnym. Z dniem 1 marca 2019 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziale Gospodarczym. Od 2019 r. jest delegowana do Ministerstwa Sprawiedliwości. Obowiązki wykonuje w Wydziale Europejskiego Prawa Cywilnego jako główny specjalista. Uchwałą Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 września 2021 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Model nadzoru rynku w systemach oceny zgodności”, został jej nadany stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Sadkowskiej sporządziła Pani Zuzanna Adamczyk – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Warszawie, a uzupełniającą ocenę kwalifikacji sporządziła Pani Anna Gałas – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Warszawie. W ocenie sędzi wizytator analiza wyników statystycznych oraz wydawanych orzeczeń wskazuje, że Pani referendarz jest sprawnym i dobrze zorganizowanym orzecznikiem. Cechuje ją sumienne i rzetelne podejście do wykonywanych obowiązków oraz zaangażowanie w pracę. Skrupulatność i dokładność wspierają Panią referendarz w dokonywaniu wnikliwej i kompleksowej analizy poddawanych pod jej osąd spraw. Bardzo dobre wyniki stabilności orzecznictwa wskazują, że opiniowana podejmuje trafne decyzje, jasno i przekonująco przedstawiając ich uzasadnienie. Jednocześnie posiada doświadczenie zawodowe i dobre przygotowanie merytoryczne, które pozwala na swobodne poruszanie się w szeroko rozumianej materii zagadnień rejestrowych. Pani referendarz doskonali się zawodowo i jest gotowa pogłębiać wiedzę. W uzupełniającej ocenie kwalifikacji sędzia wizytator uznała, że kandydatka jest pracowita i dobrze przygotowana do wykonywania powierzanych jej obowiązków. Wykonując swoje obowiązki załatwia liczbę spraw zbliżoną do średniej wydziału, a stabilność jej orzeczeń kształtuje się na dobrym poziomie. Wnioski z danych statystycznych pozwalają na stwierdzenie, że Pani referendarz jest sprawnym, rzetelnym i zaangażowanym orzecznikiem, załatwiającym miesięcznie dużą liczbę spraw. Co więcej, znikoma zaskarżalność orzeczeń i niewielki procent zmian/uchyleń świadczy o tym, że po pierwsze podejmuje trafne decyzje, które przekonująco uzasadnia, a po drugie ma wiedzę

i doświadczenie pozwalające na sprawne podejmowanie czynności w dużym referacie, w kategorii jakkolwiek tylko spraw rejestrowych, to jednak o szerokim materialnym spektrum z zastosowaniem wielu przepisów ustrojowych podmiotów rejestrowych. Podsumowując, sędzia wizytator uznała, że Pani Anna Sadkowska spełnia formalne przesłanki niezbędne do wykonywania obowiązków sędziego w sądzie rejonowym.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte w ramach wykonywanego zawodu referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anny Sadkowskiej znajdują odzwierciedlenie w ocenach jej pracy. Zgodnie z przedstawionymi ocenami kwalifikacji, Pani Anna Sadkowska w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Sadkowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej

do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 17 grudnia 2021 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Sadkowskiej, oddając 11 głosów „za” (51 pkt.), nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a zatem kandydatka wybrana przez Radę uzyskała poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Sadkowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

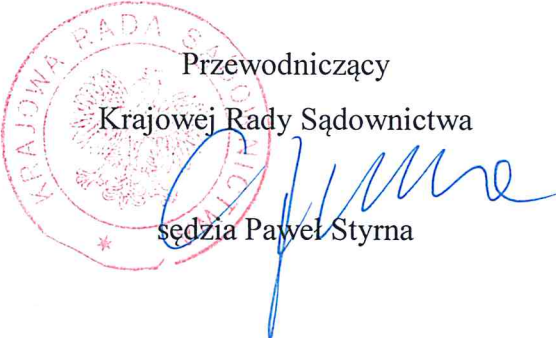
O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Sadkowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z ocen jej pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, stopień naukowy doktora, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, a także doskonalenie zawodowe przez udział m.in. w szkoleniach.

IV

Wynik głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 lutego 2022 r. na Panią Annę Sadkowską oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).